# Генерация сверхкоротких импульсов электромагнитного излучения с частотой следования порядка 100 MHz вакуумным фотоэмиссионным элементом с сурьмяно-цезиевым фотокатодом

© Е.В. Заволоков, Д.О. Замураев, А.А. Кондратьев, Н.В. Купырин, А.В. Потапов, Ю.О. Романов, И.А. Сорокин, А.С. Тищенко, Н.Н. Хавронин, А.Л. Шамраев

Российский федеральный ядерный центр — Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики им. акад. Е.И. Забабахина, 456770 Снежинск, Челябинская область, Россия

e-mail: dep5@vniitf.ru

(Поступило в Редакцию 7 ноября 2013 г.)

Исследована генерация вакуумным фотоэмиссионным элементом с сурьмяно-цезиевым фотокатодом сверхкоротких импульсов электромагнитного излучения с максимальной частотой следования. Эмиссия фотоэлектронов осуществлена подачей четырех импульсов инициирующего лазерного излучения пикосекундной длительности с длиной волны 527 nm и интервалом между импульсами от 3.65 до 6.7 ns. Напряжение между анодом и фотокатодом в экспериментах изменялось от 5 до 60 kV.

## Введение

В работах [1,2] был предложен способ генерации сверхкоротких импульсов электромагнитного излучения (СКИ ЭМИ). Плоская волна инициирующего излучения проходит через сетчатый анод и падает под углом  $\vartheta$ на поверхность плоского фотокатода, вызывая эмиссию электронов с поверхности. Фронт тока эмиссии распространяется вдоль поверхности катода со сверхсветовой фазовой скоростью  $c/\sin\vartheta$ , поэтому такой источник также называют сверхсветовым. Эмитированные электроны ускоряются электрическим полем, приложенным между катодом и анодом, проходят через сетчатый анод и создают над анодом излучающий дипольный слой. При использовании фотоэмиссионного элемента (ФЭЭ) с диаметром катода 50 mm, расстоянием между анодом и катодом 2 mm и напряжением питания 100 kV была достигнута пиковая мощность излучения  $\sim 100 \, \mathrm{MW}$  при ширине спектра излучения ~ 14 GHz [3]. Для практических применений представляет интерес генерация последовательности импульсов с максимально возможной частотой следования. Целью настоящей работы было определение этой частоты для ФЭЭ с сурьмянонезиевым католом.

### Постановка эксперимента

Для генерации СКИ ЭМИ использовался ФЭЭ с сурьмяно-цезиевым катодом диаметром 50 mm и зазором между анодом и катодом 3 mm. Квантовая эффективность фотокатода составляла 0.02-0.03 на длине волны 527 nm. Угол падения излучения на фотокатод был равен  $45 \pm 2^{\circ}$ . Лазерная система, используемая для инициирования эмиссии электронов, обеспечивала следующие параметры излучения:

- длина волны 527 nm,
- ширина импульса на полувысоте  $0.9 \pm 0.1$  ps,

— расходимость пучка < 0.3 mrad,

— энергия излучения в апертуре катода фотоэлемента от 5 до  $340\,\mu$ J,

— равномерность распределения интенсивности на катоде не хуже  $\pm 10\%$ .

Для получения нескольких импульсов лазерного излучения (ЛИ) было добавлено устройство, оптическая схема которого приведена на рис. 1. Первый импульс формируется отражением от полупрозрачного зеркала (светоделителя), имеющего коэффициент отражения 37%. Прошедший через светоделитель импульс отражается от системы зеркал и снова приходит на светоделитель, формируя второй импульс. Аналогично образуются третий и последующие импульсы. Интервал времени между импульсами в экспериментах составлял 3.65, 4.75 и 6.7 пs и задавался изменением расстояния между зеркалами. Измерения относительной мощности ЛИ показали, что отношение энергии второго, третьего и четвертого импульсов к энергии первого составляет  $1.08 \pm 0.02$ ,  $0.25 \pm 0.05$ ,  $0.07 \pm 0.02$  соответственно.



Рис. 1. Оптическая схема, используемая для получения нескольких импульсов лазерного излучения.



Рис. 2. Схема измерения тока.

Между анодом и катодом подавалось постоянное питание с напряжением 5–8 kV или импульсное питание амплитудой до 60 kV и длительностью ~ 25 ns от генератора импульсного напряжения. Постоянное напряжение питания подавалось от источника СБПК-20 через сопротивление 5.1 М $\Omega$ . Электрическая емкость анод-катодного зазора ФЭЭ составляет  $C_{AC} \approx 6$  pF. На рис. 2 показана схема измерения тока ФЭЭ при использовании потоянного напряжения питания.

Параметры магнитной составляющей поля ЭМИ измерялись в безэховой камере преобразователем СПМП-36, который располагался в направлении зеркального отражения ЛИ от катода на расстоянии 1.4 m. Длительность нарастания переходной характеристики измерительного тракта преобразователя СПМП-36 составляла ~ 30 ps. Регистрация сигналов производилась осциллографом Tektronix DPO 71604 с аналоговой полосой пропускания 16 GHz и частотой дискретизации АЦП 50 GHz. В экспериментах с импульсным питанием в измерительном тракте использовался делитель Agilent Technologies 8493В 20dВ (полоса частот 18 GHz).

# Результаты экспериментов

На рис. З приведены осциллограммы тока в цепи питания ФЭЭ, полученные при подаче на фотокатод одиночных импульсов ЛИ различной энергии и напряжения питания  $U = 5 \,\mathrm{kV}$ . Величина электрического заряда на катоде  $C_{AC}$   $U \approx 3 \cdot 10^{-8}$  С. Энергия ЛИ, требуемая для снятия этого заряда с катода, равна  $\sim 3.5 \,\mu$ J. В обоих случаях энергия ЛИ, приходящая на катод, превышала указанное значение. При энергии ЛИ, равной 13 µJ, через  $\sim 5$  ns после разряда  $\Phi \Im \Im$  ток в цепи практически равен нулю. Это означает, что ФЭЭ полностью заряжен и готов для генерации следующего импульса. Величина заряда, прошедшего через измерительную цепь, составляет ~ 40 nC. Осциллограммы тока не зависят от энергии ЛИ в диапазоне от 3.5 µJ до некоторого порогового значения. Когда энергия ЛИ превышает пороговое значение  $\varepsilon_{thr}$ , происходит резкое изменение длительности импульса тока, и для зарядки ФЭЭ требуется ~ 8 ns, а заряд, прошедший через измерительную цепь, составляет ~ 140 nC. При дальнейшем увеличении энергии ЛИ осциллограммы тока не изменяются. Аналогичный эффект для сурьмяно-цезиевого фотокатода был обнаружен в работе [4], где значительное увеличение длительности разрядного тока наблюдалось при плотности энергии  $1-2 \text{ mJ/cm}^2$  и длительности импульса 180 ns (плотность мощности ~  $10^4 \text{ W/cm}^2$ ).

Генерация последовательности, состоящей из четырех импульсов ЭМИ с интервалом следования 4.75 пs, при подаче на катод ФЭЭ ЛИ с энергией  $20 \,\mu$ J (суммарная энергия всех импульсов) показана на рис. 4. Уменьшение амплитуды третьего и четвертого импульсов обусловлено снижением энергии ЛИ в этих импульсах. При увеличении энергии ЛИ до  $27 \,\mu$ J, превышающей  $\varepsilon_{thr}$ , ФЭЭ не успевает заряжаться и поэтому наблюдается исчезновение второго импульса. На рис. 5 приведена зависимость относительной амплитуды второго импульсов 3.65 и 4.75 пs и разном напряжении питания. Величина пороговой энергии, при которой происходит потеря второго импульса, равна ~  $20 \,\mu$ J. Плотность мощности при этом составляет ~  $4 \cdot 10^5$  W/cm<sup>2</sup>.



**Рис. 3.** Ток в цепи питания  $\Phi$ ЭЭ при энергии ЛИ на катоде 13 (1) и 88  $\mu$ J (2).



Рис. 4. Осциллограммы сигналов датчика магнитного поля.



**Рис. 5.** Зависимость отношения амплитуды второго импульса к амплитуде первого импульса от энергии лазерного излучения.



Рис. 6. Генерация последовательности импульсов ЭМИ.

На рис. 6 показана генерация последовательности СКИ ЭМИ при использовании импульсного питания амплитудой 60 kV, энергии ЛИ  $340\,\mu$ J и интервале между импульсами 6.7 ns (частота следования 150 MHz). Величина интервала между импульсами достаточна для заряда анод-катодного зазора ФЭЭ, поэтому наблюдается генерация всех импульсов, несмотря на то, что энергия ЛИ превышает  $\varepsilon_{thr}$ .

#### Заключение

Экспериментально показана возможность генерации СКИ ЭМИ вакуумными ФЭЭ с сурьмяно-цезиевым фотокатодом при частоте следования импульсов до 150 MHz. Обнаружено, что при превышении плотности энергии ЛИ некоторого значения ( $\sim 4 \cdot 10^{-7}$  J/cm<sup>2</sup> при длительности ~ 1 ps) скачком увеличивается длительность тока, протекающего через анод-катодный зазор. Причиной этого может быть образование плазмы на поверхности катода [4].

## Список литературы

- Лазарев Ю.Н., Петров П.В. // Письма в ЖЭТФ. 1991. Т. 60. Вып. 9. С. 625–628.
- [2] Лазарев Ю.Н., Петров П.В. // ЖЭТФ. 1999. Т. 88. Вып. 5. С. 926–935.
- [3] Кондратьев А.А., Лазарев Ю.Н., Потапов А.В., Тищенко А.С., Заволоков Е.В., Сорокин И.А. // ДАН. 2011. Т. 438. Вып. 5. С. 615–618.
- [4] Ding L., Chen Y., Hua Z. // J. Nucl. Mater. 1993. Vol. 200.
  P. 305–308.