11

Компьютерное моделирование двухкаскадного клистронного генератора миллиметрового диапазона

© В.В. Емельянов, А.В. Яковлев, Н.М. Рыскин

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 410012 Саратов, Россия e-mail: RyskinNM@info.sgu.ru

(Поступило в Редакцию 3 июля 2012 г.)

Представлены результаты компьютерного моделирования двухкаскадного клистронного генератора миллиметрового диапазона. Генератор состоит из двух замкнутых в кольцо пролетных двухрезонаторных клистронов, причем выходной резонатор одного клистрона соединен с входным резонатором другого, и наоборот. Показано, что оптимизацией коэффициентов связи между резонаторами и нагруженной добротности можно добиться режимов генерации с выходной мощностью свыше 200 W на частоте 95 GHz.

В последнее время значительные усилия исследователей направлены на разработку миниатюрных источников колебаний миллиметрового и субмиллиметрового диапазонов, изготовляемых при помощи современных технологий вакуумной микроэлектроники (см., например, обзорные работы [1–3]). Недавние технологические успехи вакуумной микроэлектроники открыли пути создания миниатюрных аналогов "классических" вакуумных электронных приборов, таких как отражательный клистрон, лампы бегущей и обратной волны, клистроны с распределенным взаимодействием и др. Они будут иметь огромное значение для систем связи, радиолокации, спектроскопии, обработки материалов и т. д.

Характерной трудностью, возникающей при конструировании приборов вакуумной микроэлектроники, является необходимость использования электронных пучков с весьма малыми поперечными размерами и соответственно с чрезвычайно большой плотностью тока. Есте-



Рис. 1. Схема двухкаскадного клистрона-генератора: *1* — электронные пушки, *2* — электронные пучки, *3* — связанные резонаторы, *4* — коллекторы.

ственным способом преодолеть эти трудности является переход к многолучевым конструкциям. В работах [4,5] была предложена схема двухкаскадного генератора, который состоит из двух пролетных двухрезонаторных клистронов, причем выходной резонатор одного клистрона соединен с входным резонатором другого, и наоборот (рис. 1). В перспективе обсуждалась возможность создания генератора с большим числом каскадов. В работе [6] была развита элементарная математическая модель генератора в виде системы дифференциальных уравнений с запаздыванием, проведены ее аналитическое исследование и численное моделирование режимов динамики, наблюдающихся при увеличении тока электронного пучка. Однако использованная в [6] математическая модель является приближенной и не учитывает ряд важных факторов, в частности, силы пространственного заряда и нелинейный характер скоростной модуляции электронов в резонаторах. Она достаточно хорошо описывает качественную картину поведения генератора, однако для достоверного количественного определения важных с практической точки зрения характеристик прибора (выходная мощность, КПД и др.) следует использовать более строгие математические модели, основанные на традиционных для сверхвысокочастотной электроники методах "крупных частиц".

В настоящей работе моделирование нелинейной динамики двухкаскадного клистрона-генератора проводится на основе нестационарной теории возбуждения резонаторов Вайнштейна [7]. В соответствии с этой теорией высокочастотные поля в зазорах резонаторов представляются в виде

$$E_{jk} = \operatorname{Re}\left[A_{jk}(t)E_s(x - x_{jk})e^{i\omega_0 t}\right],\tag{1}$$

где j, k = 1 или 2, A_{jk} — медленно меняющиеся комплексные амплитуды, x_{jk} — координаты центров зазоров соответствующих резонаторов, ω_0 — резонансная частота, которая предполагается одинаковой для всех резонаторов. Индекс jk относится к k-му резонатору j-го клистрона (рис. 1). Распределение электрического поля вдоль оси x в зазорах резонаторов $E_s(x)$ аппроксимируем гауссовой функцией

$$E_s(x) = \frac{2V_0}{d\sqrt{\pi}} \exp\left[-\left(\frac{2x}{d}\right)^2\right],\qquad(2)$$

где d — эффективная ширина распределения поля в зазоре, V_0 — ускоряющее напряжение пучка. Нестационарные уравнения возбуждения связанных резонаторов записываются следующим образом [6]:

$$\frac{dA_{jk}}{dt} + \frac{\omega_0 A_{jk}}{2Q_{jk}} = \frac{i\omega_0 \beta}{2} (A_{jk} - A_{kj}) - \frac{\omega_0 Z_{jk}}{2V_0^2} \int I_\omega(x) E_s(x - x_{jk}) dx. \quad (3)$$

Здесь β — коэффициент, характеризующий связь между резонаторами, Q_{jk} и Z_{jk} — добротности и волновые сопротивления резонаторов соответственно, I_{ω} — амплитуда первой гармоники тока, возбуждающая соответствующий резонатор. Динамика электронного пучка моделируется методом "частиц в ячейке" [8], который хорошо себя зарекомендовал при решении многих задач электроники, физики плазмы и гидродинамики. Используемый численный алгоритм аналогичен описанному в работах [9,10], где моделировались лампа бегущей волны с цепочкой связанных резонаторов и отражательный клистрон соответственно.

Параметры исследуемого генератора приведены в таблице. Они примерно аналогичны параметрам прибора, описанного в работах [4–6]. Волновые сопротивления всех резонаторов полагались идентичными. Входные резонаторы считались ненагруженными, значения добротности $Q_{j1} = Q_0$ для них приведены в таблице. Выходные резонаторы связаны с нагрузкой, их добротность $Q_{j2} = Q_L$ оптимизировалась таким образом, чтобы добиться максимальной выходной мощности. Напряжения V_0 и токи I_0 электронных пучков в обоих клистронах полагались одинаковыми.

Для геометрии резонаторов из работ [4,5] коэффициент связи $\beta = 2 \cdot 10^{-3}$. Более удобно характеризовать связь введенным в [6] параметром $\mu \equiv \beta Q_0 = 1.6$. Рассмотрим режимы колебаний генератора при нагруженной добротности выходных резонаторов $Q_L = 550$, что соответствует максимальной выходной мощности. Численное моделирование показывает, что при выбранных параметрах стартовый ток составляет примерно 125 mA.

Основные параметры двухкаскадного клистронного генератора

Ускоряющее напряжение, V ₀ Побротность входных резонаторов Q ₀	10 kV 800
Волновое сопротивление, Z	36 Ohm
Расстояние между резонаторами Эффективная ширина зазоров. <i>d</i>	5 mm 0.3 mm
Собственная частота резонаторов, $\omega_0/2\pi$	95 GHz



Рис. 2. Типичные зависимости выходной мощности от времени: a — стационарный симметричный режим ($I_0 = 200 \text{ mA}$); b — стационарный асимметричный режим ($I_0 = 300 \text{ mA}$).

При превышении порога генерации вначале устанавливаются одночастотные режимы, в которых амплитуды полей в обоих каскадах одинаковы. Частота генерации $f_0 = 94.7$ GHz практически не меняется с ростом тока. Рис. 2, *а* иллюстрирует процесс установления колебаний.

При $I_0 \approx 280$ mA происходит бифуркация нарушения симметрии, после которой амплитуды колебаний первого и второго клистронов уже не являются идентичными. На рис. 2, *b* приведены типичные зависимости выходной мощности от времени для первого (кривая *I*) и второго (кривая *2*) клистрона соответственно. Подчеркнем, что асимметричные режимы, вообще говоря, являются бистабильными: очевидно, что существует режим, аналогичный представленному на рис. 2, *b*, но такой, что мощность первого клистрона превышает мощность второго. То, какая ситуация реализуется, определяется начальными условиями.

В области 280 mA < I_0 < 350 mA колебания остаются одночастотными, однако при токе, превышающем 350 mA, происходит возбуждение паразитных автомодуляционных составляющих $f_0 \pm f_m$, где частота модуляции $f_m \approx 40$ MHz. На рис. 3 приведены зависимости выходной мощности первого и второго клистронов от времени, а также фазовые портреты и спектр в автомодуляционном режиме. Спектр показан только для первого клистрона, для второго он выглядит аналогично.

Дальнейшее увеличение тока вызывает переход к хаосу через последовательность бифуркаций удвоений периода автомодуляции. В спектрах колебаний после *k*-й



Рис. 3. Зависимости выходной мощности от времени (*a*), фазовые портреты (*b*) и спектр в режиме автомодуляции (*c*, $I_0 = 320 \text{ mA}$). *I* — первый клистрон, *2* — второй клистрон.



Рис. 4. Зависимости выходной мощности от времени (a', a''), фазовые портреты (b', b'') и спектры в режиме автомодуляции с удвоенным периодом $(c', c'', I_0 = 400 \text{ mA})$ для первого (a) и второго (b) клистронов.

бифуракации удвоения появляются субгармонические составляющие вида $f_0 \pm n f_m/2^k$. Рис. 4 иллюстрирует режим автомодуляции с удвоенным периодом. При соответствующем уменьшении шага интегрирования численное моделирование позволяет наблюдать практически любое число бифуркаций удвоения. В хаотических режимах спектр колебаний сплошной, однако в нем отчетливо видны дискретные пики на основной частоте, автомодуляционных частотах и субгармониках на фоне невысокого шумового пьедестала (рис. 5, *a*, *b*). С ростом тока уровень шумового пьедестала постепенно увеличивается и неоднородность спектра уменьшается. Такое поведение типично для систем, демонстрирующих переход к хаосу по сценарию Фейгенбаума [11,12].

Как уже говорилось, асимметричные режимы являются бистабильными. При увеличении тока свыше 500 мА происходит объединение двух асимметричных аттракторов в один симметричный. Теперь сигналы обоих клистронов выглядят аналогично. Вид фазового портрета усложняется, спектр становится значительно более однородным, чем в режимах фейгенбаумовского хаоса (рис. 5, c). Подобный режим называют развитым хаосом. Механизм перехода к развитому хаосу за счет слияния парциальных аттракторов является достаточно типичным для автоколебательных систем с запаздыванием, в частности, для генераторов клистронного типа (см. обсуждение этого вопроса в [13–16]). Тем не менее ширина спектра относительно невелика, и в нем по-



Рис. 5. Зависимости выходной мощности от времени (a', a''), фазовые портреты (b', b'') и спектры в режиме фейгенбаумовского хаоса $(c', c'', I_0 = 440 \text{ mA})$ для первого (a) и второго (b) клистронов. Аналогичные зависимости в режиме развитого хаоса $(c: a''', b''', c''', I_0 = 560 \text{ mA})$.

прежнему доминирует составляющая на основной частоте, что, очевидно, обусловлено наличием высокодобротных резонаторов.

Подобная последовательность бифуркаций полностью согласуется с описанной в [6], где представлены результаты исследования упрощенной модели в виде системы дифференциальных уравнений с запаздыванием. Более того, соответствие носит не только качественный, но и количественный характер. Так, согласно [6], нарушение симметрии происходит при отношении тока пучка к стартовому $I_0/I_{\rm st} \approx 2.3$, первая бифуркация удвоения периода — при $I_0/I_{\rm st} \approx 2.9$, а переход к хаосу — при $I_0/I_{\rm st} \approx 3.5$, тогда как бифуркационные значения $I_0/I_{\rm st}$, полученные в настоящей работе, составляют 2.24, 2.80 и 3.55 соответственно.

Однако при еще бо́льших токах пучка усиливается влияние пространственного заряда, что приводит к рас-

хождению с результатами работы [6]. При увеличении тока наблюдается последовательность бифуркаций, обратная описанной выше. Вначале происходит переход к режиму периодической автомодуляции через обратный каскад удвоений, далее — подавление автомодуляции и восстановление стационарных режимов, сначала асимметричных, затем симметричных. Дальнейший рост тока пучка приводит к резкому падению мощности и при $I_0 \approx 925$ mA происходит срыв генерации. Отметим, что подавление автомодуляции, а затем и срыв генерации за счет увеличения сил пространственного заряда являются типичными для генераторов на основе пролетных клистронов [17].

На рис. 6, *а* представлены зависимости выходных мощностей каждого из клистронов в отдельности и суммарной мощности от тока пучка при нагруженной добротности выходных резонаторов $Q_L = 550$, что со-



Рис. 6. a — зависимости выходной мощности первого (1'), второго (2') клистронов и суммарной мощности (3') от тока пучка при $\mu = 1.6$, $Q_L = 550$: 1 — симметричный одночастотный режим, 2 — асимметричный одночастотный режим, 3 периодическая автомодуляция, 4 — область удвоений периода и хаотической автомодуляции; b — зависимость суммарной выходной мощности от тока пучка при $\mu = 1.0$, $Q_L = 300$.

ответствует максимальной выходной мощности. Отмечены области, соответствующие различным режимам. Поскольку в нестационарных режимах мощность меняется со временем, на рисунке представлены значения, полученные усреднением по достаточно длительному промежутку времени. В области развитого хаоса средние мощности обоих клистронов одинаковы.

С точки зрения получения максимальных значений выходной мощности и КПД автомодуляционные режимы колебаний являются нежелательными. Их исчезновения можно добиться, уменьшая коэффициент связи меж-

ду резонаторами. Оптимальное значение, согласно [6], составляет $\mu \approx 1.0$ (т.е. $\beta = 1.25 \cdot 10^{-3}$), что соответствует критической связи между резонаторами¹. На рис. 6, *b* приведена зависимость мощности от тока при оптимальном значении добротности $Q_L = 300$. Уменьшение нагруженной добротности приводит к увеличению стартового тока до 225 mA. Однако ток, при котором достигается максимальная выходная мощность, снижается по сравнению с рис. 6, *a*, а само максимальное значение мощности значительно увеличивается и составляет примерно 210 W.

Таким образом, результаты проведенного в настоящей работе компьютерного моделирования режимов генерации двухкаскадного клистронного генератора показывают, что по мере увеличения тока пучка наблюдается последовательность бифуркаций, описанная ранее в работе [6] на основе упрощенной теоретической модели. Вместе с тем при достаточно больших токах начинает сказываться влияние сил пространственного заряда, которое приводит к подавлению автомодуляции, а затем к срыву генерации. Расчеты выходных характеристик генератора на частоте 95 GHz, параметры которого примерно соответствуют приведенным в работах [5,6], показали, что оптимизацией коэффициента связи и нагруженной добротности резонаторов можно добиться выходной мощности свыше 200 W.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 11-02-01280-а).

Список литературы

- Srivastava V. // J. Phys.: Conf. Series. 2007. Vol. 114. N 1. P. 012 015.
- [2] Booske J.H. // Phys. Plasmas. 2008. Vol. 15. N 5. P. 055 502.
- [3] Booske J.H., Dobbs R.J., Joye C.D. et al. // IEEE Trans. Terahertz Sci. Technol. 2011. Vol. 1. N 1. P. 54–75.
- Shin Y.-M., So J.-K., Han S.-T. et al. // 6th Intern. Vacuum Electr. Conf. IVEC 2005. Noordwijk. The Netherlands, 2005. P. 151–152.
- [5] Shin Y.-M., So J.-K., Han S.-T. et al. // Appl. Phys. Lett. 2006. Vol. 88. N 9. P. 091 916.
- [6] Shin Y.-M., Ryskin N.M., Won J.-H. et al. // Phys. Plasmas. 2006. Vol. 13. N 3. P. 033 104.
- [7] Вайнштейн Л.А., Солнцев В.А. Лекции по сверхвысокочастотной электронике. М.: Сов. радио, 1973. 400 с.
- [8] Бэдсел Ч., Ленгдон А. Физика плазмы и численное моделирование. М.: Атомиздат, 1989. 452 с.
- [9] Ryskin N.M., Titov V.N., Yakovlev A.V. // IEEE Trans. Electron Devices. 2009. Vol. 56. N 5. P. 928–934.
- [10] Титов В.Н., Волков Д.В., Яковлев А.В., Рыскин Н.М. // Изв. вузов. Прикладная нелинейная динамика. 2010. Т. 18. № 6. С. 138–158.

¹ Резонансные кривые системы двух связанных осцилляторов, возбуждаемых гармоническим внешним воздействием, как известно, могут иметь либо один, либо два максимума (см., например, [18]). Под критическим понимают такое значение коэффициента связи, при котором происходит переход от одного типа к другому.

- [11] Schuster H., Just W. Deterministic Chaos: An Introduction. Wiley, 2005. 288 p.
- [12] Кузнецов С.П. Динамический хаос. М.: Физматлит, 2006. 296 с.
- [13] *Кац В.А., Кузнецов С.П.* // Письма в ЖТФ. 1987. Т. 13. № 12. С. 727.
- [14] Дмитриева Т.В., Рыскин Н.М., Титов В.Н., Шигаев А.М. // Изв. вузов. Прикладная нелинейная динамика. 1999. Т. 7. № 6. С. 66.
- [15] *Рыскин Н.М., Шигаев А.М. //* ЖТФ. 2002. Т. 72. Вып. 7. С. 1.
- [16] Балякин А.А., Рыскин Н.М. // Известия вузов. Прикладная нелинейная динамика. 2007. Т. 15. № 6. С. 3.
- [17] Рыскин Н.М., Шигаев А.А. // ЖТФ. 2006. Т. 76. Вып. 1. С. 72–81.
- [18] Мигулин В.В., Медведев В.И., Мустель Е.Р., Парыгин В.Н. Основы теории колебаний. М.: Наука, 1978. 392 с.