05

Тепловые эффекты в Sm_{1+x}S в области гомогенности

© В.М. Егоров, В.В. Каминский, М.В. Романова, А.В. Голубков

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, 194021 Санкт-Петербург, Россия e-mail: Vladimir.Kaminski@mail.ioffe.ru

(Поступило в Редакцию 23 мая 2011 г.)

Обнаружен эффект теплопоглощения в полупроводниковых поликристаллических образцах Sm_{1+x}S в температурной области 240–260 К. Определены термодинамические параметры обнаруженных эффектов теплопоглощения. Показано, что ответственными за их появление являются коллективные забросы электронов в зону проводимости с примесных донорных уровней.

Введение

Известно, что в монокристаллах SmS стехиометрического состава при нагревании до $T \sim 450$ К происходит спонтанная коллективная делокализация электронов с примесных донорных уровней $E_i = (0.045 + 0.015)$ eV. Этот процесс сопровождается поглощением тепла [1], и вблизи температуры теплопоглощения на температурных зависимостях электропроводности наблюдается изломом, указывающий на скачкообразное изменение энергии активации электронов проводимости [2]. При наличии градиента примесных донорных уровней по объему образца возникает электрическое напряжение в направлении этого градиента (термовольтаический эффект) [2,3].

В связи с исследованием возможности применения термовольтаического эффекта в целях преобразования тепловой энергии в электрическую представляет интерес изучение поликристаллических образцов SmS нестехиометрического состава. Это тем более важно, что такие составы используются при создании подобного рода преобразователей [4,5]. Целью настоящей работы было исследование тепловых эффектов в образцах поликристаллических образцов SmS нестехиометрического состава в области гомогенности.

Методика эксперимента

Применяемые способы создания термоэлектрических структур для генерации электрического напряжения на основе термовольтаического эффекта основаны на создании градинета локальной концентрации избыточных ионов самария в области гомогенности моносульфида самария. Для экспериментов были синтезированы образцы с составами Sm_{1+x}S, где 0 < x < 0.17, а также с дефицитом Sm (x < 0). Образцы были поликристаллическими и имели типичный для SmS параметр решетки a = 5.96 Å и величины области когерентного рассеяния рентгеновского излучения (ОКР) в интервале 500–1400 Å. Способ их изготовления описан в [6].

Определение концентрации электронов проводимости (*n*) осуществлялось на основе измерений эффекта Холла. Как показано в [7], при $n \sim 10^{19} \,\mathrm{cm}^{-3}$ в SmS холл-фактор отличается от единицы не более чем на 4%, и поэтому дрейфовая подвижность и истинная концентрация носителей заряда примерно равны холловским. Измерения проводились на постоянном токе в постоянном магнитном поле напряженностью $1.3 \cdot 10^6 \,\mathrm{\AA}/\mathrm{m}$. При определении коэффициента Холла учитывалась поправка на соотношение геометрических размеров образца. Точность измерений *n* составила $\sim 15\%$.

Тепловые свойства образцов Sm_{1+x}S исследовались на калориметре DSC-2 Perkin-Elmer в атмосфере азота при нагревании (10 K/min). Кривые дифференциальной сканирующей калориметрии (ДСК) снимались в температурном диапазоне 220–310 К. Температурная шкала калибровалась по точкам плавления льда (273.1 К) и индия (429.7 К), а шкала теплового потока по теплоемкости лейкосапфира. Измерения проводились для кристаллов, быстро охлажденных от комнатной температуры до температуры жидкого азота. Масса образцов для калориметрических измерений составляла ~ 100 mg.

Экспериментальные результаты

Определение концентрации электронов проводимости поликристаллического образца SmS стехиометрического состава в широком температурном диапазоне показало наличие на температурных зависимостях концентрации электронов проводимости в аррениусовских координатах излома при температурах 240-260 К (рис. 1). Оценка энергии активации делокализации электронов проводимости по наклону линейных участков для различных образцов дает значения 0.020 + 0.009 eV и 0.045 + 0.015 eV соответственно ниже и выше указанного интервала температур. Можно предположить, что наличие двух энергий активации (двух примесных уровней в зонной структуре) связано с наличием дефектных ионов Sm, находящихся в различных положениях: в вакансиях подрешетки серы и в междоузлиях [8]. Таким образом, была определена температурная область, в которой можно ожидать появления пиков поглощения тепла, подобных обнаруженным ранее в [1] на монокристаллах SmS при $T \sim 490$ K.



Рис. 1. Зависимость концентрации электронов проводимости от температуры в моносульфиде самария: 1 — энергия активации $E_{i1} = 0.045 + 0.015 \text{ eV}$, 2 — энергия активации $E_{i2} = 0.020 + 0.009 \text{ eV}$.



Рис. 2. Кривая ДСК образца состава Sm_{1.04}S.

Как показали калориметрические исследования, на температурной зависимости теплоемкости всех образцов Sm_{1+x}S при нагревании наблюдались аномалии в виде эндотермических пиков при температурах 240–260 К. Эти эндометрические эффекты были необратимы, так как при доступных для регистрации в калориметре скоростях охлаждения (0.3–80 K/min) обратных (экзотермических) эффектов не наблюдалось, так что при повторном нагревании эндоэффекты также отсутствовали.

На рис. 2 приведена в качестве примера кривая ДСК, полученная при нагревании поликристаллического образца Sm_{1.04}S. На рисунке виден эндотермический пик с температурой $T_{\text{max}} = 260$ K, по всей остроте и форме похожий на фазовый переход первого рода, как и в случае монокристаллического образца. Энтальпия этого перехода (ΔH), пропорциональная площади пика, оказалась равна 1.921 J/g. Энтропия (ΔS), рассчитываемая по соотношению

$$\Delta S = \int C_p d\ln T,\tag{1}$$

x	T _{max} , K	$\Delta C_{\rm max},$ J/gK	$\Delta H,$ J/g	$\Delta S,$ J/gK
-0.02	240.5	0.018	0.121	0.0005
0	238	0.070	0.353	0.0015
0.008	248.5	0.028	0.206	0.0008
0.02	248	0.026	0.232	0.0009
1.04	260	0.120	1.921	0.0074
1.07	245.5	0.055	0.459	0.0019
1.17	251.5	0.022	0.170	0.0007
Powde r	241.4	0.105	0.640	0.0027

равна 0.0074 Jh⁻¹K⁻¹. Аналогичные пики наблюдались и для всех указанных выше составов образцов Sm_{1+x}S. Полученные по ним термодинамические параметры приведены в таблице. Из таблицы видно, что зависимости всех представленных физических параметров эндотермических пиков нелинейно зависят от содержания избыточного самария. Максимальные значения наблюдаются при одних и тех же составах $x \sim 0.04$.

Наличие избыточного самария приводит, как известно, к повышению концентрации электронов проводимости [6]. Для выяснения механизма нелинейности термодинамических параметров были проведены измерения концентрации электронов проводимости (n) на нескольких образцах с избытком Sm при T = 290 K. На рис. 3 представлены результаты этих измерений совместно с результатами калориметрических измерений (ΔH). Видно, что наше предположение о связи тепловых и электрических свойств, высказанное выше, оправдано, поскольку зависимости концентрации носителей зарядов и энтальпии от *x* носят общий характер. Исходя из этого, для количественной оценки наблюдаемой корреляции воспользуемся зонной схемой, изображенной на рис. 4.



Рис. 3. Зависимости концентрации электронов проводимости (a) и энтальпии (b) от состава для образцов Sm_{1+x}S. Кривая на (b) — рассчитанная по (2) суммарная энтальпия перехода.



Рис. 4. Схема зонной структуры $Sm_{1+x}S$ вблизи дна зоны проводимости. 1 — дно зоны проводимости; 2 — 4f-уровни ионов Sm; 3, 4 — примесные донорные уровни E_{i1} и E_{i2} .

Известно [8], что энергия активации делокализованных электронов проводимости $\sim 0.03 - 0.06 \, \text{eV}$ в стехиометрическом SmS соответствует примесному уровню Е_{i1}, возникающему вследствие нахождения ионов Sm²⁺ в вакансиях подрешетки серы. Более мелкий примесный уровень при малых количествах избыточных ионов, по-видимому, соответствует нахождению ионов Sm²⁺ в междоузлиях кристаллической решетки. Такое расположение избыточных ионов самария подтверждается зависимостью удельного веса $Sm_{1+x}S$ от x [8]. Эта зависимость показывает, что изменение позиции примесного иона Sm²⁺ происходит при x > 0.02. Дальнейшее увеличение концентрации избыточных ионов Sm^{2+} приводит к смене уровня E_{i2} с концентрацией N_{i2} на уровень с большей энергией активации E_{i1} и концентрацией $x \times N_0$, где $N_0 = 1.8 \cdot 10^{22} \,\mathrm{cm}^{-3}$ — концентрация ионов самария в SmS стехиометрического состава. При x > 0.05 все примесные ионы Sm²⁺ вследствие экранизации электронами проводимости переходят в трехвалентное состояние, которое не вносит вклад в энтальпию рассматриваемого процесса. Таким образом,

суммарная энтальпия перехода складывается из следующих составляющих для различных значений *x*:

$$\Delta H = \begin{cases} N_1 \times E_{i1} + x \times N_0 \times E_{i2} & \text{при } x < 0.02, \\ N_1 \times E_{i1} + x \times N_0 \times E_{i1} & \text{при } 0.02 < x < 0.05, \\ N_1 \times E_{i1} & \text{при } x > 0.05. \end{cases}$$
(2)

Для количественной оценки воспользуемся данными по энергии активации $E_{i1} = 0.045 + 0.015 \text{ eV}$ и $E_{i2} = 0.029 + 0.009 \text{ eV}$, а также данными по количеству дефектных ионов Sm(Sm⁺²) $N_1 \sim 2 \cdot 10^{20} \text{ cm}^{-3}$ в SmS стехиометрического состава [9]. Расчетная кривая на рис. З удовлетворительно описывает экспериментальные данные, что указывает на правильность выбранной модели.

Таким образом, в поликристаллах Sm_{1+x} Sm экспериментально обнаружены тепловые эффекты, связанные с делокализацией электронов с примесных донорных уровней, образованных избыточными ионами самария. Обнаружена корреляция величины теплового эффекта и концентрации электронов проводимости при вариации количества избыточных ионов самария (x). Она объясняется при условии учета возможности расположения избыточных ионов самария в кристаллической решетке в двух позициях —в междоузлиях и в вакансиях подрешетки серы.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант 11-08-00583-а) и ООО "ЭС эм Эс-тензо" (Санкт-Петербург).

Список литературы

- Егоров В.М., Каминский В.В. // ФТТ. 2009. Т. 51. Вып. 8. С. 1521–1522.
- [2] Казанин М.М., Каминский В.В., Соловьев С.М. // ЖТФ. 2000. Т. 70. Вып. 5. С. 136–138.
- [3] Каминский В.В., Соловьев С.М. // ФТТ. 2001. Т. 43. Вып. 34. С. 423–426.
- [4] Каминский В.В., Голубков А.В., Казанин М.М., Павлов И.В., Соловьев С.М., Шаренкова Н.В. Термоэлектрический генератор (варианта) и способ изготовления термоэлектрического генератора. Пат. РФ N2303834, приоритет от 22.06.2005.
- [5] Каминский В.В., Казанин М.М. // Письма в ЖТФ. 2008. Т. 34. Вып. 8. С. 92–94.
- [6] Голубков А.В., Гончарова Е.В., Жузе В.П., Логинов Г.М., Сергеева В.М., Смирнов И.А. Физические свойства халькогенидов редкоземельных элементов. Л.: Наука, 1973. 304 с.
- [7] Каминский В.В., Степанов Н.Н., Васильев Л.Н., Оскотский В.С., Смирнов И.В. // ФТТ. 1985. Т. 27. Вып. 7. С. 2162– 2165.
- [8] Каминский В.В., Голубков А.В., Васильев Л.Н. // ФТТ. 2002.
 Т. 44. Вып. 8. С. 1501–1505.
- [9] Васильев Л.Н., Каминский В.В. // ФТТ. 1994. Т. 36. Вып. 4. С. 1172–1175.