11;12

Фазовые превращения в пленках, осажденных лазерной абляцией Hf в атмосфере кислорода

© А.Г. Багмут, И.А. Багмут, В.А. Жучков, М.О. Шевченко

Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт", 61002 Харьков, Украина e-mail: Bagmut@kpi.Kharkov.ua

(Поступило в Редакцию 29 июля 2011 г.)

Изучены структура и фазовые превращения при отжиге пленок диоксида гафния, полученных импульсным лазерным распылением мишени Hf в атмосфере кислорода. Исследования проведены с помощью методов просвечивающей электронной микроскопии и электронографии. Установлено формирвание аморфной, тетрагональной, ромбической и моноклинной фаз HfO₂. Для тетрагональной модификации HfO₂ проявляется эффект эпитаксии на подложке (001) KCl. При отжиге аморфной пленки как в вакууме, так и в воздушной атмосфере происходит ее кристаллизация с образованием моноклинной модификации HfO₂. Воздействие на аморфную пленку электронного луча в вакууме сопровождается образованием ромбической и моноклинной модификации HfO₂. При переходе от ромбической к моноклинной модификации HfO₂ имеет место фазовый размерный эффект. На заключительном этапе кристаллизации доминирующей составляющей является моноклинная модификация, представленная дендритными кристаллами HfO₂.

Введение

Диоксид гафния относится к числу оксидов высшей огнеупорности. Температура плавления HfO_2 составляет 3170 ± 20 К. Он отличается высокой стойкостью к воздействию кислот и щелочей [1]. Устойчивой модификацией диоксида гафния (HfO_2) вплоть до 1923 К является моноклинная модификация. Данные о ее структуре приведены в таблицах International Centre for Diffraction Data (JCPDC): a = 0.51157, b = 0.51819, c = 0.52851 nm, $\beta = 99.259^{\circ}$ (файл 43-1017C). Выше 1923 К эта модификация переходит в тетрагональную с параметрами a = 0.514, c = 0.525 nm (файл 08-0342 таблиц JCPDC). Существует и орторомбическая модификация HfO_2 , для которой a = 0.5008, b = 0.5062, c = 0.5223 nm (файл 21-0904 таблиц JCPDC).

Интерес к диоксиду гафния в тонкопленочном состоянии обусловлен его высокой диэлектрической проницаемостью (16-45), термодинамической устойчивостью и значением ширины запрещенной зоны. Эти качества предполагают возможность его использования для замены SiO₂, применяемого в качестве подзатворного диэлектрика в приборах на основе структур металл-диэлектрик-полупроводник [2]. Для получения пленок часто используют методы гидридной эпитаксии (MOCVD) и молекулярного наслаивания (ALD). Естественно, что пленки, синтезированные разными методами, имеют разную микроструктуру. В частности, тенденция к формированию аморфных пленок HfO2 сильнее выражена при использовании метода ALD [2]. Аморфные слои HfO2 по методу ALD были получены при температуре роста $T_G = 500 \, \text{K}$, а кристаллические — в интервале $T_G = 570 - 1200 \,\mathrm{K}$ [3]. Кристаллические пленки содержали моноклинную фазу HfO2 независимо от типа подложки (монокристаллический Si или аморфный SiO₂). В этом случае, согласно данным дифракции рентгеновских лучей, параметры моноклинной фазы следующие: a = 0.5117, b = 0.5157, c = 0.5285 nm и $\beta = 99.26^{\circ}$.

Влияние подложки на структуру пленок HfO₂, полученных с помощью метода ALD, отмечено в [4]. Так, на подложках SiO₂, полученных термическим окислением кремния, формировались поликристаллические пленки, содержащие моноклинную, тетрагональную и ромбические фазы. На подложках SiO₂, полученных химическим окислением кремния, формировались аморфные пленки.

Высокотемпературную кубическую фазу HfO₂ с параметром кристаллической решетки $a_0 = 0.513$ nm наблюдали в приповерхностных слоях образцов, выращенных по методу ALD при температуре подложки $T_S = 1153 - 1213$ K [5]. При этом основная масса вещества дикосида гафния имела моноклинную решетку. Исследовать поверхностные слои пленки позволяла методика дифракции быстрых электронов на отражение. Показано, что малый размер кристаллов (6–9 nm) и недостаток кислорода в поверхностном слое пленки являются факторами, предотвращающими трансформацию кубической фазы HfO₂ в моноклинную фазу.

При импульсном лазерном осаждении (ИЛО) вещества образование и рост на подложке кластеров происходит в неравновесных условиях, предопределяющих в дальнейшем возможность формирования метастабильных структурных состояний. Лазерным распылением мишени диоксида циркония (ZrO₂), являющегося структурным аналогом HfO₂, на подложках (100) Si были получены пленки высокотемпературной кубической фазы ZrO₂ [6]. В работе [7] установлено, что метод импульсного лазерного распыления мишени Hf в атмосфере кислорода с последующей конденсацией продуктов лазерной эрозии на подложке применим для получения пленок диоксида гафния как в аморфном, так и в кристаллическом состояниях.



Рис. 1. Структура пленок, полученных импульсным лазерным распылением мишени Hf в атмосфере кислорода: a, b — электронограмма и электронно-микроскопическое изображение пленки HfO₂, осажденной при $T_S = 410$ K; c, d — электронограмма и электронно-микроскопическое изображение пленки HfO₂, осажденной при $T_S = 290$ K после отжига на воздухе при 770 K длительностью 20 min. Контраст на электронограммах инвертирован.

Цель настоящей работы состояла в получении и исследовании структуры и фазовых превращений при отжиге пленок, осажденных по методу лазерной абляции Hf в атмосфере кислорода.

Методика

Образцы получали посредством импульсного лазерного распыления гафния в атмосфере кислорода. Пароплазменный поток осаждали как на ориентирующие подложки, которыми служили монокристаллы KCl в ориентации (001), так и на нейтральные подложки КСІ, покрытые тонким слоем атмосфреного углерода. Подробности использования метода ИЛО приведены в [8]. Использовали импульсное излучение наносекундной длительности лазера с длиной волны 1.06 µm, работающего в режиме модулированной добротности. Его вводили в испарительную камеру и фокусировали на вращающейся мишени, изготовленной из пластины НF высокой читоты. Частота следования импульсов лазерного излучения составляла 25 Hz. Толщину пленок варьировали в интервале 28-30 nm, а температуру подложки *T_S* — в интервале 290–700 К. Распыление мишени Нf проводили в атмосфере кислорода при давлении $P(O_2) \sim 0.13$ Ра в проточном режиме.

Структурные исследования проводили с помощью методов электронографии и просвечивающей электронной микроскопии. Использовали электронные микроскопы ЭМ-100Л и ПЭМ-100-01, работающие при ускоряющем напряжении 100 kV. Фазовые превращения в пленках инициировали следующими видами воздействий.

1. Термическим нагревом пленки на поддерживающей сетке в воздушной атмосфере в муфельной печи.

2. Отжигом в вакууме в колонне электронного микроскопа с помощью специализированной приставки для нагрева, входящей в комплект поставки микроскопа ЭМ-100Л.

3. Радиационным воздействием интенсивного электронного луча в вакууме (в колонне микроскопа) на локальный участок аморфной пленки.

Результаты и их обсуждение

Структура и фазовое состояние конденсированных пленок

Установлено, что в зависимости от температуры подложки T_S осаждение пароплазменного потока Hf в атмосфере кислорода приводит к формированию следующих структурно-фазовых состояний. В интервале

Номер линии	Осаждение при $T_S = 410 \mathrm{K}$				Осаждение при <i>T_s</i> = 290 К и последующий отжиг пленки на воздухе при 770 К		
	d, nm	hkl	d, nm т. фаза JCPDS Card 08-0342	d, nm м. фаза JCPDS Card 43-101	d, nm	hkl	<i>d</i> , nm м. фаза JCPDS Card 43-101
1	0.5145	$(100)_T$	0.5140		0.5190	$(010)_{M}$	0.5182
2	0.3627	$(110)_{T}$	0.3635		0.3693	$(011)_{M}$	0.3676
3	0.3177	$(\bar{1}11)_{M}$		0.3147	0.3178	$(\bar{1}11)_{M}$	0.3147
4	0.3010	$(111)_{T}$	0.2988		0.2840	$(111)_{M}$	0.2823
5	0.2853	$(111)_{M}$		0.2823	0.2606	$(002)_{M}$	0.2608
6	0.2552	$(200)_{T}$	0.2555		0.2333	$(012)_{M}$	0.2330
7	0.2301	$(120)_{M}$		0.2305	0.2182	$(102)_{M}$	0.2179
8	0.1808	$(220)_{T}$	0.1811		0.2020	$(112)_{M}$	0.2008
9	0.1623	$(310)_{T}$	0.1623		0.1847	$(022)_{M}$	0.1838
10	0.1552	$(311)_T$	0.1546		0.1813	$(220)_{M}$	0.1808
11					0.1682	$(202)_{M}$	0.1683
					0.1649	$(013)_{M}$	0.1648

Результаты электронографического анализа пленок, осажденных импульсным лазерным распылением мишени Hf в атмосфере кислорода

Примечание. *Т* — тетрагональная фаза HfO₂; *М* — моноклинная фаза HfO₂.

 $T_{S} = 290 - 360 \,\mathrm{K}$ формируются аморфные пленки. Повышение температуры конденсации инициирует формирование в пленке кристаллической фазы HfO2. На электронно-микроскопическом уровне в аморфной матрице зародыши кристаллической фазы HfO2 размером $D \approx 10$ nm были выявлены при $T_S = 370$ K. Размер выделений и объемная доля кристаллической фазы монотонно увеличиваются с ростом T_S . На рис. 1, a и b соответственно представлены электронограмма и электронномикроскопическое изображение двухфазной пленки, осажденной при $T_S = 410 \, \text{K}$. Средний размер кристаллических выделений в аморфной матрице $\langle D \rangle \approx 60$ nm. Результат расшифровки электронограммы рис. 1, а представлен в таблице. Согласно таблице, кристаллическая фаза в пленке представлена тетрагональной и моноклинной модификациями HfO2. Тип и расположение рефлексов на электронограмме свидетельствует о том, что кристаллы моноклинной модификации HfO₂ не имеют преимущественной ориентации относительно подложки (001) KCl. В то же время кристаллы тетрагональной модификации HfO₂ растут в параллельной относительно подложки ориентации с соблюдением соотношения

$$[100](001)$$
HfO₂ // $[100](001)$ KCl. (1)

Ось зоны кристаллов соответствует направлению [001] HfO₂.

Отсутствие преимущественной ориентации у кристаллов моноклинной модификации HfO₂ и ее наличие у кристаллов тетрагональной модификации HfO₂ свидетельствуют о различном характере распределения этих фаз по толщине пленки. Большая часть кристаллов тетрагональной модификации HfO₂ формируется вблизи подложки (001) KCl и испытывает ее ориентирующее воздействие. Кристаллы моноклинной модификации HfO₂ образуются на более поздних стадиях формирования пленки вблизи ее свободной поверхности. Они не испытывают ориентирующего влияния подложки, поскольку экранированы от нее аморфным слоем HfO₂.

Влияние ориентирующей подложки (001) КС1 проявляется также и в инициации самого процесса формирования кристаллической фазы в пленке. Пассивация поверхности (001) КС1 слоем аморфного углерода препятствует образованию кристаллической фазы в пленке. На поверхности аморфного углерода при той же температуре $T_S = 410$ К формируется аморфная пленка HfO₂.

При $T_S \ge 640 \text{ K}$ формируется кристаллическая пленка HfO₂. При этом тетрагональная фаза HfO₂ сохраняет ориентационное соотношение (1).

Фазовые превращения при отжиге пленок

Условия отжига аморфных лазерных конденсатов предопределяют структуру и фазовый состав пленок HfO_2 . На рис. 1, *с* и *d* соответственно представлены электронограмма и электронно-микроскопическое изображение пленки HfO_2 , осажденной при $T_S = 290 \text{ K}$ после отжига на воздухе (в муфельной печи) при 770 К длительностью 20 min. Результат расшифровки электронограммы представлен в таблице. Согласно таблице, после отжига кристаллическая фаза в пленке представлена исключительно моноклинной модификацией HfO2. Тип и расположение рефлексов на электронограмме рис. 1, с свидетельствуют о том, что кристаллы моноклинной модификации HfO₂ образуют поликристаллическую пленку без преимущественной ориентации. Аналогичный результат имел место при термическом отжиге аморфной пленки в вакууме в колонне электронного микроскопа.



Рис. 2. Одностадийная кристаллизация электронным лучом аморфного HfO_2 , осажденного при $T_S = 290$ К: *а* — картина микродифракции от кристаллического зародыша HfO_2 моноклинной модификации; *b*, *с* — электронно-микроскопическое изображение зародыша и дендрита с ветвями первого (1) и второго (2) порядков.



Рис. 3. Двухстадийная кристаллизация электронным лучом аморфного HfO₂, осажденного при *T_S* = 290 К: *а* — картина микродифракции от кристаллического зародыша HfO₂ ромбической модификации; *b*, *c* — электронно-микроскопическое изображение двух последовательных стадий кристаллизации пленки.

Иная картина имела место при радиационном воздействии электронного пучка на локальный участок аморфной пленки. В этом случае кристаллизация аморфного слоя сопровождалась образованием не только моноклинной, но и ромбической модификацией HfO₂. Выявлено два варианта кристаллизации. В обоих случаях на заключительном этапе превращения доминирующей составляющей являлась моноклинная модификация HfO₂.

Одностадийное превращение протекает без изменения типа кристаллической решетки растущего зародыша. В области воздействия электронного пучка формируется кристалл HfO_2 с моноклинной структурой, из которого по мере роста образуется дендрит. Все ветви дендрита сохраняют моноклинную структуру. На рис. 2 представлены картина микродифракции и электронномикроскопические изображения зародышей и дендрита с ветвями первого и второго порядков. Согласно картине микродифракции, зародыш имеет моноклинную решетку. Ось зоны кристалла направлена по $[10\overline{1}]$ HfO₂.

Двухстадийное превращение происходит с изменением типа кристаллической решетки растущего зародыша. На рис. З представлены картина микродифракции и электронно-микроскопическое изображение двух последовательных стадий кристаллизации пленки. Под воздействием электронного луча в пленке зарождаются и растут кристаллы округлой формы ромбической модификации, подобные кристаллу 1 на рис. 3, b. Картина микродифракции от кристалла 1 показана на рис. 3, а. Для наглядности слабые отражения ромбической модифакации HfO2 обведены кружками. Эти рефлексы принадлежат зоне, ось которой направлена по [113] HfO₂ ромбической модификации. Когда размер кристалла превышает критический (0.1-0.4 µm), то он расщепляется на блоки (кристалл 1' на рис. 3, с), из которых формируются ветви дендритов. Кристаллическая решетка дендритных ветвей соответствует моноклинной модификации HfO₂ (дендриты 2 и 2' на рис. 3, b и c соответственно).



Рис. 4. *а* — кристаллический зародыш HfO₂ ромбической модификации в аморфной матрице; *b* — пластины низкотемпературной моноклинной модификации в ромбической матрице HfO₂.

Заключение

Метод импульсного лазерного распыления мишени Нf в атмосфере кислорода с последующей конденсацией продуктов лазерной эрозии на подложке применим для получения пленок диоксида гафния. При комнатной температуре подложки формируется аморфная пленка HfO₂. Повышение температуры конденсации инициирует формирование в пленке кристаллической фазы, представленной тетрагональной и моноклинной модификациями HfO₂. На ориентирующих подложках кристаллическая фаза формируется при более низких температурех по сравнению с нейтральными подложками. Эффект эпитаксии проявляется для тетрагональной модификации HfO₂. При отжиге аморфных пленок на воздухе и при термическом нагреве аморфных пленок в вакууме происходит кристаллизация HfO2 с образованием моноклинной кристаллической решетки.

Радиационное воздействие электронного луча в вакууме инициирует превращение аморфная фаза-кристалл. Превращение сопровождается образованием ромбической и моноклинной модификаций HfO2. На финальном этапе кристаллизации доминирующей составляющей является моноклинная модификация, представленная дендритными кристаллами HfO₂. Дендриты образуются из зародышей HfO2 моноклинной и ромбической модификаций. Во втором случае проявляется размерно-фазовый эффект. Кристалл HfO2 ромбической модификации, достигнув критического размера $(0.1-0.4\,\mu m)$, претерпевает структурное превращение, носящее, по-видимому, мартенситный характер (рис. 4, а). Низкотемпературная моноклинная модификация HfO2 формируется в виде пластин или игл (рис. 4, *b*) в ромбической матрице HfO₂ в результате сдвигового бездиффузионного фазового превращения. Наличие фазового размерного эффекта в пленках, полученных по методу ИЛО, находится в качественном согласии с данными работы [5], где показано, что малый размер кристаллов является фактором, предотвращающим трансформацию кубической фазы HfO₂ в моноклинную фазу.

Список литературы

- [1] Глушкова В.Б., Кравчанская М.В., Кузнецов А.К., Тихонов П.А. Диоксид гафния и его соединения с оксидами редкоземельных элеметов. Л.: Наука, 1984. 176 с.
- [2] Соколов А.А., Овчинников А.А., Лысенков К.М. и др. // ЖТФ. 2010. Т. 80. Вып. 7. С. 131–136.
- [3] Aarik J., Mändar H., Kirm M., Pung L. // Thin Sol. Films. 2004. Vol. 466. P. 41–47.
- [4] Ho V.-Y., Gong H., Wilk G.D. et al. // J. Appl. Phys. 2003. Vol. 93. N 3. P. 1477–1481.
- [5] Aarik J., Aidla A., Mändar H. et al. // Appl. Surf. Sci. 2001. Vol. 173. P. 15–21.
- [6] Пугачевский М.А., Заводинский В.Г., Кузьменко А.П. // ЖТФ. 2011. Т. 81. Вып. 2. С. 98–102.
- [7] Багмут А.Г., Багмут И.А., Жучков В.А., Шевченко М.О. // Письма в ЖТФ. 2012. Т. 38. Вып. 1. С. 45–50.
- [8] Багмут А.Г., Шипкова И.Г., Жучков В.А. // ЖТФ. 2011. Т. 81. Вып. 4. С. 102–110.