09;10;12

Анализ влияния устройств ввода мощности и вывода волн высших типов на динамику ускоряемых частиц

© Р.О. Болгов,¹ М.А. Гусарова,¹ М.В. Лалаян,¹ В.А. Макаров,² Н.П. Собенин,¹ В.И. Шведунов³

¹ Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,

115409 Москва, Россия e-mail: sobenin@mail.ru ² ЦПАМ "АЭРОКОСМОС", 105064 Москва, Россия e-mail: ultramaker@rambler.ru ³ Научно-исследовательский институт ядерной физики Московского государственного университета, 119991 Москва, Россия e-mail: shvedunov@mail.ru

(Поступило в Редакцию 7 июля 2010 г.)

Представлены результаты оценки величины поперечного импульса, вызванного устройствами ввода мощности и вывода волн высших типов, и его влияния на параметры ускоренного пучка на примере инжекционной части ускорителя с рекуперацией энергии ERL и сверхпроводящей пятиячеечной ускоряющей структуры. Рассмотрены симметричные и асимметричные конструкции на основе коаксиальных и прямоугольных волноводов.

Введение

В настоящее время сверхпроводящие резонаторы получили широкое распространение при создании уникальных ускорительных комплексов со встречными электрон-позитронными пучками и установок по генерации сверхмощного лазерного излучения. Ускорители с такими резонаторами позволяют при меньших энергозатратах получить ускоряющие градиенты до 30-50 MeV/m и прецизионные характеристики ускоренного пучка. Большие средние мощности, вводимые в сверхпроводящие резонаторы таких ускорителей, требуют новых решений как в устройствах ввода мощности, так и вывода из структур волн высших типов.

Важным вопросом при конструировании ускоряющих структур является исследование влияния устройства ввода мощности и вывода волн высших типов (ВВТ) на распределение электромагнитных полей в структуре. Наличие устройств ввода мощности и вывода волн высших типов может приводить к асимметрии электромагнитного поля в области пролета пучка и как следствие этого — к появлению поперечного импульса, что негативным образом отражается на характеристиках пучка.

Асимметричные конструкции ввода СВЧ-мощности и выводов ВВТ в ускоряющий резонатор могут приводить к появлению на оси пролета пучка поперечных компонент электромагнитного поля, которые создают поперечный импульс, отклоняющий частицы от оси и приводящий к росту эмиттанса пучка. Для характеристики влияния этого эффекта на динамику частиц вводится понятие "кик пучка" (K_{beam}). Численно он характеризуется дробью, числитель которой представляет интеграл силы Лоренца, нормированный на заряд (поперечное напряжение, V_{\perp}), а знаменатель является интегралом продольной составляющей напряженности электрического поля (ускоряющее напряжение, $V_{\rm acc}$). Интеграл берется по линии пролета центра пучка. При расчете данной величины нужно учитывать фактор времени пролета частицы:

$$K_{\text{beam}} = \frac{V_{\perp}}{V_{\text{acc}}} = \frac{\int (E_y + eH_x) dx}{\int E_z dz}.$$
 (1)

Расчет изменения величины эмиттанса пучка, вызванного асимметрией поля в области пролета пучка, можно провести по аналитическим формулам, приведенным в [1]. Более точные результаты можно получить при моделировании динамики пучка, т.е. при решении уравнений движения для всех частиц пучка в полученном распределении поля. Для этих целей на первом этапе исследований использовалась программа RTMTRACE [2], написанная для расчета динамики электронного пучка в микротроне. Дальнейшие доработки сделали возможным ее использование и для расчета динамики в других ускоряющих структурах. Для моделирования динамики пучка нужно представить электромагнитное поле, рассчитанное во внешней программе в специальном файле в определенном формате. Однако для расчета конкретных структур, рассмотренных ниже, был отредактирован исходный код программы и скомпилирован для получения исполняемого файла.

Ниже приведены результаты оценки влияния величины поперечного импульса, вызванного устройствами ввода мощности и вывода волн высших типов инжекционной части ускорителя с рекуперацией энергии ERL (Energy Recovery Linac, США) [1] и аналога сверхпроводящей пятиячеечной ускоряющей структуры [3], пересчитанной на работу в десятисантиметровом частотном диапазоне.

Инжекционный резонатор укорителя с рекуперацией энергии

Инжекционный резонатор ускорителя с рекуперацией энергии состоит из двух сверхпроводящих ускоряющих ячеек, рассчитанных на частоту 1300 MHz. Для данной структуры проведена оценка величины поперечного импульса, вызванного коаксиальным и волноводным вводами мощности, изображенными на рис. 1.

Для структуры с одиночным коаксиальным вводом мощности (рис. 1, a) был проведен расчет с целью сравнения с результатом, приведенным в работе [1]. При расчете компонент поля для увеличения числа элементов сетки в области пролета пучка электронов проводилась оптимизация сетки в этой области вручную. В результате при расчете полей использовалась сетка с 160 000 элементами, из которых на объем пролета пучка приходилось 10 000 элементов.

На рис. 2 приведены графики изменения компонент электромагнитного поля в асимметричном коаксиальном вводе мощности, рассчитанные при использовании электрической стенки. Аналогичные расчеты проводились и с магнитной стенкой.



Рис. 1. Коаксиальный и волноводный вводы мощности.



Рис. 2. Продольная (a), поперечная (b) компоненты электрического поля и поперечная компонента магнитного поля (c) на оси структуры с использованием электрической стенки.

В табл. 1 приведены максимальные значения компонент электрического и магнитного полей, полученные при расчетах с электрической и магнитной стенками. Для определения по этим данным кика в двухъячеечном группирователе ускорителя ERL произведена нормировка табличных данных так, что значение эффективного ускоряющего напряжения в резонаторе составило 1 MV.



Рис. 3. Параметры пучка при влете в ускоритель (a — поперечное сечение, b — фазовая плоскость x-xp, c — фазовая плоскость y-yp) и после пролета в ускорителе (d — поперечное сечение, e — фазовая плоскость x-xp, f — фазовая плоскость y-yp).

При использовании алгоритма для расчета кика было получено следующее значение $K_{\text{beam}} = 0.0014 - 0.0018i$. Расчет эмиттанса пучка проведен для следующих параметров инжектора ускорителя ERL [1]: рабочая частота — 1.3 GHz, энергия пучка на входе — 5 MeV, ускоряющее напряжение в зазоре — 1 MV, ток пучка — 0.1 A, заряд — 77 pC, поперечный радиус пучка — $\sigma_{x,y} = 2 \text{ mm}$, длина пучка — $\sigma_z = 0.6 \text{ mm}$, начальный эмиттанс пучка $\varepsilon_0 = 1 \text{ mm} \cdot \text{mrad}$. Эмиттанс пучка, рассчитанный по приближенной аналитической формуле [1] с учетом полученного значения кика, составил 12% для одного из пяти ускоряющих резонаторов. Разница с приведенным в [1] значением эмиттанса 20% может быть объяснена сеточными эффектами, а также разными версиями программы расчета полей.

Моделирование динамика пучка в резонаторе с одиночным коаксиальным вводом мощности с помощью программы RTMTRACE проводилось для двух различных сгустков электронов. Результаты моделирования приведены в табл. 2.

На рис. 3 приведены характеристики пучка при влете в ускоритель и после пролета через него, полученные по программе RTMTRACE. Некоторые другие выходные параметры моделирования пучка: энергетический разброс пучка — 6.23%, максимальное отклонение частицы — 2.25 mm от оси, длина сгустка — 1.05°.

Для структуры с симметричным коаксиальным вводом мощности также были проведены расчеты динамики пучка с помощью программы RTMTRACE для двух

режимов, указанных в табл. 2. Рост эмиттанса для обоих сгустков не превысил 4%.

Волноводный ввод мощности, изображенный на рис. 1, *b*, может оказаться хорошей альтернативой коаксиальному вводу, если асимметрия его конструкции не приводит к появлению поперечных компонент электромагнитного поля в месте пролета пучка. Анализ структуры показал, что на распределение компонент поля на оси сильно влияет регулируемая длина концевой части волновода, обозначенная на рисунке *L*. В табл. 3 приведены значения амплитуд полей на оси структур с

Таблица 1. Максимальные значения компонент ЭМ-поля на оси пролета пучка

| Kontrououra V/m | Максимальные значения | | | |
|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|--|
| Komionenta, v/iii | электрическая стенка | магнитная стенка | | |
| E_z F | $1.1 \cdot 10^7$ 2.6 \cdot 10^4 | $1.1 \cdot 10^7$ 5.6 \cdot 10^4 | | |
| cB_x | $4.0\cdot10^4$ | $4.0\cdot10^4$ | | |

Таблица 2. Моделирование динамики электронов в RTMTRACE

| Сгусток | q, pC | $\varepsilon_0,$ [mm · mrad] | $\sigma_z,$ mm | $\sigma_{x,y},$ mm | Рост эмиттанса, % |
|---------|----------|---------------------------------|----------------|--------------------|----------------------|
| 1 | 77 | 1 | 0.6 | 2 | 5 |
| 2 | 8 | 0.1 | 0.6 | 0.6 | 12 |

| Таблица 3. | Значения амп | литуд полей | на оси | структур | с раз- |
|--------------|---------------|-------------|----------|----------|--------|
| личной длино | ой концевой ч | асти прямоу | гольного | волновод | Ia |

| Границое | Максимальная величина | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|--|
| граничное условие | L = 110 mm | | | |
| J | E_z , V/m | E_y , [V/m] (min/max) | cB_x , V/m | |
| <i>Е-</i> стенка <i>Н-</i> стенка | $\begin{array}{c} 1.15\cdot10^7\\ 1.15\cdot10^7\end{array}$ | $\begin{array}{c} (3.6/4.1) \cdot 10^3 \\ (3.1/3.8) \cdot 10^5 \end{array}$ | $\frac{1.6\cdot10^4}{1.4\cdot10^6}$ | |
| | $L = 145 \mathrm{mm}$ | | | |
| <i>Е</i> -стенка <i>Н</i> -стенка | $\frac{1.15 \cdot 10^7}{1.15 \cdot 10^7}$ | $\begin{array}{c}(1.4/1.6)\cdot 10^{3}\\(7.0/8.0)\cdot 10^{3}\end{array}$ | $\begin{array}{c} 6.4\cdot10^3\\ 3.1\cdot10^4\end{array}$ | |

длиной концевой части прямоугольного волновода 110 и 145 mm.

Для обоих вариантов оценка роста эмиттанса пучка производилась в фазе с волной для параметров пучка, приведенных в табл. 2. Получены следующие значения кика и роста эмиттанса пучка: при L = 110 mm $K_{\text{beam}} = 0.0638 - 0.0241i$ и рост эмиттанса равен 154%, при L = 145 mm $K_{\text{beam}} = 0.0009 - 0.0006i$ и рост эмиттанса равен 3.8%. Поперечные компоненты при L = 145 mm значительно меньше. Очевидно, малая длина конца волновода приводит к локальному возмущению поля.

Следует отметить, что для получения полной картины необходимо проведение дополнительных расчетов с учетом изменений поля в радиальном направлении. Однако по полученным результатам уже можно сделать некоторые выводы; асимметричная структура с коаксиальным вводом мощности не может обеспечить низкий рост эмиттанса пучка; асимметричная структура с прямоугольным волноводным вводом мощности при определенных размерах обеспечивает достаточно низкий рост эмиттанса (3.8%).

Ускоряющий резонатор суперструктуры коллайдера TESLA

Оценка влияния величины поперечного импульса, вызванного устройствами вывода ВВТ, проводилась для пятиячеечного сверхпроводящего резонатора суперструктуры коллайдера TESLA [3], размеры которого пересчитаны с частоты 1300 MHz на 2981 MHz. Форма ячеек полностью повторяет форму ячеек сверхпроводящего резонатора, рассчитанного на частоту 1300 MHz.

Рассмотрены конструкции одноволноводного устройства вывода ВВТ (рис. 4, a) и устройства в виде *Y*-соединения (рис. 4, b).

Недостатки одноволноводного ВВТ очевидны. Во-первых, однородность поля в области вывода ниже, чем у тройников *Y*-типа. Во-вторых, данная конструкция способна выводить паразитные волны высшего типа лишь определенной конфигурации. Не стоит забывать и о разной поляризации всех волн высших типов, которые могут возбудиться при пролете ускоряемого ультрарелятивистского пучка.

Для данных структур было смоделировано движение сгустка в области вывода волн высших типов. Был задан хорошо сгруппированный сгусток с зарядом 77 pC, с энергией 5 MeV и поперечным радиусом, составляющим 1 mm. Получены распределения электрического поля на оси структуры в области вывода волн высших типов. На рис. 5 показан поперечный срез пучка до и после пролета.

Площадь поперечного среза пучка до пролета вывода BBT составляет 2.71 mm², а на вылете 2.955 mm². Рост составляет порядка 9%. Смещение в направлении вывода BBT составляет порядка $3.76\,\mu$ m, а в направлении, перпендикулярном выводу BBT, всего $0.57\,\mu$ m, что в свою очередь, еще раз подтверждает недостаток одноволноводного вывода BBT.

Из изложенных результатов можно сделать вывод, что одноволноводное устройство вывода BBT не является оптимальным. Оно вносит ощутимые пучком неоднородности в электрическое и магнитное поле, что приводит к смещению в сторону устройства вывода BBT. Лучшую симметрию поля в области пролета пучка имеет устрой-





Рис. 4. Внешний вид одноволноводного устройства ВВТ и устройства в виде волноводного *Y*-тройника.

| Вид устройства вывода ВВТ | | | | | |
|---------------------------|-------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | $b = 30 \mathrm{mm}$ | $b = 40 \mathrm{mm}$ | $b = 47 \mathrm{mm}$ | Одноволноводное |
| Значение | До | $5.130 \cdot 10^{-11}$ | $5.929 \cdot 10^{-11}$ | $8.792 \cdot 10^{-11}$ | $9.838 \cdot 10^{-12}$ |
| эмиттанса (Y) | После | $1.338\cdot 10^{-8}$ | $1.388\cdot 10^{-8}$ | $1.414\cdot 10^{-8}$ | $1.213 \cdot 10^{-8}$ |
| Значение | До | $5.313 \cdot 10^{-11}$ | $6.088 \cdot 10^{-11}$ | $8.839 \cdot 10^{-11}$ | $9.978 \cdot 10^{-12}$ |
| эмиттанса (Z) | После | $1.162\cdot 10^{-8}$ | $1.151 \cdot 10^{-8}$ | $1.170\cdot 10^{-8}$ | $1.235 \cdot 10^{-8}$ |

Таблица 4. Величины эмиттансов для различных устройств вывода ВВТ



Рис. 5. Поперечный срез пучка одноволноводного устройства вывода ВВТ: *а* — до пролета, *b* — после пролета.



Рис. 6. Внешний вид вывода ВВТ на основе У-тройника.

ство вывода ВВТ в виде волноводного *Y*-тройника, внешний вид которого представлен на рис. 6. Исследо-

вания проводились при различных величинах окна связи дрейфовой трубки с прямоугольным волноводом.

На рис. 7 приведены поперечные срезы пучка для различных величин ширины окна связи.

Для полноценного исследования структуры недостаточно снятия двух поперечных эмиттансов в направлении *Y* и *Z*. Поэтому снятие результатов производилось каждые 45 градусов (рис. 8).

Для оценки смещения эмиттанса построены зависимости смещения приведенного поперечного импульса и продольной координаты пучка от направления, по которому наблюдается эмиттанс для различных значений ширины окна связи (рис. 9, 10).

В табл. 4 приведены рассчитанные величины эмиттансов для всех выше приведенных устройств вывода ВВТ.



Рис. 7. Поперечные срезы пучка до (•) и после (▲) пролета вывода. Ширина окна связи 30 (*a*) и 40 mm (*b*).



Рис. 8. Порядок снятия результатов.



Рис. 9. Зависимости смещения приведенного поперечного импульса пучка от направления, по которому наблюдается эмиттанс. Ширина окна связи: ▲ — 30, ■ — 47 mm.



Рис. 10. Зависимости смещения продольной координаты пучка от направления, по которому наблюдается эмиттанс. Ширина окна связи: **▲** — 30, **■** — 47 mm.

Таким образом, рассмотрены устройства вывода ВВТ различных конфигураций с продольным расположением щелей связи. Сравнение полученных результатов с результатами, полученными ранее для устройств вывода ВВТ с поперечным и косым расположением щелей [4], показало, что наиболее оптимальным для основных паразитных ВВТ является именно вариант с продольным расположением щелей. Величины внешней добротности для него намного ниже, нежели у варианта с поперечным расположением щелей.

Устройство вывода ВВТ в виде *Y*-соединения хотя и обладает хорошими свойствами при выводе ВВТ и может служить хорошим поглотителем для волн различных конфигураций, но необходимо учитывать его влияние на эмиттанс пучка.

Заключение

Проведены исследования влияния поперечного импульса на параметры ускоренного пучка. Для инжекционного резонатора укорителя с рекуперацией энергии ERL показано, что асимметричная структура с коаксиальным вводом мощности не может обеспечить низкий рост эмиттанса пучка и только при использовании симметричного ввода мощности можно получить достаточно низкий рост эмиттанса для обоих сгустков. Также показано, что симметричная структура с прямоугольным волноводным вводом мощности при определенных размерах способна обеспечить достаточно низкий рост эмиттанса (3.8%). Для пятиячеечной укоряющей суперструктуры коллайдера TESLA рассмотрены устройства вывода BBT различных конфигураций с продольным и поперечным расположением щелей связи.

Список литературы

- Shemelin V., Belomestnykh S., Padamsee H. Low-kick twincoaxial and waveguide-coaxial couplers for ERL. Cornell Lepp Report SRF 021028-08, 2002. P. 1–6.
- [2] Gevorkyan V.G., Savitsky A.B., Sotnikov M.A., Shvedunov V.I. RTMTRACE code. VINITI 183–B89, 1989.
- [3] Sekutowicz J. et al. Superconducting Superstructure for the TESLA Collider. TESLA Report 98–08, DESY, 1998. P. 413–415.
- [4] Богданович Б.Ю., Калюжный В.Е., Каминский В.И., Собенин Н.П. Ускоряющие структуры и СВЧ устройства линейных коллайдеров. М.: Энергоатомиздат, 2004. С. 200–219.