Спектр и потери поверхностных магнитостатических волн в одномерном магнонном кристалле

© С.Л. Высоцкий, С.А. Никитов, Н.Н. Новицкий, А.И. Стогний, Ю.А. Филимонов

Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, Саратовский филиал 410019 Саратов, Россия Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, 103907 Москва, Россия ГНПО "Научно-практический центр НАНБ по материаловедению", 220072 Минск, Белоруссия e-mail: vysotsl@gmail.com

(Поступило в Редакцию 18 июня 2010 г.)

05:12

Экспериментально исследованы спектр и потери на распространение поверхностной магнитостатической волны (ПМСВ) в одномерном ферритовом магнонном кристалле в зависимости от угла φ между направлениями волновых векторов ПМСВ и периодической решетки кристалла. Описано изменение положения брэгтовских запрещенных зон при изменении угла φ . В узком интервале углов $\varphi \approx 57^{\circ}$ обнаружено возникновение широкой полосы непропускания вблизи длинноволновой границы ПМСВ f_0 . При $70 < \varphi < 90^{\circ}$ показано существование магнитостатической волны с волновым вектором, перпендикулярным направлению поля подмагничивания, на частотах ниже f_0 .

В последние годы наблюдается всплеск интереса к исследованию распространения дипольных магнитостатических волн (МСВ) в пленках железо-иттриевого граната (ЖИГ), на поверхности которых вытравлены одно- или двумерные периодические решетки — магнонных кристаллах. Рассмотрено возникновение полос непропускания в спектре поверхностных (ПМСВ), прямых объемных (ПОМСВ) и обратных объемных (ООМ-СВ) волн [1-4], процессы параметрической неустойчивости [5] и формирования солитонов [6] ПМСВ. Однако как в недавних работах, так и в исследованиях одномерных МК, проведенных в 1990 гг., направления волновых вектороа МСВ q и периодической решетки Q, как правило, совпадали. Известно лишь несколько работ, в которых угол между q и Q выбирался не равным нулю. В [7] теоретически исследовалось наклонное падение ПМСВ на участок пленки с синусоидально неровной поверхностью. Направление ПОМСВ на отражающую решетку под углом 45° было использовано при разработке фильтров СВЧ [8]. Теоретическое исследование распространения ПМСВ в пленке ЖИГ с периодически модулированным внутренним магнитным полем при произвольной ориентации векторов q и Q и экспериментальные измерения при $\phi = 0-35^{\circ}$ были проведены в [9].

Целью настоящей работы является изучение спектра и потерь на распространение ПМСВ в одномерном ферритовом МК при изменении угла φ в интервале 0–90°.

Исследованный МК был изготовлен из прямоугольной пленки ЖИГ плоскостным размером 9×9 mm, толщиной $4.1 \,\mu$ m, с намагниченностью насыщения $4\pi M_0 = 1750$ Gs, шириной линии ферромагнитного резнанса 0.6 Ое. По всей поверхности пленки с помощью ионно-лучевого распыления [10] формировалась пери-

одическая структура из канавок глубиной $0.7 \,\mu$ m, шириной $70\,\mu$ m с периодом решетки $d = 100\,\mu$ m. Образец располагался в микрополосковой линии задержки (ЛЗ) на преобразователях длиной 4 mm, шириной $30\,\mu$ m, расстояние между которыми составляло L = 2, 3 и 4 mm, и поворачивался на угол φ с точностью не хуже 1° (см. вставку к рис. 1). Измерения амплитудно-частотных (АЧХ) и фазочастотных (ФЧХ) характеристик выполнялись с использованием измерителя разности фаз и ослабления ФК2-18 по стандартной схеме включения ЛЗ в разрыв измерительного тракта.

На рис. 1 представлены АЧХ, полученные при $L = 3 \,\mathrm{mm}$ и величине направленного вдоль микрополосковых преобразователей постоянного магнитного поля H = 727 Ое. Числа около кривых соответствуют величине угла φ . Видно, что при $\varphi = 0$ АЧХ содержит полосы увеличения затухания ПМСВ, отмеченные номерами 1–4. Центральным частотам полос с номерами 1 (f_1) и 2 (f_2) отвечают ярко выраженные минимумы АЧХ, величина затухания в которых ("глубина пика затухания") соответственно на ~ 30 и $\sim 15 \, \mathrm{dB}$ больше, чем на прилегающих к полосам частотах. Полосы 3 и 4 находятся в области сильной интерференции ПМСВ и прямой электромагнитной наводки; отвечающие им частоты определялись по минимуму уровня АЧХ (f₃) или как центр области "замирания" интерференции (f₄). Соответствующие частотам $f_1 - f_4$ длины волн $\lambda_1 - \lambda_4$ были оценены с использованием ФЧХ в предположении, что набег фазы $\theta(\phi)$ ПМСВ связан с ее волновым числом соотношением $q(f) = 2\pi/\lambda(f) = \theta(f)/L$, и оказались в хорошем соответствии с расчетом по известному соотношению Брэгга

$$2d\cos\varphi = n\lambda$$

при *n* = 1, 2, 3, 4.



Рис. 1. АЧХ микрополосковой линии задержки с одномерным МК. Цифрами отмечены полосы непропускания. Числа у кривых отвечают величине угла φ , кривые с отметкой YIG получены для пленки железо-иттриевого граната.

При увеличении φ от 0 до 32° частоты f_1-f_4 уменьшаются (см. рис. 1) аналогично поведению центральной частоты единственной экспериментально наблюдавшейся в [9] полосы увеличения затухания ПМСВ в исследованном интервале 0–35°. Глубина пиков *I* и *2* также монотонно уменьшается и при $\varphi = 32^{\circ}$ не превышает 1 dB (см. рис. 1). Однако в интервале 32–37° при продолжении смещения вниз по частоте (показано на рис. 1 стрелками) глубина этих пиков растет, а дальнейшее увеличение приводит к усложнению вида АЧХ — число пиков увеличивается (см. кривую для 37°), возникают высокочастотные участки усиления затухания (42°). Наконец, в интервале углов 56–58° в длинноволновой части АЧХ формируется полоса ΔF шириной примерно 200 MHz (см. рис. 1), затухание ПМСВ в которой более чем на 20 dB увеличивается по сравнению со случаем пленки ЖИГ (ср. кривые, помеченные 58° и YIG). Уже при $\varphi = 60^{\circ}$ эта область трансформируется в серию затухания, глубина которых монотонно убывает с ростом частоты (см. рис. 2, кривая 60°).

Дальнейшее увеличение φ слабо влияет на вид АЧХ в области частот $f > f_0$, где $f_0 = \gamma \sqrt{H(H + 4\pi M_0)}$ длинноволновая граница спектра ПМСВ [11], у = = 2.8 MHz/Oe — гиромагнитное отношение в ЖИГ. Однако в интервале углов $70 < \phi < 90^{\circ}$ наблюдается распространение МСВ при $f < f^* < f_0$ — см. область І на рис. 2 на АЧХ при $\varphi = 90^{\circ}$ (в сравнении со случаем пленки ЖИГ) и ФЧХ. Причина их возникновения связана, по-видимому, с тем, что при величинах ϕ , близких к 90°, участки поверхности МК, расположенные между канавками, могут рассмариваться как узкие поперечно намагниченные волноводы, в которых МСВ с волновым вектором $\mathbf{q} \perp \mathbf{H}$ могут существовать на частотах $f < f_0$ [12]. При $\varphi = 90^\circ$ ширина области I составляет $\sim 150 \text{ MHz}$, что хорошо согласуется с результатами расчета аналогично [12]. Наличие сигнала в



Рис. 2. АЧХ микрополосковой линии задержки с одномерным МК. Числа у кривых отвечают величине угла φ , кривые с отметкой YIG получены для пленки железо-иттриевого граната.

интервале $f^* - f_0$ (область II на рис. 2) обусловлено паразитным возбуждением ООМСВ широкой (~ 0.5 mm) частью микрополосковой линии (см. пунктир на вставке к рис. 1) и наблюдалось при всех измерениях как в МК, так и в пленке ЖИГ.

Таким образом, в работе проведено исследование распространения ПМСВ в одномерном магнонном кристалле на основе пленки ЖИГ в условиях неколлинеарной дифракции. Показано, что при увеличении угла φ от 0 до $\sim 32^{\circ}$ центральные частоты брэгговских полос непропускания уменьшаются. Дальнейшее увеличение угла φ сопровождается ростом затухания ПМСВ вблизи длинноволновой границы, где в узком интервале углов вблизи $\varphi \sim 57^{\circ}$ наблюдается широкая полоса непропускания. При 70 < φ < 90° обнаружено существование МСВ с волновым вектором $\mathbf{q} \perp \mathbf{H}$ на частотах ниже f_0 .

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (гранты № 08-07-119-а, 08-02-00785-а, 09-07-00186-а), Федеральной целевой программы "Кадры" (ГК № 02.740.11.0014), Федерального агентства по образованию РФ (проект РНП 2.1.1/2695).

Список литературы

- Высоцкий С.Л., Никитов С.А., Филимонов Ю.А. // ЖЭТФ. 2005. Т. 128. С. 636–644.
- [2] Chumak A.V., Serga A.A., Wolff S. et al. // Appl. Phys. Lett. 2009. Vol. 94. P. 172 511.
- [3] Vysotsky S.L., Nikitov S.A., Filimonov Yu.A., Pavlov E.S. // Abstr. Int. Conf. "Functional Materials". Crimea, Partenit, 2007. P. 301.
- [4] Chumak A.V., Serga A.A., Hillebrands B. et al. // Appl. Phys. Lett. 2008. Vol. 93. P. 022 508.
- [5] Высоцкий С.Л., Кожевников А.В., Казаков Г.Т. и др. // Изв. вузов. Прикладная нелинейная динамика. 2007. Т. 15. № 3. С. 58–73.
- [6] Дроздовский А.В., Черкасский М.А., Устинов А.Б. н др. // Письма в ЖЭТФ. 2010. Т. 91. Вып. 1. С. 17–22.
- [7] Гуляев Ю.В., Никитов С.А. // ФТТ. 1982. Т. 23. С. 3678–3679.
- [8] Castera J.P., Volluett G., Hartemann P. // Ultrasonics Simposium. 1980. P. 514.
- [9] Вороненко А.В., Герус С.В., Харитонов В.Д. // Изв. вузов. Физика. 1988. Т. 31. № 11. С. 76-85.
- [10] Стогний А.И., Серов А.А., Корякин С.В., Паньков В.В. // ПТЭ. 2008. Т. 2. С. 162–165.
- [11] Гуревич А.Г., Мелков Г.А. Магнитные колебания и волны. М.: Физматлит, 1994. 464 с.
- [12] O'Keeffe T.W., Patterson R.W. // J. Appl. Phys. 1978. Vol. 49.
 P. 4886-4895.