Слоистые структуры, тонкие пленки и поверхности

Оценка сечения рассеяния нейтронов на спиновых волнах в тонких ферромагнитных слоях

© И.А. Боднарчук¹, В.И. Боднарчук², С.П. Ярадайкин²

¹ Научно-исследовательский институт ядерной физики им. Д.В. Скобельцына Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

² Объединенный институт ядерных исследований,

Дубна, Россия

E-mail: i.a.bodnarchuk@mail.ru

Неупругое рассеяние нейтронов на магнитных возбуждениях в тонких ферромагнитных пленках до сих пор не было обнаружено из-за малости сечения взаимодействия нейтронов со спиновыми волнами. Для увеличения вероятности неупругого магнитного рассеяния предлагается использовать трехслойные структуры, в которых волновая функция нейтрона испытывает резонансное усиление в ферромагнитном слое. Дается оценка сечения рассеяния нейтронов на спиновых волнах в режиме резонансного усиления волновой функции нейтрона.

В современных электронных устройствах в качестве носителей информации используются магнитные пленки толщиной в несколько атомных слоев. На процессы намагничивания и перемагничивания таких пленок влияют возникающие в них спиновые возбуждения, представляющие собой изменения локальной намагниченности. Динамика длинноволновых спиновых волн в пленках изучается, например, с помощью ферромагнитного [1] и ферроакустического [2,3] резонанса и комбинационного рассеяния света [4]. С помощью рассеяния поляризованных электронов исследуют коротковолновые спиновые волны [5], но этот метод неприменим для пленок толщиной в десятки нанометров и многослойных структур. Глубоко проникать в вещество и взаимодействовать со спиновыми возбуждениями во всей зоне Бриллюэна способны нейтроны, но попытки развития неупругой нейтронной рефлектометрии [6,7] не увенчались успехом из-за низкого сечения взаимодействия нейтронов со спиновыми волнами. В настоящей работе оценивается порядок величины этого сечения и предлагается способ его многократного увеличения с помощью резонансных тонкопленочных структур.

Резонансной называют многослойную тонкопленочную структуру, в которой слой с относительно низким оптическим потенциалом (под потенциалом понимается плотность длины рассеяния) окружен с обеих сторон слоями с относительно высоким потенциалом. При определенных соотношениях высоты потенциальных стенок и толщин в слое, образующем потенциальную яму, может образоваться квазистационарный уровень. Если при падении пучка нейтронов под малым (несколько миллирадиан) углом к поверхности энергия нейтронов, соответствующая нормальному падению, равна энергии уровня в яме, то такие нейтроны испытывают резонансное прохождение сквозь структуру, несмотря на то что энергия нормального падения ниже высоты потенциального барьера внешнего слоя [8]. Значение квадрата модуля волновой функции при этом может достигать нескольких тысяч. Естественно, что это приведет к росту вероятности взаимодействия нейтрона со средой слоя, образующего яму.

Основная идея настоящей работы — использовать резонансное усиление волновой функции в слоистой структуре для изучения магнитных возбуждений в тонких слоях. Малое сечение рассеяния нейтронов на спиновых волнах выработало критерий для размера изучаемых образцов: масса магнитного материала должна составлять не менее 1 g. Несмотря на это, появились работы, в которых с помощью неупругого рассеяния нейтронов изучаются спиновые волны в слоистых структурах с общей массой магнитного вещества десятки миллиграммов [9,10]. В слоях толщиной несколько десятков нанометров содержатся десятые доли миллиграмма вещества. Для изучения спиновых возбуждений этого количества недостаточно. Если волновая функция в месте расположения изучаемого слоя возрастает на три порядка, то это может скомпенсировать недостаток материала и сделать доступными исследования с помощью рассеяния нейтронов.

На рис. 1 представлен потенциал резонансной структуры на подложке с потенциалом U_s . Магнитный слой толщиной d_w и потенциалом U_w , являющийся ямой, находится между двумя немагнитными барьерами: толщиной d_{b1} и потенциалом U_{b1} для первого слоя между вакуумом и магнитной пленкой и толщиной d_{b2} и потенциалом U_{b2} для второго слоя между магнитной



Рис. 1. Общий вид резонансного потенциала, образованного тремя слоями на подложке с различными плотностями длины рассеяния. При выполнении условий резонанса волновая функция нейтрона (показана сплошной линией) испытывает многократное усиление.

пленкой и подложкой. Волновая функция ψ_I падающего нейтрона (волновой вектор в вакууме \mathbf{K}_I , энергия ε_I) распадается на сумму волновых функций нейтрона ψ_{jI} в слоях *j*. Каждая ψ_{jI} является произведением двух плоских волн, одна из которых распространяется вдоль плоскости образца *xy*, а другая — вдоль оси *z*, перпендикулярной плоскости образца, в пределах толщины слоя. Последняя состоит из суммы прошедшей через верхнюю границу и отраженной от нижней границы волн с амплитудами T_{jI} и R_{jI} соответственно (в подложке распространяется только прошедшая волна)

$$\psi_{I} = \sum_{j} \psi_{jI}$$

$$= e^{i\mathbf{K}_{Ixy}\cdot\mathbf{r}_{xy}} \sum_{j} \theta(z_{j\min} < z < z_{j\max}) [T_{jI}e^{iK_{jIz}z} + R_{jI}e^{-iK_{jIz}z}],$$
(1)

где K_{Ixy} — компонента волнового вектора нейтрона в плоскости xy, которая не меняется от слоя к слою; $K_{jIz} = \sqrt{2m_n(\varepsilon_I - U_j)/\hbar^2 - K_{Ixy}^2}$ — компонента волнового вектора нейтрона вдоль оси z; m_n — масса нейтрона. Амплитуды в каждом слое T_{jI} и R_{jI} находятся из условий непрерывности волновых функций и их производных на границах слоев. При некотором угле падения нейтрона θ_I амплитуды в магнитном слое T_{MI} и R_{MI} имеют максимум.

Нейтрон рассеивается на спиновых волнах в результате взаимодействия его магнитного момента с электронным магнитным моментом атома образца, описываемого гамильтонианом Н [11]

$$H = \frac{|e|\hbar}{m_e} \mathbf{S}_e \nabla \left(g \; \frac{|e|\hbar}{m_n} \mathbf{S}_n \nabla \frac{1}{r} \right) + 4\pi \frac{|e|\hbar}{m_e} \mathbf{S}_e g \; \frac{|e|\hbar}{m_n} \mathbf{S}_n \delta(\mathbf{r}),$$
(2)

где |e| — модуль заряда электрона, m_e — масса электрона, S_e и S_n — спины электрона и нейтрона, g — множитель Ланде, **r** — расстояние между нейтроном и электроном.

Для оценки сечения не будем принимать во внимание поверхностные спиновые волны, которые всегда присутствуют в слоях. Энергия $\varepsilon_{\mathbf{k}}^{B}$ объемных магнонов с волновым вектором **k**, распространяющихся в ферромагнитной пленке, при учете обменного взаимодействия только между ближайшими соседями со значением обменного интеграла имеет вид [12]

$$\varepsilon_{\mathbf{k}}^{B} = 2SJ \left[3 - \left(\cos k_{x}a + \cos k_{y}a + \cos k_{z}a\right)\right], \quad (3)$$

где S — модуль спина атома; k_x и k_y — компоненты волнового вектора магнона вдоль осей x и y; $k_z = 2\pi m/Na$ — вдоль оси z; m принимает любое целое значение, модуль которого не превышает количества слоев в пленке N; a — параметр кубической решетки спинов. Дискретность k_z объясняется конечным числом атомных плоскостей в тонкой пленке.

Пусть падающий пучок не поляризован, а намагниченность слоя и внешнее поле направлены вдоль оси z. В этом случае магнитный потенциал среды не влияет на процессы преломления/отражения и может не рассматриваться в задаче. Тогда волновая функция ψ_S нейтрона с волновым вектором в вакууме \mathbf{K}_S и энергией ε_S , рассеянного на спиновых волнах, имеет вид

$$\psi_{S} = \sum_{j} \psi_{jS} = e^{i\mathbf{K}_{Sxy} \cdot \mathbf{r}_{xy}} \sum_{j} \theta(z_{j\min} < z < z_{j\max}) e^{iK_{jSz}z},$$
(4)

где \mathbf{K}_{Sxy} — компонента волнового вектора нейтрона в плоскости xy; $K_{jSz} = \sqrt{2m_n(\varepsilon_S - U_j)/\hbar^2 - K_{Sxy}^2}$ — вдоль оси z.

Дважды дифференциальное сечение неупругого рассеяния нейтронов на спиновых волнах, отнесенное к элементу телесного угла $d\Omega(\mathbf{K}_S)$ и интервалу энергий $d\varepsilon_S$, определяется квадратом модуля матричного элемента перехода нейтрона из состояния с волновой функцией ψ_I в состояние с волновой функцией ψ_S [13]

$$\frac{d^2\sigma}{d\Omega(\mathbf{K}_S)d\varepsilon_S} = \frac{K_S}{K_I} \left(\frac{m_n}{2\pi\hbar^2}\right)^2 \left| \langle f | \sum_j \int \psi_{jS}^* H \psi_{jI} dV | i \rangle \right|^2,$$
(5)

где $|i\rangle$ и $|f\rangle$ — соответственно начальное и конечное состояния образца. Изменение магнитного состояния образца описывается с помощью Фурье-образа по времени от корреляционной функции системы спинов [13]. Процессы отражения и преломления относятся к процессам рассеяния на малые углы, поэтому вектор обратной

решетки полагаем равным нулю; для малых углов практически нулевым является и тепловой фактор Дебая– Валлера. После интегрирования для сечения рассеяния неполяризованного пучка нейтронов на объемных спиновых волнах получаем

$$\frac{d^2\sigma}{d\Omega(\mathbf{K}_S)d\varepsilon_S} = (gr_0)^2 \frac{K_S}{K_I} \frac{S}{2} N_v$$

$$\times \left\{ 2|A|^2 + \left[|B|^2 - 2\left(\operatorname{Re}(A)\operatorname{Re}(B) + \operatorname{Im}(A)\operatorname{Im}(B)\right)\right] \right]$$

$$\times \left[1 - \frac{(K_{Iz} - K_{Sz})^2}{K^2}\right] \left\{ \left(\frac{1}{\frac{\varepsilon_k^B}{e^{k_B T} - 1}} + \frac{1}{2} \pm \frac{1}{2}\right) \delta(\varepsilon_S - \varepsilon_I \pm \varepsilon_k^B), \right\}$$
(6)

где r_0 — классический радиус электрона, N_v — количество атомов в образце, $K = |\mathbf{K}_I - \mathbf{K}_S|$, $K_{\parallel} = |\mathbf{K}_{Ixy} - \mathbf{K}_{Sxy}|$; A и B получаются в результате интегрирования в формуле (5) по тем слоям, в которых волновой вектор нейтрона действителен,

$$A = T_{wI} + R_{wI},\tag{7}$$

$$B = \frac{1}{2} \frac{K^2}{K_{\parallel}} \sum_{j} B_j = \frac{1}{2} \frac{K^2}{K_{\parallel}} (B_0 + B_w + B_s), \qquad (8)$$

$$B_{0} = \frac{e^{-[K_{\parallel}+i(K_{Iz}-K_{Sz})]d_{b1}}}{K_{\parallel}+i(K_{Iz}-K_{Sz})} + R_{I}\frac{e^{-[K_{\parallel}+i(K_{Iz}+K_{Sz})]d_{b1}}}{K_{\parallel}+i(K_{Iz}+K_{Sz})}, \quad (9)$$

$$B_{w} = \frac{2}{K^{2}} \Big\{ AK_{\parallel} + e^{-K_{\parallel}d_{w}} \Big\{ T_{wI} \big[(K_{wIz} - K_{wSz}) \sin(K_{wIz} - K_{wSz}) d_{w} - K_{\parallel} \cos(K_{wIz} - K_{wSz}) d_{w} \big] \\ + R_{wI} \big[(K_{wIz} + K_{wSz}) \sin(K_{wIz} + K_{wSz}) d_{w} - K_{\parallel} \cos(K_{wIz} + K_{wSz}) d_{w} \big] \Big\} \Big\},$$
(10)

$$B_{s} = T_{sI} \frac{e^{-[K_{\parallel} - i(K_{sIz} - K_{sSz})]d_{b2}}}{K_{\parallel} - i(K_{sIz} - K_{sSz})}.$$
 (11)

Для оценки сечения была смоделирована резонансная структура со значением квадрата модуля волновой функции нейтрона в магнитном слое около тысячи. Максимальный резонанс достигается, когда немагнитные барьеры имеют одинаковый потенциал и толщину. В нашем случае они представляют собой медные слои толщиной 37 nm. Ферромагнитный слой толщиной 65 nm образован смесью изотопов никеля ⁶²Ni (47%), имеющего отрицательную длину рассеяния, и ⁵⁸Ni (53%), имеющего положительную длину рассеяния. Варьируя концентрации изотопов в смеси, можно получить потенциальную яму, при которой достигается максимальное усиление волновой функции нейтрона. Для простоты рассмотрения считалось, что никелевый слой находится в монокристаллическом состоянии с параметром кубической решетки *a* = 0.3524 nm. В качестве подложки



Рис. 2. Сечение неупругого рассеяния нейтронов с поглощением магнона, просуммированное по всем возможным переданным энергиям, в зависимости от угла рассеяния. Верхняя (сплошная) линия соответствует случаю рассеяния на спиновых волнах магнитного слоя, помещенного в резонансную структуру. Нижняя (штриховая) кривая соответствует рассеянию от аналогичного магнитного слоя на подложке. В обоих случаях угловой диапазон рассеяния не превышает предельного значения θ_0 , равного отношению эффективной массы магнона к массе нейтрона.

выбран кремний. Для данной структуры резонанс достигается при длине волны падающих нейтронов 0.24 nm и угле скольжения $\theta_I = 2$ mrad.

Для количественных оценок полагалось, что образец имеет размер 50 × 50 mm, длина волны нейтронов в падающем на образец пучке вырезается монохроматором с относительной погрешностью 1%, длина волны рассеянного нейтрона анализируется тоже с погрешностью 1%. Относительная коллимация падающего пучка составляет 5%. Конечное разрешение по энергии учитывается в расчетах заменой $\delta(\varepsilon_S - \varepsilon_I \pm \varepsilon_k^B)$ в сечении (6) функцией Гаусса

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{\varepsilon}}e^{-\frac{\left(\varepsilon_{S}-\varepsilon_{I}\pm\varepsilon_{k}^{B}\right)^{2}}{2\sigma_{\varepsilon}^{2}}}$$

Закон сохранения импульса требует, чтобы компоненты волнового вектора магнона в дисперсионном соотношении (3) были равны разности соответствующих компонент волновых векторов падающего и рассеянного нейтрона. Вычисления проводились для температуры 300 К, межмагнонное взаимодействие не учитывалось.

На рис. 2 представлено сечение рассеяния нейтронов с поглощением магнона, просуммированное по всем возможным переданным энергиям, в зависимости от угла рассеяния θ_S . Полярные углы в падающем и рассеянном пучках равны. На кривой виден предельный угол рассеяния θ_0 , который соответствует отношению эффективной массы магнона к массе нейтрона: $\theta_0 = \hbar^2/2Ja^2m_n = 9 \cdot 10^{-3}$ rad.

Верхняя кривая соответствует случаю, когда магнитный слой находится в резонансной структуре, а нижняя — случаю, когда рассеяние нейтронов происходит от такого же магнитного слоя на подложке. Полученные значения сечения дают основание сделать вывод, что на светосильных рефлектометрах подобные процессы могут наблюдаться при наборе статистики в течение нескольких суток.

Список литературы

- [1] J.H.E. Griffiths. Nature 158, 670 (1946).
- [2] А.И. Ахиезер, В.Г. Барьяхтар, С.В. Пелетминский. ЖЭТФ 35, 228 (1958).
- [3] C. Kittel. Phys. Rev. 110, 836 (1958).
- [4] M. Grimsditch, S. Kumar, E.E. Fullerton. Phys. Rev. B 54, 3385 (1996).
- [5] M. Plihal, D.L. Mills, J. Kirschner. Phys. Rev. Lett. 82, 2579 (1999).
- [6] M. Bailleul, F. Ott, C. Fermon. Physica B 335, 68 (2003).
- [7] V.I. Bodnarchuk, S.P. Yaradaykin. Cryst. Rep. 52, 550 (2007).
- [8] В.К. Игнатович. Нейтронная оптика. Физматлит, М. (2006). 336 с.
- [9] A.T.D. Grünwald, A.R. Wildes, W. Schmidt, E.V. Tartakovskaya, J. Kwo, C. Majkrzak, R.C.C. Ward, A. Schreyer. Phys. Rev. B 82, 014 426 (2010).
- [10] A.T.D. Grünwald, A.R. Wildes, W. Schmidt, E.V. Tartakovskaya, G. Nowak, K. Theis-Bröhl, A. Schreyer. Appl. Phys. Lett. 96, 192 505 (2010).
- [11] Ч. Киттель. Квантовая теория твердых тел. Наука, М. (1967). 491 с.
- [12] M.G. Cottam, D.E. Kontos. J. Phys. C 13, 2945 (1980).
- [13] И.И. Гуревич, Л.В. Тарасов. Физика нейтронов низких энергий. Наука, М. (1965). 608 с.