## 08

# Фоточувствительные ионы висмута в вольфрамате свинца

© В.А. Важенин<sup>1</sup>, А.П. Потапов<sup>1</sup>, Г.Р. Асатрян<sup>2</sup>, М. Nikl<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Научно-исследовательский институт физики и прикладной математики Уральского федерального университета, Екатеринбург, Россия

<sup>2</sup> Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН,

Санкт-Петербург, Россия

<sup>3</sup> Institute of Physics AS CR,

Prague, Czech Republic

E-mail: vladimir.vazhenin@usu.ru, hike.asatryan@mail.ioffe.ru

(Поступила в Редакцию 6 июля 2012 г.)

В спектре электронного парамагнитного резонанса монокристаллов PbWO<sub>4</sub>, легированных марганцем, висмутом и оловом, после облучения ксеноновой или ртутной лампами при 100 К обнаружены ЭПР-сигналы ионов Bi<sup>2+</sup>. Определены параметры зеемановского, сверхтонкого и суперсверхтонкого взаимодействий, а также локализация центров Bi<sup>2+</sup>.

Работа поддержана Министерством образования и науки РФ по контрактам № 14.740.11.0048 и 16.513.12.3007, а также программами РАН "Спиновые явления в твердотельных наноструктурах и спинтроника", "Фундаментальные основы технологий наноструктур и наноматериалов".

# 1. Введение

Кристаллы вольфрамата свинца PbWO<sub>4</sub> (PWO) известны как быстродействующие сцинтилляторы, успешно применяемые в современной физике высоких энергий (см. работы [1–4] и ссылки в них). Путем легирования трехвалентными ионами эти кристаллы были оптимизированы для калориметрических детекторов [5,6]. Больший прогресс в увеличении квантового выхода был достигнут путем двойного легирования кристаллов РWO ионами Mo и La, а также Y и Nb [7–10]. Такое легирование увеличивает квантовый выход в 2–4 раза без существенного ухудшения других сцинтилляционных характеристик.

Согласно [11], внутренняя люминесценция и сцинтилляции в PbWO<sub>4</sub> имеют экситонную природу, полоса переноса заряда в комплексе (WO<sub>4</sub>)<sup>2-</sup> приводит к излучению в синей области спектра. Автолокализованные экситоны разрушаются уже при 150 К [12]. Вследствие этого при комнатной температуре любые уровни мелких ловушек в решетке РШО участвуют в процессах захвата и становятся очень важными. Они меняют характеристики миграции свободных носителей заряда посредством повторного захвата, при котором любые неконтролируемые примеси или дефекты могут иметь существенное значение. Для успешного применения этого кристалла в упомянутых приложениях требуется более глубокое понимание механизмов люминесценции, а следовательно, и знание структуры дефектов и неконтролируемых примесей, порождающих особенности захвата носителей заряда в структуре PbWO<sub>4</sub>.

Одним из наиболее прямых методов исследования структуры примесных центров является электронный парамагнитный резонанс (ЭПР) [13]. Метод ЭПР позволяет определить спин, зарядовое состояние примеси, локальную симметрию центра, структуру ближайшего окружения и особенности взаимодействия с кристаллической решеткой. Результаты магниторезонансных исследований примесных центров  $Nd^{3+}$ ,  $Ce^{3+}$ ,  $Gd^{3+}$ ,  $Mn^{2+}$ ,  $Fe^{3+}$ ,  $Cr^{3+}$  и других парамагнитных дефектов в PbWO<sub>4</sub> можно найти в работах [14–17].

Настоящая работа посвящена исследованию ЭПР новых парамагнитных центров — ионов  ${\rm Bi}^{2+}$ , обнаруженных в PbWO<sub>4</sub> впервые.

#### 2. Методика эксперимента

Измерения проводились на ЭПР-спектрометре *X*-диапазона EMX Plus (Bruker) в интервале температур 100–170 К. Для измерений использовались кристаллы вольфрамата свинца (пространственная группа  $I4_1/a(C_{4h}^6))$ , исследованные в работах [18,19]; кроме марганца в кристаллы при выращивании вводились небольшие добавки олова и висмута.

Облучение образцов проводилось ксеноновой лампой мощностью 35 W или ртутной лампой HPML-125 через специальное оптическое окно микроволнового резонатора спектрометра.

#### 3. Результаты и обсуждение

Исследованные кристаллы в широком интервале температур (4–300 K) характеризуются интенсивным ЭПР-спектром тетрагонального центра  $Mn^{2+}$ , детально исследованным авторами [19]. Этот центр обусловлен ионом марганца, заместившим ион  $Pb^{2+}$  в позиции с локальной симметрией  $S_4$ , окруженной двумя вложенными друг в друга кислородными тетраэдрами, один из которых вытянут, а другой сжат вдоль тетрагональной оси. Кроме тетрагонального центра  $Mn^{2+}$  при  $T \approx 100$  K наблюдаются очень слабые сигналы, которые можно



**Рис. 1.** Фрагмент ЭПР-спектра PbWO<sub>4</sub>: Мп при 110 К. В центре наблюдаются интенсивные сигналы тетрагонального центра  $Mn^{2+}$ . Отличие ориентации от **B** || **S**<sub>4</sub> (**B** — индукция магнитного поля) составляет менее  $0.5^{\circ}$ . *I* — до облучения, *2* — после облучения. Стрелками показаны положения десяти сверхтонких компонент Bi<sup>2+</sup>.

отнести к переходам триклинных центров марганца и железа.

Облучение образцов PbWO<sub>4</sub>: Mn светом ксеноновой или ртутной лампы при температуре ~ 100 K приводит к появлению нового ЭПР-спектра, приведенного на рис. 1. На этом рисунке доминирует спектр тетрагонального центра  $Mn^{2+}$ , пиковая интенсивность которого более чем на три порядка превышает интенсивность нового спектра. Наблюдаемый десятикомпонентный спектр, очевидно, обусловлен сверхтонким взаимодействием парамагнитного центра с собственным ядерным спином, равным 9/2. Рост интенсивности нового спектра при облучении происходит в течение 10 min. Заметное уменьшение интенсивности спектра наблюдается при нагревании образца до 170 К. Других изменений в спектре при облучении и повышении температуры не замечено.

Ориентационное поведение положений компонент сверхтонкой структуры (СТС) приведено на рис. 2. Здесь же приведены расчетные угловые зависимости, полученные на основе аксиального спинового гамильтониана (электронный спин S = 1/2, ядерный спин I = 9/2,  $\mathbf{z} \parallel \mathbf{S}_4$ )

$$H_{\rm sp} = g_{\parallel} \beta B_z S_z + g_{\perp} \beta (B_x S_x + B_y S_y) + A_{\parallel} S_z I_z + A_{\perp} (S_x I_x + S_y I_y), \qquad (1)$$

где g — электронный g-фактор,  $\beta$  — магнетон Бора,  $B_x, B_y, B_z$  — компоненты индукции магнитного поля, A — параметр сверхтонкого взаимодействия,  $S_x, S_y, S_z, I_x, I_y, I_z$  — операторы проекций электронного и ядерного спинов. Параметры спинового гамильтониана определены в процедуре минимизации среднеквадратичного отклонения расчетных и экспериментальных

частот. Величины параметров при  $z \parallel S_4$  следующие:

$$g_{\parallel} = 1.740(2), \quad |A_{\parallel}| = 857(6) \text{ MHz}$$
(или 35.2 mT),  
 $g_{\perp} = 1.923(2), \quad |A_{\perp}| = 382(4) \text{ MHz}$ (или 14.2 mT). (2)

Среднеквадратичное отклонение 85 используемых экспериментальных резонансных частот составляет 15 MHz. Влияния ядерного зеемановского и квадрупольного взаимодействий на ориентационное поведение спектра не замечено.

Вводимые в кристалл ионы висмута Bi<sup>3+</sup> (состояние  $6s^2$ ) имеют в восьмикратном окружении ионный радиус  $R_i = 1.17$  Å и, скорее всего, замещают ионы Pb<sup>2+</sup>  $(R_i = 1.29 \text{ Å})$ . В случае захвата ионами висмута электронов, генерируемых облучением, в кристалле могут появляться ионы Bi<sup>2+</sup>. Следует отметить, что авторами [20] в кристаллах CdWO<sub>4</sub> исследованы моноклинные центры  $^{209}$ Bi<sup>2+</sup> (основное состояние  $6p^1$ , I = 9/2, естественная распространенность 100%). Важно, что полученные ими параметры спинового гамильтониана:  $g_a = 1.380$ ,  $A_a = 31.5$  mT,  $g_b = 1.543$ ,  $A_b = 35.0$  mT,  $g_c = 1.623, A_c = 28.8 \text{ mT}$  (*a*, *b*, *c* — кристаллографические оси CdWO<sub>4</sub>) —неплохо согласуются с (2). Наличие в PbWO<sub>4</sub> парамагнитных ионов ниобия и индия, также имеющих I = 9/2 и высокую распространенность, совершенно невероятно. С учетом этих фактов нами был сделан вывод о принадлежности спектра, возникающего при облучении, иону Bi<sup>2+</sup> в позиции Pb<sup>2+</sup>. Замещение позиции иона  $W^{6+}$  с  $R_i = 0.42$  Å, тоже имеющей симметрию S<sub>4</sub>, крайне мало вероятно.



**Рис. 2.** Ориентационное поведение положений переходов спектра Bi<sup>2+</sup> в плоскости *ca* при 110 K на частоте 9423 MHz. Точки — эксперимент, сплошные линии — расчетные угловые зависимости.

Все компоненты СТС спектра Bi<sup>2+</sup> демонстрируют суперсверхтонкую структуру (ССТС) (рис. 3), слабо зависящую от величины проекции ядерного спина. Формирование этой структуры возможно за счет взаимодействия либо с ядрами  $^{207}$ Pb (I = 1/2, естественная распространенность 22.1%) из ближайшего свинцового тетраэдра (R = 4.055 Å, полярный угол магнитного поля в кристаллографической системе координат  $\theta = 42.2^{\circ}$ ), либо с ядрами <sup>183</sup>W (I = 1/2, естественная распространенность 14.3%), образующими вольфрамовый квадрат с  $\theta = 90^{\circ}$  и R = 3.852 Å. Как видно (рис. 3), моделирование ССТС при В || S<sub>4</sub>, учитывающее естественную распространенность изотопов, показало существенно лучшее согласие с экспериментом в случае модели суперсверхтонкого взаимодействия с ядрами <sup>207</sup>Pb (эффективный параметр взаимодействия ~ 0.68 mT).



**Рис. 3.** Суперсверхтонкая структура низкополевой компоненты ЭПР-спектра иона  $Bi^{2+}$  при **В** || **S**<sub>4</sub> и 110 К. *I* — эксперимент, *2* и *3* — моделирование с учетом взаимодействия с четырьмя эквивалентными ядрами свинца и вольфрама соответственно.



**Рис. 4.** Суперсверхтонкая структура низкополевой компоненты ЭПР-спектра иона  $Bi^{2+}$  при  $B \perp S_4$  и 110 К. *I* — эксперимент, **2** — моделирование.



**Рис. 5.** Суперсверхтонкая структура низкополевой компоненты ЭПР-спектра иона  $Bi^{2+}$  в случае ориентации магнитного поля вдоль оси связи ( $\theta = 42^{\circ}, \varphi = 0^{\circ}$ ) при 110 К. *1* — эксперимент, *2* — моделирование.

На рис. 4 и 5 приведен вид экспериментальной ССТС низкополевой компоненты сверхтонкой структуры  $Bi^{2+}$  при  $\theta = 42^{\circ}$  и 90°,  $\varphi = 0^{\circ}$  ( $\varphi$  — азимутальный угол магнитного поля в кристаллографической системе координат); здесь же приводятся результаты моделирования этой структуры. Считая, что ось связи  $Bi^{2+}-^{207}$ Pb составляет с  $S_4$  угол ~ 42° и электронно-ядерное взаимодействие в локальной системе координат ( $z_{loc}$  параллельна оси связи  $Bi^{2+}-^{207}$ Pb) является аксиальным, а также пренебрегая анизотропией *g*-фактора [21], получаем следующие параметры суперсверхтонкого взаимодействия:

$$|a_{\parallel}| = 0.93(7) \,\mathrm{mT}, \quad |a_{\perp}| = 0.35(5) \,\mathrm{mT}.$$
 (3)

При моделировании вида спектра, естественно, считалось, что при **B** || **S**<sub>4</sub> четыре ядра свинца эквивалентны  $(\theta_{loc} \approx 42^{\circ})$ , при  $\theta = 90^{\circ}$  имеется две пары эквивалентных ядер  $(\theta_{loc} \approx 48^{\circ} \text{ и} \approx 90^{\circ})$ , при  $\theta = 42^{\circ}$  для одного ядра  $\theta_{loc} \approx 0^{\circ}$ , для второго  $\theta_{loc} \approx 84^{\circ}$ , для двух оставшихся  $\theta_{loc} \approx 123^{\circ}$ . При этом использовалась форма линии, промежуточная между гауссианом и лоренцианом, с шириной 0.2–0.25 mT.

#### 4. Заключение

Облучение монокристаллов PbWO<sub>4</sub> с примесью марганца, висмута и олова ксеноновой лампой мощностью 35 W или ртутной лампой HPML-125 при температуре, меньшей 170 K, приводит к появлению нового парамагнитного центра. На основании экспериментальных данных о зеемановском, сверхтонком и суперсверхтонком взаимодействиях этого центра можно однозначно утверждать, что возникший центр обусловлен ионами  $Bi^{2+}$ . Ионы висмута замещают ионы  $Pb^{2+}$  в решетке  $PbWO_4$  и при этом заметно взаимодействуют с ближайшими ядрами ионов свинца.

## Список литературы

- V.G. Baryshevski, M. Korzhik, V.I. Moroz, V.B. Pavlenko, A.F. Lobko, A.A. Fedorov, V.A. Kachanov, V.L. Solovjanov, B.I. Zadneprovsky, V.A. Nefyodov, P.V. Nefyodov, B.A. Dorogovin, L.L. Nagornaja. Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. A 322, 231 (1992).
- [2] M. Kobayashi, M. Ishii, Y. Usuki, H. Yahagi. Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. A 333, 429 (1993).
- [3] M. Nikl. Phys. Status Solidi A 178, 595 (2000).
- [4] A.A. Annenkov, M.V. Korzhik, P. Lecoq. Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. A 490, 30 (2002).
- [5] R.W. Novotny, D. Bremer, V. Dormenev, P. Drexler, T. Eissner, T. Kuske, M. Moritz. J. Phys.: Conf. Ser. 293, 012 003 (2011).
- [6] S. Burachas, M. Ippolitov, V. Manko, S. Nikulin, A. Vasiliev, A. Apanasenko, A. Vasiliev, A. Uzunian, G. Tamulaitis. Rad. Meas. 45, 83 (2010).
- [7] M. Nikl, P. Bohacek, A. Vedda, M. Martini, G.P. Pazzi, P. Fabeni, M. Kobayashi. Phys. Status Solidi A 182, R3 (2000).
- [8] A.A. Annenkov, A.E. Borisevich, A. Hofstaetter, M.V. Korzhik, P. Lecoq, V.D. Ligun, O.V. Misevitch, R. Novotny, J.P. Peigneux. Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. A 450, 71 (2000).
- [9] M. Nikl, P. Bohacek, E. Mihokova, N. Solovieva, A. Vedda, M. Martini, G.P. Pazzi, P. Fabeni, M. Kobayashi. J. Appl. Phys. 91, 2791 (2002).
- [10] M. Nikl, P. Bohacek, E. Mihokova, N. Solovieva, A. Vedda, M. Martini, G.P. Pazzi, P. Fabeni, M. Ishii. J. Appl. Phys. 91, 5041 (2002).
- [11] M.J.J. Lammers, G. Blasse, D.S. Robertson. Phys. Status Solidi A 63, 569 (1981).
- [12] V. Murk, M. Nikl, E. Mihokova, K. Nitsch. J. Phys.: Cond. Matter. 9, 249 (1997).
- [13] С.А. Альтшулер, Б.М. Козырев. Электронный парамагнитный резонанс. Наука, М. (1972). С. 121.
- [14] J. Rosa, H.R. Asatryan, M. Nikl. Phys. Status Solidi B 158, 573 (1996).
- [15] S.V. Nistor, M. Stefan, E. Goovaerts, M. Nikl, P. Bohacek. J. Phys.: Cond. Matter 18, 719 (2006).
- [16] H. Yeom, A.R. Lim. J. Korean Phys. Soc. 49, S562 (2006).
- [17] V.V. Laguta, M. Martini, A. Vedda, E. Rosetta, M. Nikl, E. Mihokova, J. Rosa, Y. Usuki. Phys. Rev. B 67, 205102 (2003).
- [18] S.V. Nistor, M. Stefan, E. Goovaerts, M. Nikl, P. Bohacek. Rad. Meas. 38, 655 (2004).
- [19] M. Stefan, S.V. Nistor, E. Goovaerts, M. Nikl, P. Bohacek. J. Phys.: Cond. Matter 17, 719 (2005).
- [20] H.J. Murphy, K.T. Stevens, N.Y. Garces, M. Moldovan, N.C. Giles, L.E. Halliburton. Rad. Effects Defects Solids 149, 273 (1999).
- [21] А. Абрагам, Б. Блини. Электронный парамагнитный резонанс переходных ионов. Мир, М. (1972). Том 1. С. 217.