## Исследования подвижности в низкоразмерных системах в постоянном поперечном электрическом поле

© Э.П. Синявский ¶, С.А. Карапетян\*¶¶

Институт прикладной физики академии наук Молдовы, MD-2028 Кишинев, Молдова \* Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, MD-3300 Тирасполь, Молдова

(Получена 25 ноября 2010 г. Принята к печати 13 января 2011 г.)

Вычислена подвижность  $\mu$  в параболической квантовой яме в электрическом поле E, направленном вдоль оси пространственного квантования. Показано, что при учете рассеяния носителей на шероховатой поверхности  $\mu$  уменьшается с ростом E. Предлагается физическая интерпретация рассмотренного эффекта.

В параболических квантовых ямах (ПКЯ), когда постоянное электрическое поле E направлено вдоль оси zпространственного квантования, потенциальная энергия электрона определяется соотношением

$$U(z) = \frac{m\omega^2}{2}z^2 + eEz.$$

Следовательно, с ростом напряженности электрического поля минимум U(z) смещается в область отрицательных значений z и опускается на величину  $\Delta_c = e^2 E^2 / (2m\omega^2)$ . Волновая функция уравнения Шредингера с потенциальной энергией U(z) известна [1], и собственные значения энергии электрона с эффективной массой m в зоне проводимости имеют вид

$$E_{n,k_{\perp}} = \frac{\hbar^2 k_{\perp}^2}{2m} + E_n, \quad E_n = \hbar \omega \left( n + \frac{1}{2} \right) - \Delta_c,$$
$$k_{\perp}^2 = k_x^2 + k_y^2, \tag{1}$$

где  $k_{\perp}$  — волновой вектор электрона в плоскости низкоразмерной системы,  $\hbar\omega$  — энергия размерного квантования, которая простым образом связана с величиной потенциальной энергии  $\Delta E_c$  на границе ПКЯ шириной a,

$$\hbar\omega = \frac{2\hbar}{a}\sqrt{\frac{2\Delta E_c}{m}}.$$

Заметим, что энергия размерного квантования убывает как 1/a (в прямоугольных квантовых ямах она уменьшается как  $1/a^2$ ). Для типичных параметров квантовой системы  $m = 0.06m_0$ ,  $\Delta E_c \approx 0.255$  эВ при  $a = 10^3 \text{ Å}\hbar\omega = 14.6$  мэВ, т.е. при температурах  $T \ll 170$  К исследуемая система является квантовой. Исследования кинетических и оптических явлений в размерно-ограниченных системах с использованием параболического потенциала широко проводятся в настоящее время [2,3].

Как непосредственно следует из (1), минимум зоны проводимости опускается в область запрещенной зоны на величину  $\Delta_c$ . В дальнейшем рассматриваем такие

значения напряженности поперечного электрического поля Е, при которых параболическая форма потенциальной энергии сохраняется, и в ней остается много эквидистантных уровней размерного квантования, т.е. решения уравнения Шредингера с потенциальной энергией U(z) остаются справедливыми [4]. Для типичных параметров ПКЯ это соответствует  $E < 3 \cdot 10^4$  В/см. При низких температурах Т в нелегированных системах с пониженной размерностью важным является механизм рассеяния носителей на шероховатой поверхности [5,6]. В направлениях x, y свободного движения носителей заряда ширина ПКЯ изменяется случайным образом и, следовательно, энергия размерного квантования  $E_n$ , определяемая шириной квантовой системы, флуктуирует. Именно по этой причине энергию взаимодействия носителей с шероховатой поверхностью можно записать следующим образом [5]:

$$W_n = \frac{\partial E_n}{\partial a} \Delta(x, y) \equiv -\frac{1}{a} \left[ E_n + 2\Delta_c \right] \Delta(x, y) = V_n \Delta(x, y).$$
(2)

Здесь  $\Delta(x, y)$  — случайная функция.

Заметим, что энергия взаимодействия именно для рассматриваемого механизма рассеяния носителей определяется величиной поперечного электрического поля, что приводит, как показано выше, к зависимости подвижности от *E*.

Для б-образной флуктуации поверхности

$$\{\Delta(x, y)\Delta(x', y')\} = \gamma \delta(x - x')\delta(y - y')$$
$$\equiv F^{(\delta)}(x - x', y - y').$$
(3)

В случае гауссовой флуктуации поверхности автокорреляционная функция для различных точек поверхности имеет вид [5]

$$\{\Delta(x, y)\Delta(x', y')\} = \Delta^2 \exp\left[-\frac{1}{\Lambda^2}\left((x - x')^2 + (y - y')^2\right)\right]$$
$$\equiv F^{(G)}(x - x', y - y'), \tag{4}$$

 $\Delta$  — высота гауссовой флуктуации,  $\Lambda$  — ее длина,  $\{\}$  — описывает усреднение по реализации случайного процесса. Заметим, что при низких температурах

<sup>¶</sup> E-mail: sinyavskii@gmail.com

<sup>¶¶</sup> E-mail: karapetyan.sa@gmal.com

вид флуктуации поверхности практически не влияет на конечные результаты рассчитываемой физической величины (например, на электропроводность).

Именно для гауссовой корреляционной функции (4) были проведены теоретические исследования подвижности в V-подобных квантовых проволоках [7], изучено межподзонное поглощение света в прямоугольных ямах GaAs [8], обсуждалось влияние постоянного электрического поля на вероятность рассеяния носителей на шероховатой поверхности в прямоугольных квантовых ямах [9].

Расчет электропроводности проведем, используя формулу Кубо [10]. В приближении времени релаксации [11] конечное выражение для электропроводности может быть записано в следующем виде (слабое тянущее электрическое поле направлено вдоль оси x):

$$\sigma_{xx} = \frac{e^2}{k_0 T V m^2} \sum_{\alpha, \beta} |\mathbf{P}_{\alpha\beta}^{(x)}|^2 \tau_{\alpha} n_{\alpha} (1 - n_{\beta}), \qquad (5)$$

 $\alpha, \beta$  — квантовые числа, описывающие состояния электрона, V — объем основной области размерно-квантованной системы, T — температура в К,  $k_0$  — постоянная Больцмана,  $P_{\alpha\beta}^{(x)}$  — матричный элемент *x*-компоненты оператора импульса на волновых функциях электрона в зоне проводимости,  $n_{\alpha}$  — равновесная функция распределения носителей с энергией  $E_{n,k_{\perp}}$ ,  $1/\tau_{\alpha}$  — квантово-механическая вероятность рассеяния электронов на шероховатой поверхности,

$$\frac{1}{\tau_{\alpha}} = \frac{2\pi}{\hbar} \sum_{\beta} \tilde{W}_{\alpha\beta} \delta(E_{\alpha} - E_{\beta}) V_{\alpha} V_{\beta}, \tag{6}$$

$$egin{aligned} & ilde{W}_{lphaeta} = \int \Psi^*_lpha(\mathbf{r}) \Psi^*_eta(\mathbf{r}_1) F^{(\delta)}(x-x_1,y-y_1) \ & imes \Psi_lpha(\mathbf{r}_1) \Psi_eta(\mathbf{r}_1) \Psi_eta(\mathbf{r}_1) d\mathbf{r} d\mathbf{r}_1, \end{aligned}$$

 $\Psi_i(\mathbf{r})$ , где  $i = \alpha, \beta$ , — волновые функции электрона в ПКЯ в продольном электрическом поле [1].

В случае δ-образной флуктуации поверхности нетрудно получить

$$\frac{1}{\tau_{\alpha}} = \frac{8\gamma \Delta E_c}{\hbar a^4} \left[ \left( n + \frac{1}{2} \right) + N_c \right]^2, \quad N_c = \frac{2\Delta_c}{\hbar \omega}.$$
 (7)

При расчете времени релаксации для случая гауссовой флуктуации поверхности, когда  $(\hbar^2/2m)\Lambda^{-2} \gg (3/2)k_0T$ , что выполняется в широкой области температур,  $1/\tau_a$  описывается соотношением (7), в котором нужно  $\gamma$  заменить на  $\pi \Delta^2 \Lambda^2$ . Заметим, что  $\tau_a$  (для любого типа флуктуации) в точности равно транспортному времени релаксации, используемому при решении кинетического уравнения Больцмана. Как непосредственно следует из (7), время релаксации определяется только номером подзоны проводимости. После суммирования по  $k_{\perp}$  в (5)

Физика и техника полупроводников, 2011, том 45, вып. 8

электропроводность можно записать в виде

$$\sigma_{xx} = \frac{e^2}{a\pi\hbar^2\beta_0} \sum_n \tau_n \ln(1 + e^{-\beta\xi_n}), \quad \xi_n = E_n - \xi, \quad (8)$$

 $\xi$  — химический потенциал,  $\beta_0 = 1/k_0 T$ .

Для невырожденного электронного газа ( $\beta_0 \xi_n \gg 1$ ) при низких температурах, когда все носители находятся в нижней подзоне размерно-квантованной зоны проводимости (n = 0), подвижность определяется соотношением

$$\mu_{xx} = \mu_{xx}(0) \frac{1}{(1+2N_c)^2}, \quad \mu_{xx}(0) = \frac{e}{m} \frac{\hbar a^4}{2\gamma \Delta E_c}, \quad (9)$$

где  $\mu_{xx}(0)$  — подвижность в ПКЯ в отсутствие поперечного электрического поля.

Для параметров ПКЯ ( $m = 0.06m_0$ ),  $\hbar\omega = 14.5/a$  эВ (a — ширина ПКЯ в Å),  $N_c = 1.7 \cdot 10^{-18} E^2 a^3$  (E измеряется в В/см). Таким образом, при  $a = 10^3$  Å,  $E = 2.5 \cdot 10^4$  В/см,  $N_c = 1$  и подвижность уменьшается почти на порядок. С ростом **E** носители тока "прижимаются" к одной из поверхностей квантовой ямы, поэтому их взаимодействие с шероховатой поверхностью увеличивается, что приводит к уменьшению времени релаксации, а следовательно, и подвижности.

С ростом температуры процессы рассеяния носителей на длинноволновых акустических колебаниях начинают влиять на величину подвижности. Для случая упругого рассеяния электронов, находящихся на нижнем уровне зоны проводимости n = 0 ( $\hbar \omega \gg k_0 T$ ), на акустических фононах при высоких температурах ( $N_q \approx k_0 T/hvq \gg 1$ ) обратное время релаксации  $1/\tau_f$ имеет вид

$$\frac{1}{\tau_f} = \left(\frac{m\omega}{2\pi\hbar}\right)^{1/2} \frac{E_1^2 m k_0 T}{\hbar^3 v^2 \rho},\tag{10}$$

 $E_1$  — константа деформационного потенциала,  $\rho$  — плотность исследуемой квантовой системы, v — скорость звука,  $N_q$  — функция распределения равновесных фононов.

Заметим, что  $\tau_f$  не зависит от волнового вектора электрона и поперечного электрического поля. Электропроводность с учетом рассеяния носителей на шероховатой поверхности (характерное время  $\tau_0$ ) и на акустических фононах (характерное время  $\tau_f$ ) определяется соотношением (8), в котором  $1/\tau_n = 1/\tau_0 + 1/\tau_f$ . Конечное выражение для подвижности принимает вид

$$\mu_{xx} = \mu_{xx}(0) \frac{1}{(1+2N_c)^2 + \Delta},$$
  
$$\Delta = \left(\frac{m\omega}{2\pi\hbar}\right)^{1/2} \left(\frac{E_1}{\hbar\omega}\right)^2 \frac{4k_0 T a^2}{\rho v^2 \gamma}.$$
 (11)

Для ПКЯ с параметрами  $E_1 = 10$  эВ,  $\rho = 4 \, \Gamma/\text{см}^3$ ,  $v = 3 \cdot 10^5 \, \text{см/c}$ ,  $\gamma^{1/4} = 40 \,\text{\AA}$  при  $E = 2.5 \cdot 10^4 \, \text{В/см}$  рассеяния носителей на акустических колебаниях определяет величину подвижности при  $T \ge 100 \, \text{K}$ .

С ростом напряженности поперечного электрического поля минимум зоны проводимости смещается в запрещенную зону на  $\Delta_c$ , а экстремум валентной зоны поднимается на величину  $\Delta_v = e^2 E^2/(2m_v \omega_v^2)$  ( $\hbar \omega_v$  — шаг размерного квантования валентной зоны). Следовательно, ширина запрещенной зоны  $E_g$  в рассматриваемой модели низкоразмерных систем уменьшается на  $\Delta_c + \Delta_v$ . Именно это обстоятельство приводит к тому, что с увеличением Е однозонное приближение при исследовании явлений переноса может оказаться недостаточным. В этом случае для расчета электропроводимости [12,13]. В результате процессы рассеяния электрона на акустических колебаниях становятся зависящими от Е.

В заключение отметим, что рассмотренное в настоящей работе влияние поперечного поля Е на электропроводность принципиально отличается от эффекта поля в условиях размерного квантования, исследованного в [14,15]. В этих работах низкоразмерная система (пленка висмута) является одной из обкладок конденсатора, и ее заряжают, прикладывая поле E, изменяя в ней концентрацию заряда. Именно поэтому при фиксированной толщине квантовой ямы меняется положение уровня Ферми, что приводит к зависимости электропроводности от величины поперечного электрического поля.

Работа выполнена при частичном финансировании Научным и технологическим центром Украины и Академией наук Молдовы (грант 5062).

## Список литературы

- E.P. Sinyavskii, S.M. Sokovnich, F.I. Pasechnik. Phys. Status Solidi B, 209, 55 (1998).
- [2] V. Moldoveanu, A. Manolescu, C.-S. Tang, V. Gudmundsson. Phys. Rev. B, 81, 155 442 (2010).
- [3] G.M. Gusev, Yu.A. Pusep, A.K. Bakarov, A.I. Toropov, J.C. Portal. Phys. Rev. B, 81, 165 302 (2010).
- [4] Э.П. Синявский, Е.Ю. Канаровский. ФТТ, 37, 2639 (1995).
- [5] H. Sakaki, T. Noda, K. Hirakawa, M. Tanaka, T. Matsusue. Appl. Phys. Lett., **51**, 1934 (1987).
- [6] I. Vurgaftman, J.R. Meyer. Phys. Rev. B, 60, 14294 (1999).
- [7] M. Tsetseri, G.P. Triberis. Phys. Rev. B, 69, 075313 (2004).
- [8] T. Unuma, T. Takahashi, T. Noda, M. Yoshita, H. Sakaki, M. Baba, H. Akiyama. Appl. Phys. Lett., 78, 3448 (2001).
- [9] G.B. Ibragimov. Semicond. Phys. Quant. Electron. & Optoelectron., 5 (1), 39 (2002).
- [10] R. Kubo. J. Phys. Soc. Jpn., 12, 570 (1957).
- [11] Э.П. Синявский, Р.А. Хамидуллин. ФТП, 36, 989 (2002).
- [12] B. Lax, J.G. Mavroides, H.J. Zeiger, R.J. Keyes. Phys. Rev. Lett., 5, 241 (1960).
- [13] M.H. Cohen. Phys. Rev., 121, 387 (1961).
- [14] В.Б. Сандомирский. ЖЭТФ, 52, 158 (1967).
- [15] A.V. Butenko, V. Sandomirsky, Y. Schlesinger, Dm. Shvarts. J. Appl. Phys. 82, 1266 (1997).

Редактор Л.В. Шаронова

## Studies of mobility in low-dimensional systems in a constant transverse electric field

E.P. Sinyavskii, S.A. Karapetyan\*

Institute of Applied Physics, Academy of Sciences of Moldova, MD-2028 Chisinau, Moldova \* T.G. Shevchenko Pridnestrovskii State University, MD-3300 Tiraspol, Moldova

**Abstract** The mobility  $\mu$  in a parabolic quantum well in the electric field **E** directed along the axis of spatial quantization is calculated. We show that at taking into account of carrier scattering on a rough surface,  $\mu$  decreases with increasing **E**. Physical interpretation of the effect is proposed.