## 01;02;06 Дублетные резонансы электрона в симметричных трехбарьерных разонансно-туннельных структурах

© Н.В. Ткач, Ю.А. Сети

Черновицкий национальный университет имени Ю. Федьковича, 58012 Черновцы, Украина e-mail: ktf@chnu.edu.ua

## (Поступило в Редакцию 27 апреля 2009 г.)

Теоретически исследованы эволюция и коллапс электронных резонансов и их спектральных параметров в симметричной трехбарьерной резонансно-туннельной структуре (ТБРТС). Проанализированы значения резонансной энергии и ширины квазистационарных состояний электрона, рассчитанные методами коэффициента прозрачности, функции распределения вероятности нахождения электрона в ТБРТС и сечения рассеяния.

PACS: 73.21.Fg, 73.63.Hs, 73.90.+f

Как известно [1–6] физические характеристики различных наноустройств (квантовых фильтров, генераторов, лазеров и т.п.) очень чувствительны к спектральным параметрам (значениям резонансной энергии и ширины) квазистационарных состояний (КСС) электронов в резонансно-туннельных структурах (РТС), составляющих их элементную базу. Подбором геометрических размеров РТС можно изменять значения резонансной энергии и ширины КСС, а значит, управлять физическими характеристиками наноустройств. Так, например, достигается минимизация пускового тока при возбуждении лазерного излучения максимальной мощности в нужном диапазоне частот. В связи с этим теоретическому исследованию КСС в РТС уделяется все большее внимание [3–8].

Теоретические исследования КСС в низкоразмерных наноструктурах в подавляющем большинстве случаев выполнялись либо методом комплексных полюсов *S*-матрицы рассеяния, либо через коэффициент (D) прозрачности РТС. Однако известно [8–10], что метод *S*-матрицы неприемлем для систем с потенциальными барьерами малой мощности (толщины), а коэффициент прозрачности резко уменьшается в мультибарьерных структурах после коллапса КСС.

Недавно Горбацевич с коллегами [10] детально исследовали эволюцию и коллапс резонансных энергий пар КСС электрона в  $\delta$ -барьерной модели плоской симметричной трехбарьерной резонансно-туннельной структуре (ТБРТС) с изменением отношения толщины внутреннего барьера к внешним. В работе было показано, что в отличие от коэффициента прозрачности комплексные полюса *S*-матрицы непосредственно не описывают спектральных параметров КСС электрона в процессе коллапса, который происходит при определенном соотношении толщин барьеров ТБРТС вследствие квантового фазового перехода второго рода по параметру асимметрии.

Целью предлагаемой работы является теоретическое исследование эволюции и коллапса пар КСС электрона

и их спектральных параметров (резонансных энергий и ширины) в ТБРТС методом коэффициента прозрачности D, а также методом функции W распределения вероятности нахождения электрона в ТБРТС и через сечение рассеяния  $\sigma$ . Так как величина сечения рассеяния хорошо измеряется экспериментально, независимо от мощности потенциальных барьеров РТС, то определение резонансных энергий и ширины КСС через нее может оказываться важным, когда величина коэффициента прозрачности мала (при достаточно мощных барьерах).

Рассмотрим плоскую симметричную трехбарьерную резонансно-туннельную наносистему. Будем изучать КСС электрона с эффективной массой m в ТБРТС. Избегая громоздких аналитических выражений, как и в большинстве теоретических работ [3–6,10], прямоугольные потенциальные барьеры заменим соответствующими  $\delta$ -образными барьерами той же площади.

В такой модели потенциальная энергия электрона в ТБРТС имеет вид

$$U(z) = U\left[\Delta\delta(z) + \Delta_1\left(\delta(z-a) + \delta(z+a)\right)\right], \quad (1)$$

где U — величина потенциальных энергий берьеров вдоль оси 0Z, перпендикулярной плоскостям РТС, a — ширина каждой потенциальной ямы,  $\Delta_1, \Delta$  — ширина внешних и внутреннего потенциальных барьеров соответственно.

Уравнение Шредингера

$$\left[\frac{d^2}{dz^2} + k^2 - \frac{2mU}{\hbar^2} \left(\Delta\delta(z) + \Delta_1 \left(\delta(z-a) + \delta(z+a)\right)\right)\right] \Psi(z) = 0 \quad (k = \sqrt{2mE}/\hbar)$$
(2)

решается точно и в зависимости от способа аналитического расчета (через *S*-матрицу рассеяния или коэффициент (D) прозрачности ТБРТС) волновая функция  $\Psi(z)$ 

может быть представлена в виде

$$\Psi_{\left\{\substack{S\\D\right\}}}(kz) = \begin{cases} \Psi_{1}^{\pm}(kz) = A_{1}^{\pm}e^{ikz} + B_{1}^{\pm}e^{-ikz}, & 0 \le |\pm z| \le a, \\ \\ \Psi_{2}^{\pm}(kz) = \begin{cases} C_{2}^{\pm}(e^{-ikz} - Se^{ikz}), \\ A_{2}^{\pm}e^{ikz} + B_{2}^{\pm}e^{-ikz}, & a \le |\pm z| \le \infty \end{cases} \end{cases}$$
(3)

Неизвестные коэффициенты  $A_{1,2}^{\pm}$ ,  $B_{1,2}^{\pm}$ ,  $C_2^{\pm}$  и *S*-матрица рассеяния находятся методом трансфер-матрицы (*T*) из граничных условий

$$\left. \begin{array}{l} \Psi_{i}(\pm a) = \Psi_{i+1}(\pm a) \\ \\ \frac{d\Psi_{i+1}(z)}{dz} \Big|_{z=\pm a} - \frac{d\Psi_{i}(z)}{dz} \Big|_{z=\pm a} = \frac{2mU}{\hbar^{2}} \Psi(\pm a) \end{array} \right\} \qquad (4)$$

$$\left(i = \pm 1, \pm 2\right),$$

и условия нормировки волновой функции

$$\int_{-\infty}^{\infty} \Psi_{k'}^*(z) \Psi_k(z) dz = \delta(k - k').$$
 (5)

Для рассматриваемой ТБРТС трансфер-матрица имеет вид

$$T = \begin{pmatrix} T_{11} + it_{11} & it_{12} \\ -it_{12} & T_{11} - it_{11} \end{pmatrix},$$
 (6)

где

$$T_{11} = \cos 2ka + \frac{\Omega_0 + 2\Omega_1}{k} \sin 2ka + \frac{4\Omega_0\Omega_1}{k^2} \sin^2 ka,$$
  
$$t_{11} = k^{-3} \Big\{ \Big[ 2\Omega_1(\Omega_0 + \Omega_1)k - k^3 \Big] \sin 2ka + k^2(\Omega_0 + 2\Omega_1) \cos 2ka + 4\Omega_0\Omega_1^2 \sin^2 ka \Big\},$$

$$t_{12} = k^{-3} \Big\{ k^2 \Omega_0 + 2k^2 \Omega_1 \big[ k \cos 2ka + (\Omega_0 + \Omega_1) \sin 2ka \big] \\ + 4\Omega_0 \Omega_1^2 \sin^2 ka \Big\}$$

— действительная функция от аргумента k.

Теперь, согласно квантовомеханическому определению [11] для коэффициента прозрачности ТБРТС, получается выражение

$$D = |A_2^+|^2 |A_2^-|^{-2} = (T_{11}^2 + t_{11}^2)^{-2},$$
(7)

а для *S*-матрицы из условий (4) получается квадратное уравнение, которое имеет два решения

$$S_{1,2}(k) = e^{-2ika} \frac{1 + iZ_{1,2}(k)}{1 - iZ_{1,2}(k)}.$$
(8)

Фигурирующие здесь функции

$$Z_{1,2}(k) = \frac{T_{11}t_{12} \pm t_{11}\sqrt{T_{11}^2 + t_{11}^2 - t_{12}^2}}{T_{11}^2 + t_{11}^2 + t_{11}t_{12} \mp T_{11}\sqrt{T_{11}^2 + t_{11}^2 - t_{12}^2}}$$
(9)

удобны тем, что являются действительными функциями аргумента k, через которые непосредственно выражаются и функции (W) распределения вероятности нахождения электрона в ТБРТС, и сечение рассеяния  $\sigma$ .

Известно [9,10], что комплексные полюса S-матриц определяют резонансные энергии и ширину КСС электрона в РТС с достаточно мощными потенциальными барьерами. В обобщенном случае  $S_1(k)$  и  $S_2(k)$  однозначно определяют две взаимно ортогональные волновые функции электрона  $\Psi_{S_1}(k)$  и  $\Psi_{S_2}(k)$  в открытой ТБРТС, через которые легко получить точное аналитическое выражение для функции (W) распределения вероятности нахождения электрона в ТБРТС

$$W(k) = \frac{1}{2a} \int_{-a}^{a} \left( |\Psi_{S_1}(kz)|^2 + |\Psi_{S_2}(kz)|^2 \right) dz$$
$$= \frac{1}{2\pi a} \left[ \frac{\frac{dZ_1(ka)}{dk} - \frac{Z_1(ka)}{k}}{1 + Z_1^2(ka)} + \frac{\frac{dZ_2(ka)}{dk} - \frac{Z_2(ka)}{k}}{1 + Z_2^2(ka)} \right] \quad (10)$$

и сечение рассеяния

$$\sigma = \sigma_1 + \sigma_2 = 4\pi \left(\frac{\sin ka}{k}\right)^2 \\ \times \left[\frac{(1 - Z_1(ka) \operatorname{ctg} ka)^2}{1 + Z_1^2(ka)} + \frac{(1 - Z_2(ka) \operatorname{ctg} ka)^2}{1 + Z_2^2(ka)}\right].$$
(11)

Эволюцию электронных КСС и их спектральных характеристик (резонансных энергий и ширин) в зависимости от геометрических параметров будем изучать на примере ТБРТС  $In_{0.53}Ga_{0.47}As/In_{0.52}Al_{0.48}As$  с физическими параметрами:  $m = 0.046m_e$ ,  $a_0 = 5.868$  Å, U = 516 meV. Выбор наносистемы обусловлен тем, что она интенсивно исследуется теоретически и экспериментально [1,2].

На рис. 1 приведены результаты расчетов функций D(E), W(E) и  $\sigma(E)$ , выполненные на примере симметричной ТБРТС ( $a = 25a_0$ ,  $\Delta_1 = 5a_0$ ) при разных значениях толщины  $\Delta$  внутреннего барьера. На рисунке, для примера, показана эволюция всех трех функций в интервале энергий, который содержит только первую пару пиков (n = 1), так как эволюция более высокоэнергетических пиков аналогична. Каждый пик на функциях D(E), W(E) и  $\sigma(E)$  соответствует резонансному КСС или же просто электронному резонансу.

При малых значениях толщины  $\Delta$  каждая *n*-я пара КСС электрона в ТБРТС характеризуется двумя парами спектральных параметров: нижними  $(E_{nl}^D, E_{nl}^W, E_{nl}^\sigma)$  и верхними  $(E_{no}^D, E_{no}^W, E_{no}^\sigma)$  резонансными энергиями, нижними  $(\Gamma_{nl}^D, \Gamma_{nl}^W, \Gamma_{nl}^\sigma)$  и верхними  $(\Gamma_{no}^D, \Gamma_{no}^W, \Gamma_{no}^\sigma)$  резонансными значениями ширины. Индексы  $(D, W, \sigma)$  указывают функции, через которые определяются спек-



Рис. 1. Эволюция функций D(E), W(E),  $\sigma(E)$  в зависимости от толщины внутреннего барьера  $\Delta$  ТБРТС при  $a = 25a_0$ ,  $\Delta_1 = 5a_0$ .

тральные параметры КСС. Резонансные энергии  $E_{nl}^{D,W,\sigma}$  и  $E_{no}^{D,W,\sigma}$  определяются положениями в шкале энергий точек касания касательной линии к обеим пикам *n*-й пары. При малой толщине  $\Delta$  эти точки практически совпадают с положениями максимумов обоих пиков *n*-й пары КСС в шкале энергий (рис. 1). Интервал

энергий между  $E_{nl}^{D,W,\sigma}$  и левой точкой пересечения горизонтальной прямой нижнего пика на половине его высоты определяет резонансную полуширину  $\Gamma_{nl}^{D,W,\sigma}/2$  нижнего КСС *п*-й пары резонансов. Интервал энергий между  $E_{no}^{E,W,\sigma}$  и правой точкой пересечения горизонтальной прямой верхнего пика на половине его высоты



Рис. 2. Эволюция и коллапс спектральных параметров электрона в зависимости от толщины внутреннего барьера  $\Delta$  ТБРТС.

определяет резонансную полуширину  $\Gamma_{no}^{D,W,\sigma}/2$  верхнего КСС *n*-й пары резонансов. Высота пика на каждой кривой отсчитывается от горизонтальной прямой, проходящей через точку ее касания с низкоэнергетическими минимумами функции (рис. 1). В случае функций *D* и *W* высота пиков практически отсчитывается от оси энергий.

Как видно из рис. 1, с увеличением толщины барьера  $\Delta$  пики пары КСС сближаются и при определенных критических значениях толщины  $\Delta_{Kn}^{D,W,\sigma}$  происходит их коллапс, т.е. оба КСС сливаются в одно дублетное резонансное состояние (ДРС), которое характеризуется одной резонансной энергией  $E_n^{D,W,\sigma}$  и резонансной шириной  $\Gamma_n^{D,W,\sigma}$  при всех  $\Delta > \Delta_{Kn}^{D,W,\sigma}$ .

На примере ТБРТС с фиксированными размерами ям  $(a = 25a_0)$  и внешних барьеров  $(\Delta_1 = 5a_0)$  на рис. 2 показаны эволюции и коллапс двух ДРС (n = 1, 2) с изменением толщины внутреннего барьера  $\Delta$ . Из рисунка видно, что при изменении  $\Delta$  от нуля до окрестности  $\Delta_{Kn}^D$  значения соответствующих спектральных параметров, определяемые всеми тремя функциями, довольно близки между собой. Иерархия критических значений толщины, при которых происходит коллапс спектральных параметров, определяемые разными функциями такова:  $\Delta_{Kn}^D < \Delta_{Kn}^\sigma < \Delta_{Kn}^W$ . При  $\Delta \geq \Delta_{Kn}^\sigma$  величины спектральных параметров  $E_n^\sigma$ ,  $E_n^W$  и  $\Gamma_n^\sigma$ ,  $\Gamma_n^W$  довольно близки между собой, но превышают соответственно  $E_n^D$  и особенно  $\Gamma_n^D$ .

Следует отметить следующее: из двух экспериментально возможных способов измерения спектральных параметров ДРС (через коэффициент D и сечение  $\sigma$ ) в ТБРТС с толщиной внутреннего барьера меньшей критической применимы оба способа. Однако в ТБРТС с толщиной внутреннего барьера, превышающей критическую, по-видимому, предпочтительным будет метод сечения рассеяния  $\sigma$ , так как с увеличением толщины  $\Delta$  это значение возрастает, а коэффициент D резко уменьшается.

## Список литературы

- Gmachl G., Capasso F., Sivco D.L., Cho A.Y. // Rep. Prog. Phys. 2001. Vol. 64. P. 1533.
- [2] Newaz A.K.M., Song W., Mendez E.E., Lin Y., Nitta J. // Phys. Rev. B. 2005. Vol. 71. P. 195 303.
- [3] Елесин В.Ф., Катеев И.Ю. // ФТП. 2005. Т. 39. Вып. 9. С. 1106.
- [4] Елесин В.Ф., Катеев И.Ю. // ФТП. 2008. Т. 42. Вып. 5. С. 586.
- [5] Пашковский А.Б. // Письма ЖЭТФ. 2005. Т. 82. Вып. 4. С. 228.
- [6] Гельвич Э.А., Голант Е.И., Пашковский А.Б. // Письма ЖТФ. 2006. Т. 32. Вып. 5. С. 13.
- [7] Ткач Н.В., Сети Ю.А., Зегря Г.Г. // Письма ЖТФ. 2007.
   Т. 33. Вып. 1. С. 70.
- [8] Ткач Н.В., Сети Ю.А. // ФТП. 2009. Т. 43. Вып. 3. С. 357.
- [9] Базь А.И., Зельдович Я.Б., Переломов А.М. Рассеяние, реакции и распады в нерелятивистской квантовой механике. М.: Наука, 1971. 544 с.
- [10] Горбацевич А.А., Журавлев М.Н., Капаев В.В. // ЖЭТФ. 2008. Т. 134. Вып. 2. С. 338.
- [11] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Квантовая механика (нерелятивистская теория). М.: Физматлит, 2002. 802 с.