

Физические аспекты изменений в светоизлучающих структурах с InGaN/GaN квантовыми ямами при нагреве и кратковременных электрических воздействиях

© А.М. Иванов, А.В. Клочков

ФТИ им. А.Ф. Иоффе РАН,
Санкт-Петербург, Россия

e-mail: alexandr.ivanov@mail.ioffe.ru

Поступила в редакцию 02.11.2024 г.

В окончательной редакции 12.02.2025 г.

Принята к публикации 24.02.2025 г.

Экспериментально подтверждена возможность улучшения оптических характеристик на начальных этапах старения нитридных квантоворазмерных структур путем нагрева, не превышающего 84°C. Сконструированная камера позволяла проводить температурные измерения относительных изменений внешней квантовой эффективности и спектральной плотности низкочастотного шума при нагреве до 100°C. Наблюдаемые улучшения внешней квантовой эффективности и оптической мощности ультрафиолетовых светодиодов происходят при более мягких термических воздействиях, чем в синих светодиодах. Объяснения полученных результатов строятся на изменениях в туннельном транспорте носителей в квантовые ямы и взаимодействии возникающих в них дефектов с индием.

Ключевые слова: внешняя квантовая эффективность, скачковая туннельная проводимость, низкочастотный шум.

DOI: 10.61011/OS.2025.04.60535.7296-24

Создание твердотельных источников освещения с учетом их массовости вызывает повышенный интерес к исследованию процессов старения в оптоэлектронных приборах и структурах на основе нитрида галлия, их надежности, скорости деградации и оценок продолжительности бесперебойной работы. Также светодиодные структуры с квантовыми ямами (КЯ) на базе нитридных материалов широко применяются при использовании светодиодов и лазеров на основе InGaN/GaN и AlGaIn/GaN в промышленном и сельскохозяйственном производстве, в биологии и медицине.

Определение механизмов транспорта носителей и деградации светоизлучательных характеристик оптоэлектронных приборов важно для конструктивных решений и совершенствования технологии изготовления светодиодов и лазеров на базе нитридных материалов. Одним из экспериментальных направлений является исследование физических процессов, происходящих в светоизлучающих структурах при их нагреве, в том числе при нагреве протекающим через них электрическим током. Исследователи наблюдали уменьшение люминесценции и внешней квантовой эффективности (ВКЭ) η с увеличением температуры выше комнатной [1–3].

Измерение плотности низкочастотного шума является одним из методов неразрушающего контроля процессов в полупроводниковых приборах [4]. Избыточный уровень шума позволяет прогнозировать скорость деградации элементов микроэлектроники, например лазеров и светодиодов [5]. Физическая природа шума в светоизлучающих приборах, его мощность и спектральный

состав во многом определяются спектром дефектов: их расположением в запрещенной зоне, перезарядкой и изменениями их состава. А их возникновение объясняется воздействием горячих носителей заряда на атомы решетки полупроводника при протекании тока [6,7], а также энергией, близкой к ширине запрещенной зоны материала, выделяющейся в кристалле в рекомбинационных процессах [8].

Задачей настоящей работы было экспериментально показать возможность улучшения исходных параметров оптоэлектронных приборов из нитрида галлия. Сравнительные исследования проводились на светодиодах при нагреве до 84°C и при разогреве проходящими токами до 190 mA при прямом смещении с целью установить возможности начального улучшения их характеристик в условиях повышенных температур, тем самым замедляя негативные изменения параметров приборов.

Эксперимент был выполнен на промышленных ультрафиолетовых светодиодах с КЯ InGaN/GaN с длиной волны излучения $\lambda = 375$ nm (пиковая энергия излучения $h\nu_{QW} = 3.31$ eV) и ВКЭ 30% (фирма Nichia NSPU510CS, корпус „T1 3/4“ [9]). Активная площадь светодиодов составляла примерно 10^{-3} cm², рабочий номинальный ток $I = 20$ mA. Температурные измерения выполнялись в камере, позволяющей в едином цикле тестировать светодиоды от комнатной температуры до температуры 100°C. С помощью кремниевого фотодиода ФД-7К в режиме короткого замыкания определялась только относительная величина изменений фототока (оптической мощности) и ВКЭ.

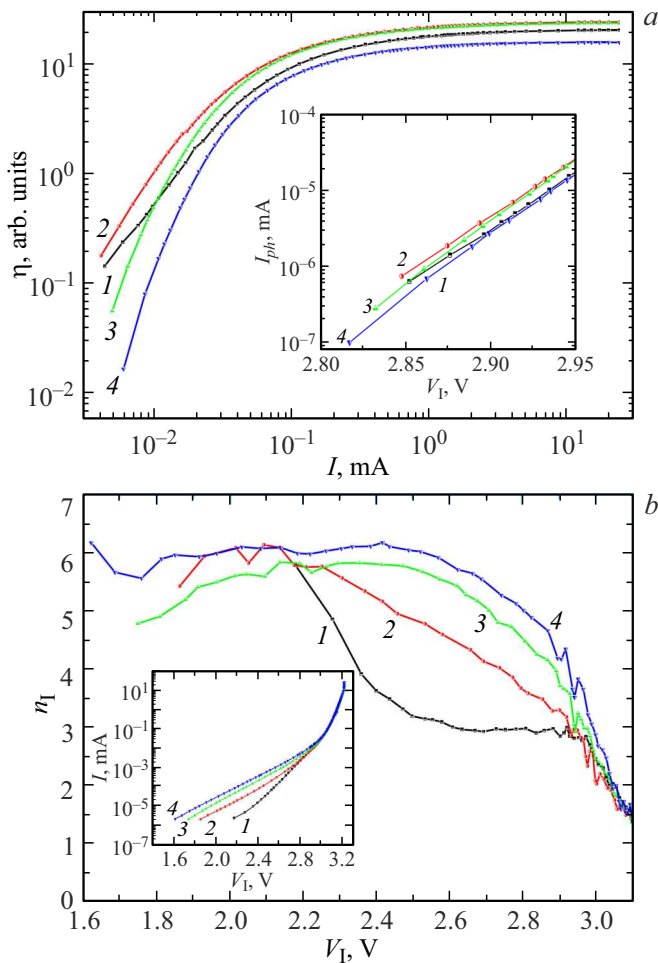


Рис. 1. (а) Зависимости ВКЭ УФ светодиода от тока при прямом смещении: (1) до, (2–4) после трех последовательных воздействий током, время 1 h, I , mA: 2 — 80, 3 — 150, 4 — 190. На вставке — зависимости фототока фотодиода от напряжения на p – n -переходе исследуемого светодиода. (б) Рассчитанные зависимости фактора идеальности от напряжения на p – n -переходе. На вставке — зависимости тока от напряжения на p – n -переходе исследуемого светодиода. Цифровые обозначения те же.

В таблице представлена примерная оценка перегрева светодиодов током при прямом смещении. Об этих расчетах и измерениях спектральной плотности низкочастотного шума сообщалось ранее в работах [10,11].

На рис. 1 представлены результаты исследования изменения характеристик УФ светодиодов при трех последовательных воздействиях токами, превышающими номинальное значение. Рисунок 1, а фиксирует резкий рост ВКЭ с увеличением тока на участке $I < 0.1$ mA, переходящий при $I > 1$ mA в отрезок практически без зависимости эффективности от тока. Главный результат заключается в том, что после воздействия током 80 mA в течение 1 h ВКЭ на $\sim 20\%$ больше исходной величины. Уменьшение эффективности после воздействия 150 mA (1 h) происходит на участке $I < 0.07$ mA. Вставка к

Нагрев УФ светодиодов током при прямом смещении

Ток I , mA	Мощность W , W	Перегрев ΔT , °C
80	0.285	40
150	0.445	85
190	0.739	110

рис. 1, а иллюстрирует изменения порогового напряжения V_{th} .

Расчет зависимостей фактора идеальности помогает раскрыть природу протекающего в светодиодах тока. Для определения фактора идеальности $n_1(I)$ рассчитывались зависимости тока от напряжения на p – n -переходе, $I(V_1)$, $V_1 = V - Ir_s$. Последовательное сопротивление r_s определялось из линейного участка зависимости $V(I)$ и составляло $\sim 5 \Omega$. Аппроксимируя вольтамперные зависимости $I(V_1)$ (вставка к рис. 1, б) функцией $\exp(qV_1/n_1(V_1)kT)$, где kT — тепловая энергия, а q — заряд электрона, можно рассчитать зависимость фактора идеальности от напряжения на p – n -переходе:

$$n_1(V_1) = (q/kT) / (d \ln I / dV_1)$$

(рис. 1, б). Так как при смещениях $V_1 < 3$ V $n_1(V_1) \geq 2$, то в этом интервале напряжений важную роль играет ток, связанный с туннелированием по дефектам и хвостам плотности состояний разрешенных зон. Поскольку в интервале 2.2 V $< V_1 < 3$ V $n_1(V_1)$ возрастает после каждого последовательного токового воздействия, достигая значения $n_1(V_1) = 6$, то возрастает и доля носителей заряда, подбарьерно преодолевающих области пространственного заряда (ОПЗ) и достигающих КЯ по механизму прыжковой проводимости. Этому способствует процесс изменения спектра дефектов, возникновение центров (возможно метастабильных), обеспечивающих туннельный транспорт носителей в КЯ. При $V_1 \geq 3$ V заброс носителей в КЯ осуществляется в основном по механизму надбарьерной инжекции. При этом последовательное сопротивление в цепи p – n -перехода, которое замедляло рост тока, не может рассматриваться как постоянный резистор [6].

Основным механизмом деградации InGaN- и AlGaN-светодиодов в настоящее время считается образование дефектов, принимающих участие в безызлучательной рекомбинации. Рис. 1, а доказывает, что процесс деградации может происходить немонотонно. Воздействие током 80 mA (1 h) приводило к росту ВКЭ светодиодов. Наиболее общим подходом к рассмотрению процессов изменения интенсивности излучения является использование модели ABC, представляющей конкуренцию процессов излучательной и безызлучательной рекомбинации. Согласно этой модели, внутренняя квантовая эффективность

$$\eta_{int} = Bn^2 / [An + Bn^2 + Cn^3 + F(n)],$$

где A , B и C — коэффициенты безызлучательной рекомбинации Шокли–Рида–Холла, излучательной и безызлучательной оже-рекомбинации соответственно, а слагаемое $F(n)$ учитывает делокализацию носителей (n их концентрация) и возможный отток носителей из КЯ [12]. Эти явления характеризуются токами электронной делокализации:

$$I_{ed} = k(n - n_0)^s$$

и электронной утечки [13]

$$I_{leak} = \alpha I^p.$$

Рост ВКЭ после воздействия током 80 мА (1 h) наиболее существен при $I < 100 \mu\text{A}$. На этом участке токовой зависимости важную роль играет туннелирование в КЯ. Туннельный транспорт носителей в КЯ уменьшает величину $F(n)$, ускоряя локализацию носителей и уменьшая их утечку из КЯ, что положительно сказывается на пороговом токе (вставка к рис. 1, *a*). После последующих воздействий токами 150 и 190 мА (1 h) начинается падение ВКЭ: коэффициент A связан с совершенством структуры InGaN/GaN, так как он пропорционален плотности дефектов, тепловой скорости и сечению захвата носителей. Дефектообразование усиливает безызлучательную рекомбинацию. После пропуска тока 190 мА (1 h) ВКЭ уменьшается в 1.5 раз при токе ~ 20 мА. Повышение концентрации носителей в КЯ затрудняет их локализацию, растет неравномерность их распределения по КЯ, вызывая поляризацию [12]. Рост безызлучательной рекомбинации происходит также из-за перераспределения носителей заряда при шнуровании протекающего тока (current crowding) [14,15].

На рис. 2, *a* представлены зависимости плотности низкочастотного шума при номинальных токах для температур 23 (до и после теста с отжигом на воздухе при температуре 84°C в течение 2.5 h и сутки хранения светодиодов на воздухе при комнатной температуре) и 84°C. При повышении температуры плотность шума возрастала на $\sim 80\%$ при 84°C. После воздействия график токового шума от частоты при комнатной температуре практически полностью совпадает с исходной зависимостью. Это свидетельствует о том, что дефекты, возникающие в результате этого воздействия, носят метастабильный (обратимый) характер или не влияют на шум. Согласно формуле Хоуге, спектральная плотность токового $1/F$ шума

$$S_I = (\alpha I^2)/(FN),$$

здесь α — постоянная Хоуге, а N — количество электронов, участвующих в проводимости. Наблюдаемые шумы связаны с изменениями плотности носителей заряда (N) за счет генерации-рекомбинации и туннелирования в КЯ и из КЯ. При частоте $F < 100$ Hz наблюдается сильный рост плотности низкочастотного шума: $S_I \sim 1/F^3$, что говорит о сложении нескольких возможных механизмов

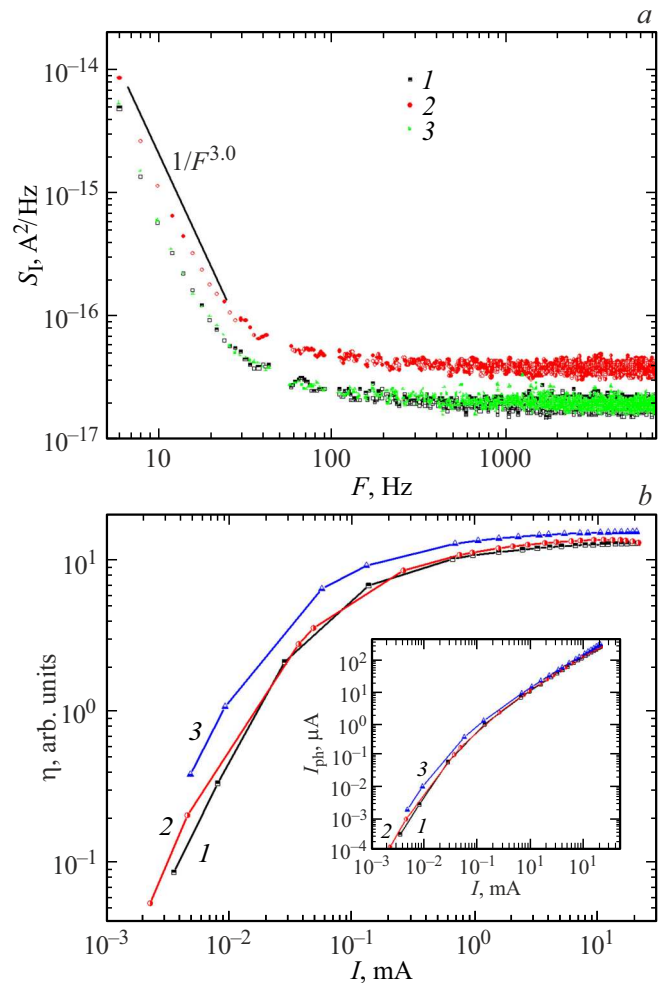


Рис. 2. Зависимости для УФ светодиода (*a*) спектральной плотности токового шума при T , °C: 1, 3 — 23, 2 — 84. 3 — после отжига 2.5 h при 84°C. (*b*) Зависимости ВКЭ от тока при прямом смещении. На вставке — зависимости фототока фотодиода от тока при прямом смещении. Цифровые обозначения те же.

формирования шума: к фликкер-шуму добавляются телеграфный, генерационно-рекомбинационный и шум туннельного сопротивления, определяемый неравномерностью в его распределении по области пространственного заряда барьера и неравномерностью заполнения центров (уровней в запрещенной зоне, 33) туннелирования [16].

Возрастание ВКЭ по сравнению с эффективностью при комнатной температуре (эксперимент рис. 2) наблюдалось при нагреве светодиода до 84°C при $I < 10 \mu\text{A}$ и при $I > 1$ mA (рис. 2, *b*). Это противоречит уменьшению коэффициента B [17] и падению эффективности InGaN/GaN-светодиодов при нагреве. Возможное объяснение — это рост прыжковой проводимости [18] и туннельного тока носителей в барьерах [2]. Измерения, выполненные после нагрева и выдержки при комнатной температуре в течение суток, показали рост эффективности по сравнению с исходной во всем диапазоне измерения тока и возрастание интенсивности излучения

(вставка к рис. 2, *b*) на $\sim 20\%$ и на $\sim 18\%$ соответственно при номинальном токе. При нагреве током 80 мА равный рост ВКЭ достигается при меньшей температуре (таблица).

Последствия дефектообразования в КЯ тесно связаны с состоянием индия в них: его концентрацией, особенно с распределением, кластеризацией [19].

На начальных стадиях деградация быстрее развивается в УФ светодиодах по сравнению с синими светодиодами [20,21], так как кластеризация индия увеличивает потенциал локализации и люминесценцию [22]. Полученные результаты подтверждают, что изменения оптических характеристик УФ светодиодов начинаются при меньших температурных воздействиях, чем синих светодиодов. Более высокая концентрация In увеличивает глубину локализации носителей заряда в синих светодиодах, а рост температуры повышает долю нелокализованных носителей [3]. Важнейшее значение приобретает оптимизация состава твердого раствора в КЯ [1], так как возникающие дефекты локализуются на гетерограницах и флуктуациях состава [23].

Улучшение некоторых параметров светодиодов (рис. 1,2) связано с изменениями состояния In в КЯ. В процессе эксплуатации генерация точечных дефектов активнее происходит в областях с меньшим содержанием индия [6]. При нагреве в КЯ происходит перераспределение In на основе рекомбинационно-стимулированной диффузии [23], что сопровождается улучшением условий для локализации носителей по всей ширине КЯ. Уменьшается I_{ed} , а также I_{leak} и время жизни носителей относительно излучательной рекомбинации. Этим объясняется наблюдаемый нами рост ВКЭ на начальных участках старения.

Фактором, способствующим усилению ВКЭ при незначительных термических воздействиях, являются изменения в транспорте носителей. Возникновение или перестройка точечных дефектов в 33 GaN способствует не только усилению безызлучательной рекомбинации (возрастание коэффициента A модели), но и усиливает туннельную составляющую проводимости по глубоким уровням и хвостам плотности состояний в 33. Рост туннельной (прыжковой) проводимости в барьерах к КЯ за счет изменения спектра дефектов не только объясняет увеличение ВКЭ, но и уменьшение мощности шума, связанного с туннельным сопротивлением. Тем самым это препятствует общему росту спектральной плотности низкочастотного шума, нивелируя возрастание, например, плотности генерационно-рекомбинационного шума.

Проведенные сравнительные исследования подтвердили возможность улучшения исходных параметров УФ светодиодов путем более мягких термических воздействий, чем синих светодиодов. Важную роль в этом играет содержание индия, его состояние в КЯ. Основным механизмом старения является дефектообразование в КЯ и прилегающих барьерах. Индий, усиливающий радиационную рекомбинацию, помогает предотвратить

образование дефектов во время электрических стрессов и тормозит проявления возникающих дефектов в безызлучательной рекомбинации, так как способствует локализации носителей с последующей излучательной рекомбинацией. Это объясняет рост ВКЭ после нагрева током 80 мА (1 h) и после отжига при 84°C (2.5 h). Подобные мягкие воздействия положительно сказываются на миграции точечных дефектов и перераспределении индия в КЯ. Добиваясь более равномерного распределения индия в КЯ, можно тормозить дефектообразование и увеличивать излучательную рекомбинацию.

Вторым фактором роста оптической мощности и ВКЭ на начальных этапах старения является возможность улучшения транспорта носителей в КЯ. Дефекты, формирующиеся в барьерах, вносят свой вклад в безызлучательную рекомбинацию, но одновременно содействуют туннелированию носителей в КЯ. Изменения приборной морфологии должны учитывать такие возможности улучшения оптоэлектронных характеристик приборов.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- [1] M.-J. Lai, Y.-T. Chang, S.-C. Wang, S.-F. Huang, R.-S. Liu, X. Zhang, L.-C. Chen, R.-M. Lin. *Molecules*, **27**, 7596 (2022). DOI: 10.3390/molecules27217596
- [2] Н.М. Шмидт, Е.И. Шабунина, А.Е. Черняков, А.Е. Иванов, Н.А. Тальнишних, А.Л. Закгейм. *Письма в ЖТФ*, **46** (24), 45 (2020). DOI: 10.61011/OS.2025.04.60535.7296-24 [N.M. Shmidt, E.I. Shabunina, A.E. Chernyakov, A.E. Ivanov, N.A. Tal'nishnikh, A.L. Zakgeim. *Tech. Phys. Lett.*, **46** (12), 1253 (2020). DOI: 10.1134/S1063785020120275].
- [3] Д.С. Сизов, В.С. Сизов, Е.Е. Заварин, В.В. Лундин, А.В. Фомин, А.Ф. Цацульников, Н.Н. Леденцов. *ФТП*, **39** (4), 492 (2005). [D.S. Sizov, V.S. Sizov, E.E. Zavarin, V.V. Lundin, A.V. Fomin, A.F. Tsatsul'nikov, N.N. Ledentsov. *Semiconductors*, **39** (4), 467 (2005)].
- [4] Б.И. Якубович. *Надежность*, **17** (2), 31 (2017). DOI: 10.21683/1729-2646-2017-17-2-31-35
- [5] B. Šaulys, J. Matukas, V. Palenskis, S. Pralgauskaitė, G. Kulikauskas. *Acta Phys. Pol. A*, **119** (4), 514 (2011). DOI: 10.12693/APhysPolA.119.514
- [6] Ф.И. Маняхин. *ФТП*, **52** (3), 378 (2018). DOI: 10.61011/OS.2025.04.60535.7296-24 [F.I. Manyakhin. *Semiconductors*, **52** (3), 359 (2018). DOI: 10.1134/S1063782618030168].
- [7] J. Ruschel, J. Glaab, B. Beidoun, N.L. Ploch, J. Rass, T. Kolbe, A. Knauer, M. Weyers, S. Einfeldt, M. Kneissl. *Photonics Res.*, **7** (7), B36 (2019). DOI: 10.1364/PRJ.7.000B36
- [8] N. Renso, C. De Santi, A. Caria, F. Dalla Torre, L. Zecchin, G. Meneghesso, E. Zanoni, M. Meneghini. *J. Appl. Phys.*, **127**, 185701 (2020). DOI: 10.1063/1.5135633
- [9] Nichia Corporation Specifications for UV LED NSPU510CS. [Электронный ресурс]. URL: https://led-ld.nichia.co.jp/en/product/led_product_data.html?type=NSPU510CS+%28375nm%29&kbn=1

- [10] А.М. Иванов. ЖТФ, **91** (1), 76 (2021).
DOI: 10.61011/OS.2025.04.60535.7296-24
[A.M. Ivanov. Tech. Phys., **66** (1), 71 (2021).
DOI: 10.1134/S1063784221010114].
- [11] A.M. Ivanov, G.V. Nenashev, A.N. Aleshin. J. Mater. Sci.: Mater. Electron., **33**, 21666 (2022).
DOI: 10.1007/s10854-022-08955-7
- [12] Q. Lv, J. Gao, X. Tao, J. Zhang, C. Mo, X. Wang, C. Zheng, J. Liu. J. Lumin., **222**, 117186 (2020).
DOI: 10.1016/j.jlumin.2020.117186
- [13] P. Sahare, B.K. Sahoo. AIP Conf. Proc., **2220**, 040008 (2020).
DOI: 10.1063/5.0001262
- [14] M. Shatalov, G. Simin, V. Adivarahan, A. Chitnis, S. WU, R. Pachipulusu, V. Mandavilli, K. Simin, J.P. Zhang, J.W. Yang, M.A. Khan. Jpn. J. Appl. Phys., **41** (8), 5083 (2002).
- [15] A.E. Chernyakov, M.E. Levinshtein, N.A. Talnishnikh, E.I. Shabunina, N.M. Shmidt. J. Cryst. Growth., **401**, 302 (2014). DOI: 10.1016/j.jcrysgro.2013.11.097
- [16] Н.И. Бочкарева, Ю.Г. Шпетер. ФТТ, **64** (3), 371 (2022).
DOI: 10.61011/OS.2025.04.60535.7296-24
[N.I. Bochkareva, Y.G. Shreter. Phys. Solid State, **64** (3), 371 (2022). DOI: 10.61011/OS.2025.04.60535.7296-24].
- [17] P. Tian, J.J.D. McKendry, J. Herrnsdorf, S. Watson, R. Ferreira I.M. Watson, E. Gu, A.E. Kelly, M.D. Dawson. Appl. Phys. Lett., **105**, 171107 (2014). DOI: 10.1063/1.4900865
- [18] Н.И. Солин, С.В. Наумов, ФТТ, **45** (3), 460 (2003).
[N.I. Solin, S.V. Naumov. Phys. Solid State, **45** (3), 486 (2003).
DOI: 10.1134/1.1562235].
- [19] M. Buffolo, A. Caria, F. Piva, N. Roccato, C. Casu, C. De Santi, N. Trivellin, G. Meneghesso, E. Zanoni, M. Meneghini. Phys. Status Solidi A, **219**, 2100727 (2022).
DOI: 10.1002/pssa.202100727
- [20] L. Huang, T. Yu, Z. Chen, Z. Qin, Z. Yang, G. Zhang. J. Lumin., **129** (12), 1981 (2009).
DOI: 10.1016/j.jlumin.2009.04.078
- [21] C. Casu, M. Buffolo, A. Caria, C. De Santi, E. Zanoni, G. Meneghesso, M. Meneghini. Micromachines, **13** (8), 1266 (2022). DOI: 10.3390/mi13081266
- [22] J. Huang, W. Liu, L. Yi, M. Zhou, D. Zhao, D. Jiang. Superlattices and Microstruct., **113**, 534 (2018).
DOI: 10.1016/j.spmi.2017.11.036
- [23] Н.А. Тальнишних, А.Е. Иванов, Е.И. Шабунина, Н.М. Шмидт. Опт. и спектр., **131** (11), 1499 (2023).
DOI: 10.61011/OS.2025.04.60535.7296-24 [N.A. Tal'nishnikh, A.E. Ivanov, E.I. Shabunina, N.M. Shmidt. Opt. Spectrosc., **131** (11), 1423 (2023).
DOI: 10.61011/OS.2025.04.60535.7296-24].