05,09

⁵⁷ Fe ЯМР исследование слоистого халькогенида Fe_7S_8

© М.Е. Кашникова^{1,2}, Н.А. Уткин^{1,2}, В.В. Оглобличев^{1,¶}, А.Ф. Садыков¹, А.Г. Смольников¹, Ю.В. Пискунов¹, И.Ю. Арапова¹, Н.В. Селезнева², Н.В. Баранов^{1,2}

¹ Институт физики металлов имени М.Н. Михеева УрО РАН, Екатеринбург, Россия ² Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия [¶] E-mail: ogloblichev@imp.uran.ru

Поступила в Редакцию 11 октября 2024 г. В окончательной редакции 24 октября 2024 г. Принята к публикации 25 октября 2024 г.

Представлены результаты исследования методом ядерного магнитного резонанса на ядрах железа ⁵⁷Fe магнитоупорядоченной фазы слоистого халькогенида Fe₇S₈ (пирротин) в нулевом внешнем магнитном поле в диапазоне температур T = 4.2-295 К. Полученные спектры ядерного магнитного резонанса на ядрах ⁵⁷Fe представляют собой несколько линий в диапазоне частот $\Delta \nu = 30-50$ MHz. Доказано отсутствие в Fe₇S₈ ионов железа в состоянии Fe³⁺. Обнаружено наличие нескольких магнитно неэквивалентных позиций ионов железа, отличающихся количеством и расположением вакансий вблизи них. Измерены скорости спин-спиновой и спин-решеточной релаксации ядерных магнитных моментов ⁵⁷Fe на разных частотных участках спектра при различных температурах. Определены локальные магнитные поля на ядрах железа и оценен магнитный момент ионов Fe. Показано, что спектры ⁵⁷Fe в халькогениде Fe₇S₈ могут быть интерпретированы в модели сверхструктуры 4*C*-типа. Полученные в данной работе результаты расширяют перспективы использования ядерной магниторезонансной спектроскопии в горнодобывающей промышленности, в частности при обнаружении, разделении и отборе в реальном времени фрагментов руды, содержащих пирротин Fe₇S₈.

Ключевые слова: халькогениды переходных металлов, слоистая дефектная структура, ядерный магнитный резонанс, ⁵⁷Fe, пирротин, локальное магнитное поле, структура 4*C*-типа.

DOI: 10.61011/FTT.2024.11.59326.260

1. Введение

Исследованное в настоящей работе соединение Fe₇S₈ принадлежит к семейству минералов сульфида железа с формулой Fe_{1-x}S, где x изменяется в диапазоне от 0 до 0.125. Наряду с исходным составом с x = 0, троилитом — минералом FeS без вакансий в катионных слоях, Fe₇S₈ также имеет собственное название — пирротин. Среди всего ряда Fe_{1-x}S наибольшее число работ посвящено именно исследованию соединения Fe₇S₈ с упорядочением вакансий в слоях катионов. Стабильной фазой данного состава при комнатной температуре является моноклинная структура. Она представляет собой сверх-структуру упорядочения 4C-типа [$(2\sqrt{3})a_0 \times 2a_0 \times 4c_0$], которая описывается пространственной группой C2/c $(a_0 \ u \ c_0$ являются параметрами элементарной ячейки NiAs) [1–4].

Кристаллическая структура пирротина Fe_7S_8 состоит из полностью заполненных слоев серы, расположенных между плоскостями из атомов железа (рис. 1). Последние имеют вакансии в каждом втором слое Fe. Магнитные моменты Fe ориентированы параллельно друг другу внутри каждой плоскости, но антипараллельно по отношению к магнитным моментам в соседних слоях. Наличие вакансий в каждом втором слое Fe приводит к неполной компенсации магнитных моментов и ферримагнитному порядку (температура Кюри около 590 К [1]). В последнее время халькогениды на основе железа Fe₇X₈ (X = S, Se, Te) вызывают особый интерес у исследователей, поскольку их магнитные свойства сильно зависят от замещений как в подрешетках Fe [5,6], так и в подрешетках халькогенов [5].

Так, например, замена железа в $Fe_{7-y}M_yX_8$ (X = S, Se) атомами других 3*d*-металлов (M = Ti, Co, V) приводит к уменьшению намагниченности и температуры Кюри [7,8]. В то же время при замещении Fe атомами хрома или марганца такого не наблюдается.

Получить детальную картину упорядочения вакансий в слоях железа достаточно сложно. Перспективным направлением в решении этой задачи является анализ сверхтонких магнитных взаимодействий (СТВ) в ионах железа. Мёссбауэровская спектроскопия с использованием изотопа ⁵⁷Fe позволяет получить информацию о СТВ. Наличие вакансий в слоях железа приводит к различному ближайшему окружению того или иного иона Fe, что отражается в разных локальных магнитных полях на ядрах этих ионов. В свою очередь это индуцирует появление нескольких линий в мёссбауэровских спектрах, каждая из которых будет соответствовать определенному локальному полю, а значит и определенному ближайшему окружению ионов Fe [9–11]. Однако, при анализе мёссбауэровских спектров приходится учи-



Рис. 1. *а*) Структура 4С-типа и упорядочение вакансий в пирротине Fe_7S_8 . Катионы железа в слое упорядоченных вакансий показаны без обозначения октаэдров, а катионы железа в полностью занятом слое изображены в центре затененных октаэдров FeS_6 . Пунктирные линии обозначают тригональную элементарную ячейку C2/c, иллюстрирующую повторение четырех блоков из слоев железа и серы в направлении, перпендикулярном к плоскости *ab. b*) Слой из катионов железа с упорядоченными вакансиями. *c*) Слой из катионов железа без вакансий.

тывать электрическое квадрупольное взаимодействие, поскольку возбужденное состояние ⁵⁷Fe имеет ядерный спин I = 3/2. Такая проблема отсутствует в случае ядерного магнитного резонанса (ЯМР) с использованием в качестве ЯМР-зонда стабильного ядра ⁵⁷Fe, имеющего ядерный спин I = 1/2 и, следовательно, не вступающего в электрическое квадрупольное взаимодействие. Форма линии ЯМР ядер ⁵⁷Fe непосредственно отражает распределение магнитных локальных полей (H_{loc}). Так, например, в магнетите (Fe₃O₄) значения H_{loc} в тетраэдрических и октаэдрических позициях различаются примерно на 6%, а линии ЯМР ⁵⁷Fe для двух этих позиций очень хорошо разрешены [12].

В работе [13] сообщается об обнаружении сигнала ЯМР на ядре ⁵⁷Fe в пирротине Fe₇S₈ в нулевом внешнем магнитном поле при комнатной температуре. Авторы наблюдали один асимметричный пик на частоте $v_{res} = 42.03$ MHz. К сожалению, других пиков им наблюдать не удалось, также не были определены параметры релаксации. Тем не менее, одним из выводов работы является предположение, что в горнодобывающей промышленности в режиме реального времени представленный метод спектроскопии ЯМР может быть соответствующим образом адаптирован для обнаружения и отбора фрагментов руд, содержащих пирротин [14,15]. Например, богатый никелем минерал пентландит (Fe,Ni)₉S₈ содержит пирротин. Регистрация сигнала ЯМР на частоте 42.03 MHz, соответствующей пирротину, будет свидетельствовать о наличии руды (Fe,Ni)₉S₈. Такой метод поиска может быть использован на основных месторождениях сульфида никеля. В настоящей работе для поиска сигналов ЯМР от ядер ⁵⁷Fe мы выполнили измерения в более широком диапазоне частот, а также исследовали релаксационные характеристики магнитных моментов ядер железа. Полученные данные необходимы как для дальнейшего фундаментального исследования Fe₇S₈ и материалов на его основе, так и для их практического применения.

2. Образцы и методы исследования

Поликристаллический образец Fe₇S₈ был получен методом твердофазного синтеза в вакуумированных

кварцевых ампулах. Смесь исходных элементов медленно нагревали до температуры 950°C в течение суток и отжигали при этой температуре в течение 2 недель. После проводили гомогенизационный отжиг при $T = 800^{\circ}$ С в течение одной недели с последующим медленным охлаждением. Рентгенографическая аттестация полученных образцов проводилась на дифрактометре Bruker D8 ADVANCE с CuK α излучением. Дифрактограммы исследуемого образца пирротина Fe₇S₈, а также результаты измерений полевых и температурных зависимостей намагниченности образца в температурном интервале 2-1000 К представлены в работах [16,17]. Рентгеноструктурный анализ поликристаллического образца Fe₇S₈ показал, что он не содержит посторонних фаз, имеет слоистую моноклинную кристаллическую структуру с сверхструктурой вакансий 4С-типа, описывается пространственной группой С2/с с параметрами элементарной ячейки a = 12.000(6) Å, b = 6.989(3) Å, c = 22.801(0) Å и $\beta = 90.732^{\circ}$. Данные значения параметров кристаллической решетки хорошо согласуются с ранее полученными результатами в работе [18]. Измерения температурных зависимостей намагниченности соединения Fe₇S₈ выявили магнитный фазовый переход из ферримагнитного состояния в парамагнитное при 590 К, что было установлено ранее в работе [1].

Измерения ЯМР на ядрах ⁵⁷Fe (природное содержание изотопа) проводились на импульсном спектрометре в нулевом внешнем магнитном поле в диапазоне температур от 4.2 до 300 К. ЯМР спектры на ядрах ⁵⁷Fe получены с использованием стандартной методики спинового эха $p-t_{del}-p-t_{del}-echo$. Медная катушка с образцом имела диаметр 5 mm. Длительность импульсов выбиралась $p = 1 \mu s$, мощность радиочастотного усилителя составляла $W \approx 10-20$ W.

Спектры ЯМР на ядрах ⁵⁷Fe, представленные в работе, являются интегральной интенсивностью полученных echo-сигналов, накопленных в требуемом частотном диапазоне с шагом $\Delta v = 200-250 \, \text{kHz}$. Спектры регистрировались при задержке между импульсами $t_{\rm del} = 40\,\mu$ s. Количество накоплений при $T = 77\,{
m K}$ составляло 6080 в каждой точке, при T = 295 K - 25000. Повторение импульсной последовательности следовало через $4 \times T_1$, где T_1 — время спин-решеточной релаксации. Достигаемое соотношение сигнал/шум на частоте, соответствующей максимуму спектра ЯМР, составляло не менее 30. Для моделирования спектров ЯМР использовалась оригинальная программа "Simul" [19], позволяющая численно рассчитывать форму линии на основе полного гамильтониана ядерной системы с учетом зеемановского вклада [20,21].

Время спин-спиновой релаксации T_2 измеряли на максимумах пиков при изменении времени задержки между импульсами t_{del} в импульсной последовательности спинового эха. Времена спин-спиновой релаксации хорошо аппроксимировались выражением:

$$M(2t_{\rm del}) = M_0 \times \exp(-2t_{\rm del}/T_2).$$
 (1)

Времена спин-решеточной релаксации T_1 на ядрах ⁵⁷Fe измеряли также на максимумах линий методом инвертирования и последующего восстановления ядерной намагниченности. При измерении T_1 использована импульсная последовательность $2p-t_{\rm inv}-p-t_{\rm del}-p-t_{\rm del}-echo$ при постоянной задержке $t_{\rm del} = 40\,\mu$ s. Количество точек на кривой восстановления ядерной намагниченности составляло не менее 35. Во всем исследованном интервале температур восстановление ядерной намагниченности хорошо описывалось экспоненциальной функцией:

$$[M_0 - M_z(t_{\rm inv})] / [M_0 - M_z(t_{\rm inv} = 0)]$$

= $M_0 \times \exp(-t_{\rm inv}/T_1),$ (2)

где M_0 — равновесное значение продольной ядерной намагниченности $M_z(t)$, т.е. при $M_0 = M_z(t_{inv} = \infty)$.

3. Результаты и обсуждение

Сложность наблюдения ЯМР на ядрах железа ⁵⁷Fe со спином I = 1/2 в магнитоупорядоченном состоянии вещества обусловлена малым природным содержанием ЯМР-изотопа ⁵⁷Fe, составляющим всего 2.1%, и очень короткими временами спин-спиновой релаксации. Так как в пирротине Fe₇S₈ магнитные ионы железа внутри катионных слоев упорядочиваются ферромагнитно, то регистрация сигнала ЯМР от ядер ⁵⁷Fe внутри доменов и их стенок становится возможной вследствие механизмов его существенного усиления [22,23].

На рис. 2 представлены спектры ЯМР на ядрах ⁵⁷Fe в поликристаллическом образце Fe₇S₈ в нулевом внешнем магнитном поле при трех температурах: 4.2, 77, 295 К. Спектры ЯМР на ядрах ⁵⁷Fe находятся в частотном диапазоне, характерном для ионов железа в состоянии Fe²⁺ [15,23]. В процессе экспериментов был просканирован диапазон частот $\Delta \nu = 20-80$ MHz, при этом других сигналов, помимо представленных на рис. 2, обнаружено не было, что свидетельствует об отсутствии ионов железа в состоянии Fe³⁺. Данный вывод согласуется с данными мёссбауэровской спектроскопии [9–11], рентгеновского магнитного кругового дихроизма [24,25] и результатами исследований методами порошковой нейтронной дифракции [2].

В спектре ЯМР на ядрах ⁵⁷Fe можно выделить три подспектра (назовем их *A*, *B* и *C*) в областях частот $\Delta v_1 = 40-50$ MHz, $\Delta v_2 = 35-38$ MHz и $\Delta v_3 = 31-34$ MHz. Спектры ЯМР в диапазонах Δv_1 и Δv_2 удается смоделировать только с помощью трех и двух линий соответственно. Используя гиромагнитное отношение железа ⁵⁷ $\gamma/2\pi = 1.378$ MHz/T, были рассчитаны локальные магнитные поля $H_{\text{loc},i} = v_i/^{57}\gamma$ в месте расположения ядер ⁵⁷Fe, соответствующих различным частотным диапазонам спектра ЯМР. Здесь v_i — резонансные частоты линий ЯМР (см. рис. 2). Значения этих полей представлены в таблице.

На рис. З представлены зависимости амплитуды спинового эха $M(2t_{del})$ от удвоенной задержки

Τ, Κ	T_1 , ms		T_2 , ms		$H_{\rm loc}(\Delta v_1)$, kOe			$H_{\rm loc}(\Delta v_2)$, kOe		$H_{\rm loc}(\Delta \nu_3)$, kOe
	Δv_1	Δv_2	$\Delta \nu_1$	Δv_2	1	2	3	4	5	
4.2	5.6	5.3	0.165	0.155	341.2	328.9	314.3	274.7	265.1	223.8
77	16.1	14.9	8.38	8.36	339.8	327.3	316.0	273.7	263.6	230.8
295	4.4	4.2	0.520	0.460	306.3	301.1	296.2	257.1	251.2	_

Времена спин-спиновой T_2 и спин-решеточной T_1 релаксаций и значения локальных магнитных полей в месте расположения ядер ⁵⁷ Fe, соответствующих различным частотным диапазонам спектра ЯМР и температурам

между импульсами t_{del} и значения $(M_0 - M_z(t_{inv}))/(M_0 - M_z(t_{inv} = 0))$ от t_{inv} на двух участках спектра ЯМР ядер ⁵⁷Fe при температурах 295 и 77 К. Из рисунка видно, что как спад амплитуды $M(2t_{del})$, так и значения $(M_0 - M_z(t_{inv}))/(M_0 - M_z(t_{inv} = 0))$, измеренные в частотных областях Δv_1 и Δv_2 при одной и той же температуре, достаточно близки между собой. Как известно, скорость спин-решеточной релаксации $1/T_1$ пропорциональна квадрату поперечной компоненты H_{loc}^{\perp} локального магнитного поля на ядре [20,21]. Тогда



Рис. 2. Спектры ЯМР на ядре ⁵⁷ Fe при трех температурах 4.2, 77, 295 К в нулевом внешнем магнитном поле. Сплошная красная линия — результат моделирования данных тремя линиями.



Рис. 3. Данные измерений времен релаксации T_1 и T_2 на разных участках спектра ЯМР ⁵⁷Fe (Δv_1 и Δv_2) при температурах T = 295 K и T = 77 K в Fe₇S₈. *a*) Величина $(M_0 - M_z(t_{inv}))/(M_0 - M_z(t_{inv} = 0))$ в зависимости от задержки между импульсами t_{inv} . Сплошные кривые — аппроксимация данных выражением (2). *b*) Зависимость амплитуды спинового эха $M(2t_{del})$ от удвоенной задержки между импульсами t_{del} в импульсной последовательности спинового эха. Сплошные кривые — аппроксимация данных выражением (1).

примерное равенство H_{loc}^{\perp} для ядер в позициях *A* и *B*, но различие значений их H_{loc}^{z} может свидетельствовать о небольшой анизотропии этих полей на ядрах железа как минимум на одной из позиций.

В результате обработки зависимостей $M(2t_{del})$ и $(M_0 - M_z(t_{inv}))/(M_0 - M_z(t_{inv} = 0))$ функциями (1) и (2) были определены времена спин-спиновой T_2 и спинрешеточной T_1 релаксации. Полученные данные представлены в таблице. По трем температурным точкам можно сказать, что зависимости релаксации носят немонотонный характер и требуют дальнейших систематических измерений на промежуточных температурах.

Для оценки магнитного момента ионов железа, соответствующих высокочастотной линии ЯМР (Δv_1), было взято значение локального поля $H_{\rm loc} = 301.1(4)$ kOe, соответствующее линии 2 при комнатной температуре. Используя простое соотношение между локальным магнитным полем на ядре $H_{\rm loc}$ и магнитным моментом иона μ , $H_{\rm loc} = A\mu$, где $A = -125 \, {\rm kOe}/\mu_{\rm B}$ известная константа сверхтонкого взаимодействия 3*d*-электронов [26], получим $\mu \approx 2.38 \,\mu_{\rm B}$. Данная величина хорошо согласуется с результатами работ [1,2,27–30], где $\mu \approx 2.03 - 2.5 \mu_{\rm B}$. Малое значение магнитного момента µ и отсутствие в соединении ионов железа в состоянии Fe³⁺ свидетельствует о том, что пирротин Fe₇S₈ не описывается простой ионной моделью, предполагающей существование хорошо локализованных 3*d*-электронов и, соответственно, локализованных магнитных моментов [1]. Согласно [31] существует критическое значение расстояния катион-катион, ниже которого происходит перекрытие 3d-орбиталей атомов железа и частичная делокализация 3*d*-электронов. Для системы Fe_{1-x}S это критическое значение составляет 3 Å и такие малые длины связи Fe-Fe в пирротине Fe₇S₈ имеются (см. [1], например). Существование таких связей, возможно, повышает устойчивость ионной модели Fe₇^{2.29+}S₈²⁻ [32].

Наличие трех различных частотных диапазонов Δv_1 , Δv_2 и Δv_3 , в которых наблюдается ЯМР-сигнал от ⁵⁷Fe, свидетельствует о присутствии в Fe₇S₈ как минимум трех существенно магнитно неэквивалентных ионов Fe. В работах по мёссбауэровской спектроскопии [9-11] также использовалось разложение с несколькими значениями сверхтонких полей. Авторы связывают эти поля с кристаллографической неэквивалентностью ионов железа и количеством вакансий вблизи них. Теоретические и экспериментальные исследования соединения FeS [31,33] показывают, что магнитная связь между ионами железа, лежащими в одной и той же магнитной плоскости, намного слабее межплоскостных связей. Более того, на ионах, имеющих более чем наполовину заполненную *d*-оболочку, межплоскостное катионанион-катионное суперобменное взаимодействие преобладает над катион-катионными взаимодействиями [31]. В работе [11] предложили грубую модель магнитных взаимодействий, в которой пренебрегли всеми внутриплоскостными катион-катионными взаимодействиями, а все преобладающие межплоскостные суперобменные связи Fe-S-Fe рассматривали одинаковыми.

Рассмотрим качественно упорядочения вакансий в сверхструктуре 4*C*-типа, показанной на рис. 1. Такая структура подразумевает последовательное чередование

слоев железа без вакансий и с упорядоченными определенным образом вакансиями. В слоях, где присутствуют упорядоченные вакансии, каждый ион железа в ближайшем окружении имеет две вакансии в "своей" плоскости и не имеет ни одной в двух соседних (соседние верхний и нижний слои не имеют вакансий, см. рис. 1). Кроме того, в слоях с вакансиями имеются две кристаллографически неэквивалентные позиции железа A1 и A2 (рис. 1, b). Их неэквивалентность обусловлена разной степенью искаженности октаэдров из атомов серы, окружающих ионы железа в позициях A1 и A2, а также длиной связей Fe-Fe. Наличие таких искаженных октаэдров FeS₆ отмечалось в ряде исследований Fe₇S₈ различными методами [2,9-11,32]. Каждый ион Fe, занимающий позицию A₁ или A₂, взаимодействует с семью ионами Fe в соседнем слое посредством девяти суперобменных связей: трех с ближайшим ионом Fe и шести с ионами железа, гексагонально расположенными вокруг этого ближайшего иона. При этом вакансии не оказывают влияния на железо в позициях A1 и A2, поскольку все внутриплоскостные взаимодействия столь малы, что ими можно пренебречь [32]. Это подтверждается также мёссбауэровскими исследованиями [7,9–11,34], которые показали, что локальные магнитные поля на ядрах Fe в позициях A_1 и A_2 в Fe₇S₈ и в троилите FeS, где вакансии полностью отсутствуют, равны ($H_{\text{loc}} \approx 300 \,\text{kOe}$). Неэквивалентность линий, соответствующих позициям А1 или А2 в мёссбауэровских спектрах, наиболее явно проявляются при низких температурах в связи с разным температурным поведением сверхтонких полей у каждой из позиций. Такое же значение $H_{\rm loc} \approx 300\,{\rm kOe}$ было получено нами для железа, резонирующего в частотном диапазоне Δv_1 . Это позволяет отнести ЯМР спектр на этих частотах к позициям железа А1 и А2. Разделение же спектра ЯМР в области частот Δv_1 на три линии можно связать в первую очередь с позициями A₁ и A₂, происхождение третьей линии пока остается невыясненным. Тем не менее существование дополнительных линий в спектрах может являться следствием структурно неоднородного состояние поликристаллического образца $Fe_{7\pm\delta}S_8$. Надо отметить, что в первой ЯМРработе на ядрах 57 Fe [13] в Fe $_7S_8$ наблюдали только одну асимметричную линию. Причина этой асимметрии авторами никак не анализировалась.

Рассмотрим теперь ионы железа, находящиеся в плоскостях, где вакансий нет: позиции B и C [11]. Позиции B железа имеют в ближнем окружении в соседних слоях по две вакансии, "диагонально" расположенных вдоль направлений [1, 1, 0] в верхнем и вдоль [1, -1, 0] нижнем слоях. Позиции C железа имеют такие же, как и позиции B, две диагональные вакансии в одном соседнем слое, но только одну вакансию, расположенную непосредственно над (под) позицией C, в другом соседнем слое. Из-за наличия вакансий ионы железа на позициях B связаны с ионами Fe в двух соседних плоскостях четырнадцатью из восемнадцати возможных связей Fe-S-Fe, а ионы на позициях C тринадцатью такими связями. Поэтому для этих ионов стоит ожидать меньших значений сверхтонких полей в сравнении со значениями для подспектра А. Следовательно, и более низких резонансных частот. Поэтому подспектры В и C в области частот Δv_2 и Δv_3 можно связать с ядрами железа в позициях В и С соответственно. Обращает на себя внимание некоторое несоответствие относительных интенсивностей линий А, В и С. Суммарное число ядер в позициях В и С в 1.14 раз больше, чем в позициях А, а суммарная интенсивность линий В и С меньше интенсивности линии А. Кроме того, интенсивности линий В и С должны быть сравнимы по величине, поскольку количество позиций В и С одинаково. Экспериментально, однако, этого не наблюдается. Дело тут возможно в том, что интенсивность спектра ЯМР сильно зависит от множества экспериментальных деталей измерений спектров. Например, чувствительность нашей аппаратуры значительно падает в области низких частот, в которой как раз и наблюдается ЯМР от ядер железа в позициях В и особенно С. Кроме того, от частоты, как правило, зависят как добротность колебательного контура Q, так и коэффициент усиления η , которые оказывают сильное влияние на интенсивность ЯМРсигнала. Вследствие этого при измерениях спектров в широком диапазоне частот могут возникать достаточно значительные расхождения между ожидаемыми и реальными интенсивностями линий ЯМР.

Таким образом, спектры ⁵⁷Fe в халькогениде Fe_7S_8 могут быть интерпретированы, хотя бы качественно, в модели сверхструктуры 4*C*-типа. По крайней мере, с уверенностью можно утверждать, что вакансии в Fe_7S_8 распределены не статистически равномерно, а упорядоченно. Наши результаты по локальным магнитным полям (см. таблицу) хорошо согласуются с данными исследований, выполненных с помощью мёссбауэровской спектроскопии [7,11,34]. Для более точной идентификации линий, соответствующих различным ближайшим окружениям ионов железа, требуются дополнительные другие составы и систематические исследования методом ЯМР на ядрах ⁵⁷Fe, как это было сделано, например, в работе [35].

Данное исследование также позволяет в дальнейшем оптимизировать технологию регистрации материалов, содержащих Fe₇Se₈, поскольку метод ЯМР на ядрах ⁵⁷Fe может быть соответствующим образом адаптирован для обнаружения и отбора фрагментов руды, содержащих пирротин. Так, например, для увеличение сигнала, может быть рассмотрена регистрация ЯМР-сигналов с использованием импульсных последовательностей Карра–Парселла или Карра–Парселла–Мейбума–Гилла [36–38]. Использование данных последовательностей значительно сократит время накопления сигнала на пиковой резонансной частоте 42 MHz.

4. Заключение

Выполнено ЯМР-исследование слоистого халькогенида Fe_7S_8 (пирротин) в магнитоупорядоченном состоянии в нулевом внешнем магнитном поле при использовании в качестве ЯМР-зондов ядер ⁵⁷Fe. Спектр ЯМР на ядре ⁵⁷Fe представляет собой линию сложной формы с несколькими максимумами в диапазоне частот $\Delta v = 30-50$ МНz. Определены скорости спин-спиновой и спин-решеточной релаксации ядерных магнитных моментов ⁵⁷Fe на разных частотных участках спектра при различных температурах. Анализ спектров ЯМР на ядрах ⁵⁷Fe показал наличие нескольких магнитнонеэквивалентных позиций ионов железа, отличающихся количеством и расположением вакансий вблизи них. Измерены локальные магнитные поля на ядрах железа и оценен магнитный момент на ионах Fe. Обнаружены свидетельства формирования в Fe₇S₈ сверхструктуры вакансий 4*C*-типа.

Полученные в настоящей работе параметры релаксации ядерных магнитных моментов железа позволяют расширить использование ЯМР-спектроскопии в горнодобывающей промышленности, например, для обнаружения, разделения и отбора в реальном времени фрагментов руды, содержащих пирротин (Fe₇S₈). В частности, ЯМР можно использовать при добыче железоникелевого колчедана, руда которого содержит также и пирротин. Использование последовательностей Карра– Парселла или усовершенствованной ее версии Карра– Парселла–Мейбума–Гилла [36–38] значительно сократит время накопления сигнала ЯМР.

Благодарности

Работа выполнена с использованием оборудования ЦКП "Испытательный центр нанотехнологий и перспективных материалов" и "Отдел криогенных технологий" ИФМ УрО РАН.

Финансирование работы

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 22-12-00220).

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие конфликтов интересов.

Список литературы

- [1] H. Wang, I. Salveson. Phase Transitions 78, 547 (2005).
- [2] A.V. Powell, P. Vaqueiro, K.S. Knight, L.C. Chapon, R.D. Sánchez. Phys. Rev. B 70, 014415 (2004).
- [3] W. O'Reilly, V. Hoffmann, A.C. Chouker, H. C. Soffel, A. Menyeh. Geophys. J. Int. 142, 669 (2000).
- [4] F. Li, H.F. Franzen, M.J. Kramer. J. Solid State Chem. 124, 264 (1996).
- [5] N.V. Baranov, P.N.G. Ibrahim, N.V. Selezneva, V.A. Kazantsev, A.S. Volegov. D.A. Shishkin. Physica B: Condens. Matter 449, 229 (2014).

- [6] N.V. Baranov, P.N.G. Ibrahim, N.V. Selezneva, A.F. Gubkin, A.S. Volegov, D.A. Shishkin, L. Keller, D. Sheptyakov, E.A. Sherstobitova. J. Phys. Condens. Matter 27, 286003 (2015).
- [7] T. Ericsson, Ö. Amcoff, P. Nordblad. Hyperfine Interact. 90, 515 (1994).
- [8] P. Terzieff. J. Phys. Chem. Solids 43, 305 (1982).
- [9] J.R. Gosselin, M.G. Townsend, R.J. Tremblay, A.H. Webster. Mater. Res. Bull. 10, 41 (1975).
- [10] D.J. Vaughan, M.S. Ridout. Solid State Commun. 8, 2165 (1970).
- [11] L.M. Levinson, D. Treves. J. Phys. Chem. Solids 29, 2227 (1968).
- [12] T.J. Bastow, A. Trinchi. Solid State Nucl. Magn. Reson. 35, 25 (2008).
- [13] T.J. Bastow, A.J. Hill. J. Magn. Magn. Mater. 447, 58 (2018).
- [14] J.A. Lehmann-Horn, D.G. Miljak, L.A. O'Dell, R. Yong, T.J. Bastow. Geophys. Res. Lett. 41, 6765 (2014).
- [15] T.J. Bastow, A. Trinchi, M.R. Hill, R. Harris, T.H. Muster. J. Magn. Magn. Mater. **321**, 2677 (2009).
- [16] D.F. Akramov, N.V. Selezneva, P.N.G. Ibrahim, V.V. Maikov, E.M. Sherokalova, D.K. Kuznetsov, N.V. Baranov. Phys. Met. Metallogr. 123, 282 (2022).
- [17] N. Selezneva, P. Ibrahim, N.M. Toporova, E.M. Sherokalova, N. Baranov. Acta Phys. Pol. A 133, 450 (2018).
- [18] D. Koulialias, B. Lesniak, M. Schwotzer, P.G. Weidler, J.F. Löffler, A.U. Gehring. Geochem. Geophys. Geosystems 20, 5216 (2019).
- [19] А.П. Геращенко, С.В. Верховский, А.Ф. Садыков, А.Г. Смольников, Ю.В. Пискунов, К.Н. Михалев. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2018663091. Simul 2018, Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 22.10.2018 г.
- [20] C.P. Slichter. Principles of Magnetic Resonance. Springer Science & Business Media, (1996). 658 p.
- [21] A. Abragam. The Principles of Nuclear Magnetism. Clarendon Press, (1961). 599 p.
- [22] A.M. Portis, A.C. Gossard. J. Appl. Phys. 31, S205 (1960).
- [23] В.В. Оглобличев, В.И. Изюров, Ю.В. Пискунов, А.Г. Смольников, А.Ф. Садыков, С.А. Чупраков, С.С. Дубинин, С.В. Наумов, А.П. Носов. Письма в ЖЭТФ 114, 24 (2021) [V.V. Ogloblichev, V.I. Izyurov, Y.V. Piskunov, A.G. Smol'nikov, A.F. Sadykov, S.A. Chuprakov, S.S. Dubinin, S.V. Naumov, A.P. Nosov. JETP Letters 114, 29 (2021)].
- [24] I. Letard, P. Sainctavit, C. Deudon. Phys. Chem. Miner. 34, 113 (2007).
- [25] V.N. Antonov, L.V. Bekenov, A.P. Shpak, L.P. Germash, A.N. Yaresko, O. Jepsen, J. Appl. Phys. **106**, 123907 (2009).
- [26] A.J. Freeman, R.R. Frankel. Hyperfine Interactions. Academic Press, New York and London (1967). 758 p.
- [27] C. Haines, S. Dutton, M. Volk, M. Carpenter. J. Phys. Condens. Matter **32**, 405401 (2020).
- [28] E.J. Schwarz. J. Geomag. Geoelec. 20, 67 (1968).
- [29] R. Benoit. J. Chim. Phys. **52**, 119–132 (1955).
- [30] M. Bin, R. Pauthenet. J. Appl. Phys. 34, 1161 (1963).
- [31] J.B. Goodenough. J. Appl. Phys. 33, 1197 (1962).
- [32] M. Tokonami, K. Nishiguchi, N. Morimoto. Am. Mineral. 57, 1066 (1972).
- [33] E. Hirahara, M. Murakami. J. Phys. Chem. Solids 7, 281 (1958).
- [34] C. Jeandey, J.L. Oddou, J.L. Mattei, G. Fillion. Solid State Commun. 78, 195 (1991).

- [35] O. Kruse. Am. Mineral. 75, 755 (1990).
- [36] Т. Фаррар, Э. Беккер. Импульсная и фурье-спектроскопия ЯМР. Пер. с англ. Б.А. Квасова; под ред. Э.И. Федина. Мир, М. (1973). 164 с.
- [37] H.Y. Carr, E.M. Purcell. Phys. Rev. 94, 630 (1954).
- [38] S. Meiboom, D. Gill. Rev. Sci. Instrum. 29, 688 (1958).

Редактор Ю.Э. Китаев