01.1;03.2

Охлаждение парогазовой смеси испаряющимися каплями воды: зависимость времени охлаждения от начальной температуры парогазовой смеси

© Н.М. Корценштейн

Объединенный институт высоких температур РАН, Москва, Россия E-mail: naumkor@yandex.ru

Поступило в Редакцию 1 сентября 2022 г. В окончательной редакции 10 января 2023 г. Принято к публикации 10 января 2023 г.

> Проведено численное моделирование охлаждения парогазовой смеси испаряющимися каплями воды. Предложено выражение с использованием характеристической температуры, определяющее зависимость времени охлаждения от начальной температуры смеси. Представлена методика определения характеристической температуры на основе результатов численного моделирования. Выполнена оценка погрешности результатов использования полученных выражений.

> Ключевые слова: парогазовая смесь, термическая релаксация, численное моделирование, нагрев и испарение капель, время охлаждения парогазовой смеси, характеристическая температура.

DOI: 10.21883/PJTF.2023.06.54809.19351

Среди многочисленных направлений использования процесса испарения капель [1] можно выделить два направления, наиболее близких к теме настоящей работы. В первом из них процесс испарения используется для быстрого охлаждения капель, в том числе при получении наночастиц методом LPSP (low-pressure spray pyrolysis) [2,3]. Во втором процесс испарения капель используется для быстрого охлаждения несущего парогазового потока. Именно таким образом предлагается охлаждать продукты конверсии метана для предотвращения образования сажи [4]. Еще одно направление — стабилизация теплового режима процесса термической переработки древесной биомассы (торрефикации), включающей экзотермическую стадию [5,6]. Одним из решений может быть мелкодисперсный распыл охлаждающей воды в объеме секции охлаждения торрефицированных пеллет. При этом эндотермический процесс испарения капель сбалансирует тепловыделение в экзотермической реакции. Для оценки возможности такого решения востребованы оценки времени охлаждения газа испаряющимися каплями воды. В литературе имеется значительное число работ с решением задач тепломассообмена в газовых потоках с испаряющимися каплями, например [2,4,7,8]. Однако их результаты не обобщены в виде соотношений, позволяющих оценить время охлаждения парогазовой смеси испаряющимися каплями воды в зависимости от ее начальной температуры и температурного интервала охлаждения. Получение таких соотношений стало целью настоящей работы.

Постановка задачи соответствовала использованной в [9,10]: рассматривался поток горячей парогазовой смеси и холодных капель воды. Поток стационарный, ламинарный и односкоростной. Методика решения состояла в численном моделировании процесса термической релаксации в газокапельном потоке с последующим анализом и обобщением результатов численного моделирования.

Аналогично [10] использованная математическая модель процесса установления теплового равновесия (термической релаксации) в потоке включала уравнения неразрывности и энергии для газа, пара и капель:

 массовая доля газа постоянна, а изменение массовых долей пара и капель связано условием баланса

$$\frac{dg_g}{dt} = 0, \qquad \frac{dg_v}{dt} = -\frac{dg_d}{dt}; \tag{1}$$

 в процессе охлаждения газа число капель не меняется, и для монодисперсного распределения изменение массовой доли капель определяется изменением массы и радиуса одной капли

$$\frac{dg_d}{dt} = \frac{3g_d}{r_d} \frac{dr_d}{dt};\tag{2}$$

 температура капель определяется интенсивностью процесса испарения капель и их нагревом при теплообмене с паром и газом

$$g_d c_{pd} \frac{dT_d}{dt} = \frac{dg_d}{dt} \left(L(T_d) + c_{pv}(T_{vg} - T_d) \right) + Q_{vg-d}, \quad (3)$$

$$\left(g_{v}c_{pv}+g_{g}c_{pg}\right)\frac{dT_{vg}}{dt}=-Q_{vg\text{-}d}.$$
(4)

Здесь учтено, что для стационарного потока $u\frac{d}{dx} = \frac{d}{dt}$, где x и u — координата и скорость вдоль оси потока, g_i , c_{pi} , T_i — соответственно массовая доля, изобарная теплоемкость, температура *i*-го компонента смеси пар-газ-капли; r_d — радиус капли, $L(T_d)$ — теплота испарения при температуре капли, Q_{vg-d} — количество

тепла, передаваемого от пара и газа каплям в единице массы смеси за единицу времени,

$$Q_{vg-d} = \left(\frac{3g_d}{\rho_1 r_d^2}\right) \frac{\mathrm{Nu}}{2} \lambda_{vg} \left(T_{vg} - T_d\right).$$
(5)

Здесь λ_{vg} — коэффициент теплопроводности парогазовой смеси, Nu — число Нуссельта, при использованном односкоростном приближении (капли вморожены в поток) Nu = 2.

Выражение для скорости испарения капель (с начальным радиусом $\sim 10\,\mu$ m) в диффузионном режиме с учетом стефановского течения, возникающего из-за присутствия в смеси неконденсирующегося газа, выбрано в виде [11]:

$$\frac{dr_d}{dt} = -\frac{\rho_{vg}D_{vg}}{\rho_1 r_d} \left(\ln \frac{1-\alpha_1}{1-\alpha_2} \right),\tag{6}$$

где

$$\alpha_1 = \frac{\rho_{\Sigma}g_v}{\rho_{vg}}, \quad \alpha_2 = \frac{\rho_v^s}{\rho_{vg}}, \quad \rho_{vg} = \rho_{\Sigma} \left(g_v + g_g \frac{\mu_v}{\mu_g} \right), \quad (7)$$

 ρ_i и μ_i — плотность и молярная масса *i*-го компонента смеси, ρ_v^s — плотность пара в состоянии насыщения, D_{vg} — коэффициент диффузии молекул пара в парогазовой смеси. Индексы v, g, d, l, Σ относятся соответственно к пару, газу, каплям, веществу капли и смеси в целом. Аналогичная модель испарения нагреваемых капель воды использована в [12]. В отличие от настоящей работы нагревание капель в [12] осуществлялось лазерным облучением, а температура окружающего газа (атмосферного воздуха) считалась постоянной.

Принятые допущения в модели термической релаксации (быстрое выравнивание температур пара и газа в межмолекулярных столкновениях, что позволяет использовать для газовой фазы одно уравнение энергии; однородность температурного профиля внутри испаряющихся капель; квазистационарность процесса испарения капель) и соответствующие им временные ограничения обсуждались в предыдущей работе [10]. Подтверждена корректность их использования.

Для решения системы обыкновенных дифференциальных уравнений (1)-(4), (6) был применен метод Кутта-Мерсона с автоматическим выбором шага и использована авторская программа COND-KINET-1 [13]. Параметр TOL, определяющий необходимость дробления шага, выбирался таким, что дальнейшее его уменьшение не изменяло результаты решения. Численное моделирование процесса охлаждения проведено для парогазовой смеси водяной пар-азот с начальным массовым содержанием пара от 0 до 100%. Начальная температура капель воды составляла 293 К. Необходимые справочные материалы по свойствам азота, водяного пара и воды взяты из [14]. Варьируемыми величинами были начальные значения температуры парогазовой смеси T_{vg}^0 , массовой доли капель g_d^0 и водяного пара g_v^0 , что определяло начальную концентрацию водяного пара в газовой фазе $g_{vgf}^0 = g_v^0/(1 - g_d^0)$. Определены временные зависимости (вдоль оси потока) температуры парогазовой смеси, а также массы и температуры капель. На основании результатов расчетов получены времена охлаждения парогазовой смеси в заданном температурном интервале при изменении варьируемых параметров в интервале значений g_d^0 (0; 0.5; 1), g_{vgf}^0 (0; 0.5; 1), T_{vg}^0 (823–1573 K), $\Delta T = T_{vg}^0 - T_{vg}$ (100–400 K). Как показал анализ, зависимость полученых данных от начальной температуры парогазовой смеси может быть представлена в виде

$$\Delta t = \Delta t_{973} \exp\left(\Theta\left(\frac{1}{T_{vg}^0} - \frac{1}{973}\right)\right),\tag{8}$$

где Θ — характеристическая температура, Δt_{973} — время охлаждения при $T_{vg}^0 = 973$ K, определяемое согласно выражению

$$\Delta t_T = A \left(r_d^0 / 10 \right)^2 \left(g_d^0 / \left(1 - g_d^0 \right) \right)^{-n}.$$
 (9)

Связь Δt_{973} с начальным составом парогазовой смеси и температурным интервалом охлаждения определена в [10] через зависящие от g_{vgf}^0 коэффициенты полиномиальных разложений для А и п по параметру $Y = \Delta T / 1000$, найденные при $T_{vg}^0 = 973$ К. Характеристическая температура Θ в принципе также зависит от величин g_d^0, g_{vgf}^0 и ΔT . Для упрощения практического использования выражения (8) была сделана попытка для каждого значения ΔT определять Θ из анализа данных для всего интервала изменения величин g_d^0 , g_{vgf}^0 и T_{vg}^0 , т.е. проверялась возможность не учитывать зависимость Θ от начального состава парогазовой смеси. С этой целью данные по времени охлаждения для каждого значения ΔT и всего спектра значений начального состава смеси откладывались на графике в координатах $lg(\Delta t) - 1/T_{vg}^0$ с последующей линейной аппроксимацией. Коэффициент при линейном члене определял искомое значение Θ . Использованный подход иллюстрирует рис. 1, *a*. Найденные значения Θ (рис. 1, *b*) аппроксимированы полиномом третьей степени по параметру $Y = \Delta T / 1000$

$$\Theta = 10^3 \left(\sum_{i=0}^{i=3} \Theta_i Y^i \right). \tag{10}$$

Коэффициенты аппроксимации приведены в таблице.

Проверка предложенного подхода проведена путем сравнения двух значений величины $\Phi = \Delta t(T_{vg}^0)/\Delta t_{973}$: Φ_{appr} , полученных с использованием выражений (8), (10), а также Φ_{calc} , полученных непосредственно по результатам расчета. Значения отношения Φ_{appr}/Φ_{calc} представлены на рис. 2. Относительная погрешность результатов использования предложенного подхода для вычисления времени охлаждения парогазовой смеси в



Рис. 1. *а* — время охлаждения парогазовой смеси при $\Delta T = 300$ К в зависимости от начальной температуры парогазовой смеси. Символы — результаты вычислений для различных значений начальной массовой доли капель и начальных составов парогазовой смеси $(1 - g_d^0 = 0.5, g_{vgf}^0 = 0; 2 - g_d^0 = 0.5, g_{vgf}^0 = 0.999; 3 - g_d^0 = 0.5, g_{vgf}^0 = 0.5; 4 - g_d^0 = 0.333, g_{vgf}^0 = 0.5), сплошная линия — аппроксимация согласно (8) для определения характеристической температуры.$ *b*— характеристическая температура в зависимости от величины температурного интервала. Символы — результаты обработки результатов вычислений, сплошная линия — аппроксимация согласно (10).



Рис. 2. Результаты использования выражений (8), (10) в зависимости от начальной температуры парогазовой смеси для различных значений величины температурного интервала. $\Delta T = 100$ (1), 200 (2), 300 (3) и 400 K (4).

зависимости от ее начальной температуры, согласно (8) и (10), определялась как

$$\delta = \frac{|\Phi_{appr} - \Phi_{calc}|}{\Phi_{calc}} \cdot 100\%. \tag{11}$$

Обработка результатов, представленных на рис. 2 (96 значений), позволила получить данные о погрешности результатов использования выражений (8), (10) в зависимости от начальной температуры парогазовой смеси (осреднение по ΔT , квадраты) и величины температурного интервала (осреднение по T_{vg}^0 , треугольники)

Коэффициенты полиномиального разложения в выражении (10)

Θ ₀ , K	$\Theta_1, K,$	Θ2, Κ	Θ3, Κ
3.0149	-10.4825	65.72	-80.45

(рис. 3, a). Распределение результатов применения выражений (8), (10) по достигаемой погрешности представлено на рис. 3, b, где ΔN — число результатов вычисления согласно (11), для которых погрешность не превышала значения для данного интервала δ , N_{Σ} — общее число результатов расчета (96 значений). Видно, что предложенный подход с использованием выражения (8), в котором характеристическая температура Θ , определяющая температурную зависимость времени охлаждения, зависит только от температурного интервала охлаждения ΔT , дает результаты со средней погрешностью в пределах 10% и максимальной погрешностью 25%. Можно предположить, что использование аппроксимационного выражения (8) для условий, отличающихся от тех, для которых оно было получено ($T_{vg}^0 = 823 - 1573$ K, $\Delta T = 100-400 \,\mathrm{K}, \ r_d^0 \leqslant 10 \,\mu\mathrm{m}),$ даст результаты с большей погрешностью. Для проверки были использованы расчетные данные по охлаждению газа испаряющимися каплями, представленные в работе [2]. Согласно [2], время охлаждения газа на $\Delta T = 20 \,\mathrm{K}$ в газокапельном потоке с начальной температурой $T_{vg}^0 = 296 \,\mathrm{K}$ и массовым содержанием $g_d^0/(1-g_d^0) = 0.03$ капель микронного размера (более точно в [2] не указано) составляет 10 ms. Это же величина, определенная с использованием выражений (8)-(10) и данных таблицы, для $r_d^0 = 1 - 2\,\mu{
m m}$



Рис. 3. *а* — относительная погрешность результатов использования выражений (8), (10) в зависимости от начальной температуры парогазовой смеси (квадраты) и величины температурного интервала (треугольники). *b* — распределение результатов применения выражений (8), (10) по достигаемой погрешности.

составляет 3.5–14 ms. С учетом отличия условий (по значениям T_{vg}^0 и ΔT) в [2] и настоящей работе, а также неопределенности в величине r_d^0 результат использования полученных выражений (8)–(10) представляется удовлетворительным.

Выражения (8), (10) вместе с данными, представленными в таблице, реализуют заявленную цель работы определение зависимости времени охлаждения парогазовой смеси в заданном температурном интервале от ее начальной температуры. Задачей дальнейших исследований является применение предложенного в работе подхода с использованием характеристической температуры, определяющей зависимость времени охлаждения от начальной температуры смеси, для турбулентных потоков в двухскоростном приближении.

Финансирование работы

Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ (государственное задание № 075-01056-22-00 от 24.12.2021 г.).

Конфликт интересов

Автор заявляет, что у него нет конфликта интересов.

Список литературы

 D. Zang, S. Tarafdar, Yu.Yu. Tarasevich, M. Dutta Choudhury, T. Dutta, Phys. Rep., 804, 1 (2019). DOI: 10.1016/j.physrep.2019.01.008

- S.P. Fisenko, W.-N. Wang, I.W. Lenggoro, K. Okyuama, Chem. Eng. Sci., 61 (18), 6029 (2006).
 DOI: 10.1016/j.ces.2006.05.028
- [3] A.B.D. Nandiyanto, K. Okuyama, Adv. Powder Technol., 22 (1), 1 (2011). DOI: 10.1016/j.apt.2010.09.011
- [4] И.В. Деревич, А.Ю. Фокина, Инж. журн.: наука и инновации, вып. 8 (2013). DOI: 10.18698/2308-6033-2013-8-886
- [5] W.C. Park, A. Atreya, H.R. Baum, Combust. Flame, 157 (3), 481 (2010). DOI: 10.1016/j.combustflame.2009.10.006
- [6] A.L. Shevchenko, G.A. Sytchev, V.M. Zaichenko, J. Phys.: Conf. Ser., 2096, 012082 (2021).
 DOI: 10.1088/1742-6596/2096/1/012082
- [7] V.I. Terekhov, P.N. Karpov, A.D. Nazarov, A.F. Serov, Int. J. Heat Mass Transf., **158**, 120057 (2020).
 DOI: 10.1016/j.ijheatmasstransfer.2020.120057
- [8] A.O. Zhdanova, R.S. Volkov, I.S. Voytkov, K.Y. Osipov, G.V. Kuznetsov, Int. J. Heat Mass Transf., **126** (Pt A), 703 (2018). DOI: 10.1016/j.ijheatmasstransfer.2018.05.085
- [9] А.А. Бринь, С.П. Фисенко, Ю.А. Ходыко, Инж.-физ. журн., 84 (2), 274 (2011). [А.А. Brin, S.P. Fisenko, Yu.A. Khodyko, J. Eng. Phys. Thermophys., 84 (2), 292 (2011). DOI: 10.1007/s10891-011-0472-1].
- [10] Н.М. Корценштейн, Письма в ЖТФ, 48 (11), 41 (2022). DOI: 10.21883/PJTF.2022.11.52613.19199
 [N.M. Kortsenshteyn, Tech. Phys. Lett., 48, 169 (2022). DOI: 10.1134/S1063785022040204].
- [11] N.A. Fuchs, Evaporation and droplet growth in gaseous media (Pergamon Press, N.Y., 1959), p. 63.
- [12] L.A. Dombrovsky, A.A. Fedorets, V.Yu. Levashov,
 A.P. Kryukov, E. Bormashenko, M. Nosonovsky, Int. J. Heat Mass Transf., 161, 120255 (2020).
 DOI: 10.1016/j.ijheatmasstransfer.2020.120255

- [13] Н.М. Корценштейн, Г.Я. Герасимов, Л.В. Петров,
 Ю.Б. Шмельков, Теплоэнергетика, № 9, 6 (2020).
 DOI: 10.1134/S0040363620090040 [N.M. Kortsenshteyn,
 G.Ya. Gerasimov, L.V. Petrov, Yu.B. Shmel'kov, Therm. Eng.,
 67 (9), 591 (2020). DOI: 10.1134/S0040601520090049].
- [14] Н.Б. Варгафтик, Справочник по теплофизическим свойствам газов и жидкостей (Наука, М., 1972).