04

© А.С. Боровикова¹, П.П. Гугин², Д.Э. Закревский^{1,2}, Е.В. Милахина^{1,2}, И.В. Швейгерт³

¹ Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

² Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН, Новосибирск, Россия

³ Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН, Новосибирск, Россия E-mail: lena.yelak@gmail.com

Поступило в Редакцию 13 июля 2022 г. В окончательной редакции 12 августа 2022 г. Принято к публикации 12 августа 2022 г.

Проведены исследования генерации холодной плазменной струи атмосферного давления в гелии при возбуждении однополярными положительными импульсами при напряжении 2–6 kV и воздействии на диэлектрическую мишень из оксида алюминия. Показано, что основным параметром, влияющим на регулярный характер стримерного пробоя, является длительность импульса, а достигаемые параметры воздействия холодной плазмы на мишень идентичны таковым при синусоидальном возбуждении.

Ключевые слова: плазменная струя атмосферного давления, импульсное напряжение.

DOI: 10.21883/PJTF.2022.19.53587.19308

В настоящее время активно развивается направление медицины, исследующее воздействие плазменных образований на биологические объекты (см., например, работы [1–3] и ссылки в них). Большие электрические поля и химические реакции у поверхности живой ткани при взаимодействии с холодной плазменной струей атмосферного давления (ХПС) приводят к изменению состава активных радикалов и ионов в клетках, что позволяет управлять биологическими процессами в клеточных культурах различного типа. Особое внимание привлекают возможности ХПС для подавления жизнеспособности раковых клеток.

Одним из способов генерации плазменной струи является приложение к электродам синусоидального или однополярного импульсного напряжения. Катодонаправленные стримеры формируются положительным напряжением и распространяются по потоку инертного газа, прокачиваемого через устройство в окружающее пространство, и формируют плазменную струю. В работе [4] при воздействии ХПС на мишень обнаружен нерегулярный характер стримерного пробоя — эффект частотной самоорганизации, не наблюдаемый при свободном распространении струи. В зависимости от амплитуды U, частоты прикладываемого синусоидального напряжения f_U , расстояния от сопла до мишени z и типа мишени частота импульсов тока, регистрируемых вблизи мишени f_I , не совпадает с f_U . Характер нерегулярности определяется соотношением плотности плазмы, образующейся в головке стримера, и остаточной плотности плазмы над поверхностью мишени. Только часть стримеров достигает поверхности мишени, тогда как остальные затухают при взаимодействии с облаком квазинейтральной плазмы, наработанной предыдущими стримерами. В работе [5] в сравнительных исследованиях инициирования ХПС синусоидальным и импульсным напряжением показано, что в первом случае частота касания мишени импульсами тока f_I равна или кратна частоте прикладываемого напряжения: $f_I \approx f_U$, $f_U/2$, $f_U/3$ или $f_U/4$ ($f_U \approx 52$ kHz). Отметим, что при небольших Uи f_U распространение стримеров носит регулярный характер, но в этом случае интенсивность взаимодействия плазмы с мишенью является недостаточной для эффективного подавления жизнеспособности раковых клеток. При импульсном инициировании с частотой следования импульсов f_0 регулярный характер распространения стримеров $f_I = f_0$ сохранялся при всех исследованных в работе [5] условиях возбуждения. В последующих биофизических экспериментах оказалось, что при определенных условиях и в этом случае $f_I \neq f_0$.

Неоднозначность параметров функционирования электрофизических устройств — источников плазмы — и соответственно неопределенность параметров облучения биологических объектов не позволяют транслировать метод плазменного воздействия в биофизические эксперименты и клиническую практику. Поэтому целью настоящей работы является исследование особенностей динамики стримерного пробоя и параметров плазменной струи при инициировании однополярными положительными импульсами.

В работе для генерации ХПС использовался генератор импульсов с регулируемой частотой следования $f_0 = 5-40$ kHz. Прямоугольный импульс формировался двухтактным транзисторным преобразователем с импульсным повышающим трансформатором. Первый транзистор формировал фронт и полку импульса, второй обеспечивал его срез. Ограничение переходных процессов на фронте и срезе импульса достигалось использованием резистивного балласта на выходе трансформатора. Амплитуда напряжения U = 2-6 kV ограничивалась для обеспечения безопасных условий воздействия ХПС в будущих экспериментах с моделями животных. Длитель-

ность импульса (по основанию) изменялась в диапазоне $\tau = 6 - 20 \, \mu s.$

Аналогично данным работы [5] источник ХПС представлял собой коаксиальный диэлектрический канал длиной 100 mm с внутренним диаметром 8 mm с соплом на конце канала в виде капилляра с диаметром 2.3 mm. Разрядная зона формировалась двумя электродами. Напряжение прикладывалось к внутреннему стержневому электроду длиной 50 mm и диаметром 2 mm, который располагался в центре диэлектрического канала. Заземленный электрод в виде кольца размещался в конце диэлектрического канала на его внешней поверхности. Измерения напряжения U проводились высокоомным делителем. В качестве мишени использовалась диэлектрическая пластина Al₂O₃ толщиной 1 mm. Измерения тока проводились у поверхности мишени, расположенной на расстоянии от сопла $z = 25 \,\mathrm{mm}$ перпендикулярно оси распространения ХПС. Величина z выбиралась из стандартных условий экспериментов по воздействию ХПС на культуральные среды и подопытных животных. Датчик тока представлял собой 16 симметрично и параллельно расположенных SMD-резисторов. Резисторы располагались по окружности между двумя соосными кольцами из медной фольги разного диаметра на пластине из оксида алюминия, которая позиционировалась таким образом, чтобы струя плазмы (диаметр струи в месте контакта с мишенью был $\sim 2\,\mathrm{mm})$ попадала в центр меньшего кольца [4]. Подобная геометрия датчика позволяла проводить измерения тока, растекающегося по мишени.

При прокачке через канал рабочего газа — гелия марки A (чистота 99.995%) — со скоростью потока v > 1 l/min и приложении однополярных положительных импульсов к электродам в разрядном промежутке зажигался разряд и при превышении некоторого U формировалась плазменная струя, выходящая за пределы канала. Амплитуда импульса напряжения, при которой ХПС достигала мишени, составляла U > 3 kV и слабо зависела от длительности импульса. Пространственная локализация плазменной струи определялась геометрией канала, размером капилляра, скоростью потока газа и напряжением. В оптимальных условиях при $U \approx 3-4 \text{ kV}$, v = 5-10 l/min длина струи достигала $\sim 50 \text{ mm}$.

На рис. 1 приведены осциллограммы напряжения U и тока I при $\tau = 8$ и 15 μ s. Для равных напряжений с увеличением τ время задержки развития тока τ_d увеличивается, а для импульсов с одинаковыми τ при увеличении U величина τ_d уменьшается.

На рис. 2 представлены зависимости амплитуды тока у поверхности мишени от амплитуды напряжения I(U) для длительностей импульса возбуждения $\tau = 6$, 7, 10, 12 и 15 μ s при v = 91/min, представляющие собой сублинейные кривые, характер которых коррелирует с результатами работы [5]. Из рис. 2 видно, что при U > 4.2 kV и прочих равных условиях бо́льшие амплитуды тока достигаются для импульсов с меньшими τ , а при U < 4.2 kV с бо́льшими τ достижимы бо́льшие



Рис. 1. Осциллограммы U(1, 2) и I(3, 4) при длительностях импульса возбуждения $\tau = 8(1, 3)$ и 15 μ s (2, 4). $\nu = 9$ l/min, $f_0 = 30.6$ kHz.



Рис. 2. Зависимости I(U) при длительностях импульса возбуждения $\tau = 6$ (1), 7 (2), 10 (3), 12 (4) и 15 μ s (5) при $v = 91/\text{min}, f_0 = 30.6 \text{ kHz}.$

амплитуды тока. Увеличение скорости потока рабочего газа приводит к увеличению амплитуды тока. Так, например, при $U \approx 4.2$ kV, $\tau = 12 \,\mu$ s при увеличении v с 3 до 91/min ток увеличивается в ~ 2 раза. Максимальная амплитуда тока ХПС, достигающего мишени, ~ 10 mA, что соответствует при прочих равных условиях аналогичным параметрам при синусоидальном инициировании [5]. Исследования спектроскопических параметров зоны взаимодействия ХПС с культуральной средой продемонстрировали, что укорочение длительности импульса возбуждения приводит к увеличению интенсивности линии гидроксида ОН ($\lambda \approx 309$ nm, переход $A^2 \Sigma - X^2 \Pi$).

Были проведены исследования частотных параметров ХПС — зависимостей I(f) при фиксированной амплитуде напряжения U = 4.2 kV и длительностях импульса



Рис. З. a — зависимости $I(f_0)$ для импульсов с $\tau = 8$ (1) и 16 μ s (2). U = 4.2 kV, v = 9 l/min. b, c — осциллограммы импульсов с длительностями $\tau = 8$ (b) и 16 μ s (c).

возбуждения $\tau = 8$ и 16µs в диапазоне $f_0 = 7-36$ kHz (рис. 3, *a*). Было обнаружено, что при инициировании ХПС напряжением с "коротким" импульсом $\tau < 12$ µs зависимость I(f) монотонно спадает при $f_0 > 15$ kHz, при этом во всем исследованном диапазоне f_1 (частота импульсов тока, попадающего на подложку) совпадает с частотой следования импульсов напряжения f_0 . Для случая возбуждения ХПС напряжением с "длинными" импульсами с $\tau > 12$ µs частота импульсов тока становится меньше частоты следования импульсов напряжения f_0 . Для случая возбуждения ХПС напряжением с "длинными" импульсами с $\tau > 12$ µs частота импульсов тока становится меньше частоты следования импульсов напряжения. В диапазоне $f_0 \approx 5-25$ kHz наблюдается $f_1 \approx f_0$, в интервале $f_0 \approx 25-30$ kHz — неустойчивый режим, при котором $f_1 \approx f_0$ или $f_0/2$, а при $f_0 > 30$ kHz — $f_1 \approx f_0/2$. При $z \leq 10$ mm $f_1 \approx f_0/2$ для любой длительности импульсов.

При варьировании в широком диапазоне экспериментальных условий было установлено, что параметром, влияющим на регулярность характера взаимодействия ХПС с мишенью $I(f_0)$, является длительность импульса τ . Длительности фронта, среза, неравномерность полки импульса и величина отрицательного смещения не влияли на частоту касания тока f_I .

На рис. 3, *b* и *c* приведены осциллограммы, демонстрирующие процесс деления частоты для импульсов с длительностями $\tau = 8$ и 16 µs при U = 4 kV и фиксированной $f_0 = 30$ kHz. Для типичных условий биофизических экспериментов $U \approx 4.2$ kV, скорости потока v = 91/min, z = 25 mm при $\tau = 8$ µs частота $f_I = f_0$ (рис. 3, *b*). При $\tau = 16$ µs частота $f_I = f_0/2$ (рис.3, *c*). Уменьшение скорости потока при тех же параметрах импульса напряжения приводит к $f_I = f_0$ при v < 61/min, что соответствует результатам работы [5], в которой при $\tau = 20$ µs и $v \approx 4.51$ /min во всем исследованном частотном диапазоне $f_I = f_0$.

Таким образом, показано, что достигаемые параметры воздействия XПС на мишень при импульсном инициировании идентичны таковым при синусоидальном возбуждении. Основным параметром, влияющим на характер взаимодействия XПС с мишенью I(f), является длительность импульса τ . Это позволяет, управляя его параметрами, обеспечивать регулярный и предсказуемый характер плазменного воздействия на мишени в широком диапазоне частот следования импульсов.

Финансирование работы

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (№ 19-19-00255) и в рамках государственного задания № 0242-2021-0012.

Соблюдение этических стандартов

Настоящая статья не содержит каких-либо исследований с использованием животных в качестве объектов.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- M. Laroussi, S. Bekeschus, M. Keidar, A. Bogaerts, A. Fridman, X. Lu, K. Ostrikov, M. Hori, K. Stapelmann, V. Miller, S. Reuter, Ch. Laux, A. Mesbah, J. Walsh, Ch. Jiang, S. Mededovic Thagard, H. Tanaka, D. Liu, D. Yan, M. Yusupov, IEEE Trans. Rad. Plasma Med. Sci., 6 (2), 127 (2022). DOI: 10.1109/TRPMS.2021.3135118
- J.C. Harley, N. Suchowerska, D.R. McKenzie, Biophys. Rev., 12 (4), 989 (2020). DOI: 10.1007/s12551-020-00743-z
- [3] *Plasma technology for biomedical applications*, ed by E. Martines (MDPI, Basel, 2020).
- [4] I.V. Schweigert, A.L. Alexandrov, D.E. Zakrevsky, Plasma Sources Sci. Technol., 29 (12), 12LT02 (2020).
 DOI: 10.1088/1361-6595/abc93f
- [5] П.П. Гугин, Д.Э. Закревский, Е.В. Милахина, Письма в ЖТФ, 47 (22), 41 (2021).
 DOI: 10.21883/PJTF.2021.22.51726.18977