# <sup>02</sup> Широкополосная ЭПР-спектроскопия кристалла SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup>

© Г.С. Шакуров<sup>1</sup>, Б.З. Малкин<sup>2</sup>, Р.Г. Батулин<sup>2</sup>, А.Г. Киямов<sup>2</sup>

 <sup>1</sup> Казанский физико-технический институт им. Е.К. Завойского ФИЦ Казанский научный центр РАН, 420027 Казань, Россия
 <sup>2</sup> Казанский федеральный университет, 420008 Казань, Россия
 e-mail:shakurov@kfti.knc.ru

Поступила в редакцию 16.07.2021 г. В окончательной редакции 16.07.2021 г. Принята к публикации 30.07.2021 г.

> В диапазоне частот 70–180 GHz зарегистрированы спектры ЭПР примесных ионов  $Ho^{3+}$  в ориентированных монокристаллах SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub> при температуре 4.2 К. Результаты измерений свидетельствуют о замещении ионами  $Ho^{3+}$  ионов  $Y^{3+}$  в структурно неэквивалентных позициях *R*1 и *R*2 с локальной симметрией *C*<sub>s</sub>. Определены величины *g*-факторов, постоянные сверхтонкой структуры и энергетические интервалы между основным и первым возбужденным невырожденными подуровнями основного мультиплета <sup>5</sup>*I*<sub>8</sub>. Найденные характеристики основных состояний ионов  $Ho^{3+}$  (некрамерсовы дублеты с начальными расщеплениями 4.30 и 1.67 сm<sup>-1</sup>) открывают возможность идентификации оптических спектров кристаллов SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub>:Но и спектров неупругого рассеяния нейтронов кристаллов SrHo<sub>2</sub>O<sub>4</sub>.

> Ключевые слова: сверхтонкое взаимодействие, редкоземельные ионы, спиновый гамильтониан, некрамерсов дублет.

DOI: 10.21883/OS.2022.01.51886.24-21

## Введение

ЭПР-спектроскопия ионов Но<sup>3+</sup> в кристаллах представлена в относительно небольшом числе работ, поскольку в кристаллическом поле основное состояние иона  $Ho^{3+}$  с электронной конфигурацией  $4f^{10}$  (некрамерсов ион) часто оказывается невырожденным, а энергия возбуждения ближайшего к основному состояния, как правило, превышает кванты коммерчески доступных спектрометров. В то же время, если спектры ЭПР иона Но<sup>3+</sup> удается зарегистрировать, то их идентификация не вызывает сложностей при наблюдении характерной сверхтонкой структуры (СТС), состоящей из восьми линий с большой константой СТС. В оптических спектрах разрешенная СТС иона Ho<sup>3+</sup> на переходах  ${}^{5}I_{8} \leftrightarrow {}^{5}I_{7,6}$ впервые наблюдалась М.Н. Поповой с соавторами [1]. Измерения спектров высокого разрешения позволили М.Н. Поповой впервые обнаружить и изучить дополнительную изотопическую структуру, обусловленную изотопическим беспорядком в литиевой подрешетке, содержащей изотопы <sup>6</sup>Li и <sup>7</sup>Li, в кристалле LiYF<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> [2]. В дальнейшем спектральные изотопические эффекты в кристалле LiYF<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> были изучены методом широкополосной ЭПР-спектроскопии в работе [3]. Совместные исследования с М.Н. Поповой сверхтонких взаимодействий в кристалле KY<sub>3</sub>F<sub>10</sub>:Ho<sup>3+</sup>, эффектов, вызванных случайными деформациями, в кристалле CaWO<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> и антипересечений электронно-ядерных уровней в кристаллах LiYF<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> и CaWO<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> показали, что широкополосная ЭПР-спектроскопия удачно дополняет оптическую спектроскопию высокого разрешения [3-6]. Кроме того, большой набор экспериментальных данных, полученных при совместных исследованиях, позволил выйти за рамки феноменологического описания спектров ЭПР с использованием эффективного спинового гамильтониана. Анализ данных спектроскопических исследований на основании рассмотрения гамильтониана, действующего в расширенном пространстве состояний парамагнитного иона и включающего взаимодействия различной физической природы, позволили получить параметры, характеризующие эти взаимодействия (в частности, параметры кристаллических полей и обменных взаимодействий). Таким образом, отмечая значительный вклад, который внесла группа М.Н. Поповой в спектроскопию ионов гольмия в кристаллах, подчеркнем, что сотрудничество с Институтом спектроскопии РАН позволило качественно поднять уровень исследований спектров ЭПР в Казанском федеральном университете и Казанском физико-техническом институте.

Настоящая работа посвящена широкополосной ЭПРспектроскопии кристалла  $SrY_2O_4:Ho^{3+}$ . Это соединение из семейства оксидов стронция (бария)-редких земель различного состава, но имеющих идентичную квазиодномерную кристаллическую структуру. Оксиды  $SrR_2O_4$ (R = Y, либо редкоземельный (P3) ион) имеют пространственную группу симметрии  $P_{nam}$ . Орторомбическая кристаллическая решетка с существенно различными величинами векторов трансляции в *ab*-плоскости и вдоль оси *c* (постоянные решетки  $a \sim b$  примерно в три раза больше, чем  $c \sim 0.34$  nm) содержит четыре формульных единицы.  $R^{3+}$ -ионы находятся в двух структурнонеэквивалентных позициях, обозначаемых в литературе



**Рис. 1.** Проекции ионов кислорода из ближайшего окружения ионов иттрия в позициях (*a*) *R*1 и (*b*) *R*2 на плоскость отражения (*ab*). Координаты ионов вдоль оси *c* равны *c*/2 (O1,O3), *-c*/2 (O2,O4) и нулю (O5,O6), *c* — постоянная решетки.

как R1 и R2, и образуют две пары зигзагообразных цепочек, содержащих по две распространяющиеся вдоль кристаллографической оси с ближайшие линейные цепочки ионов в узлах, связанных операцией инверсии [7]. Обе позиции, находящиеся внутри деформированных кислородных октаэдров (рис. 1), имеют локальную симметрию  $C_s$ . Таким образом, примесные РЗ ионы, замещающие ионы Y<sup>3+</sup> в кристалле SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub>, могут образовывать по два магнитно-неэквивалентных центра в позициях R1 и R2. Главные направления g-тензоров парамагнитных центров в этих позициях могут лежать в плоскости (*ab*), либо параллельны оси с. Ранее активированные ионами эрбия кристаллы SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub> изучались методом ЭПР в работе [8], была обнаружена сильная анизотропия gтензоров ионов  $Er^{3+}$  как в позициях R1, так и R2. Как было показано в [8], характер анизотропии (относительная величина аксиальной (вдоль оси с) компоненты и поперечных компонент *g*-тензора (в плоскости ab)) определяется соотношением параметров аксиальной и ромбической компонент кристаллического поля, т.е. в основном характеристиками искажений кислородных октаэдров, окружающих РЗ ион. В частности, поскольку кислородные октаэдры в позициях R2 отличаются сильным растяжением в направлении, параллельном плоскости (ab), отношение наибольшего g-фактора в плоскости к аксиальной компоненте для ионов Er<sup>3+</sup> (R2), равное 3.86, существенно больше этого отношения, равного 0.54, в позиции R1 [8].

Магнитные и спектральные свойства магнитноконцентрированных P3 оксидов  $SrR_2O_4$ ,  $BaR_2O_4$ , являющихся геометрически фрустрированными магнетиками с конкурирующими магнитными взаимодействиями между P3 ионами в зигзагообразных цепочках, интенсивно изучаются в течение последних 15 лет [7,9–11]. Тем не менее задачи, связанные с идентификацией электронной структуры P3 ионов в структурно-неэквивалентных позициях и формированием упорядоченных магнитных структур, остаются актуальными и в настоящее время.

## Эксперименты и результаты измерений

Были исследованы два монокристалла с концентрациями гольмия 2.5 и 0.25 аt.%. Образец  $SrY_2O_4:Ho^{3+}$  (2.5 at.%) был выращен в University of Warwick (Англия), второй кристалл выращен в Казанском федеральном университете. Методика выращивания оксидов  $SrR_2O_4$  описана в работах [8,12]. Образцы были ориентированы с использованием рентгеновского дифрактометра.

Спектры ЭПР были получены на широкополосном спектрометре при температуре жидкого гелия в магнитных полях до 1 Т [13]. Измерения выполнены при коллинеарной взаимной поляризации постоянного и переменного магнитных полей (**B** || **B**<sub>1</sub>). Были обнаружены два кристаллографически различных центра иона Ho<sup>3+</sup>.

Сигналы ЭПР центров Но1, соотнесенных позиции R1 на основании обнаруженной для этих центров легкоосной магнитной анизотропии в направлении оси с, наблюдались при ориентации магнитного поля **В** || *с*. Измеренные спектры представлены на рис. 2, на рис. 3 построены частотно-полевые зависимости резонансных переходов. Линии ЭПР второго центра Но2 наблюдались в интервале частот 70-150 GHz в магнитных полях  $\mathbf{B} \perp c$ , они имеют разрешенную СТС для обоих образцов с различными концентрациями примесных ионов и отличаются от спектров Ho1 наличием двух спектров, соответствующих двум магнитно-неэквивалентным позициям R2 ионов гольмия в элементарной ячейке кристаллической решетки. На рис. 4 представлен вид спектров ЭПР центров Ho2 на частотах 98 и 112.4 GHz, когда два магнитно-сопряженных спектра слиты (ориентации магнитных полей **В** || *b*). Для ориентации **В** || *b* построена частотно-полевая зависимость (рис. 5), из сравнения



**Рис. 2.** Вид спектров ЭПР в кристалле  $SrY_2O_4:Ho^{3+}$  (2.5 at.%) для ориентации **В** || *c*. Частоты: a - 122 GHz, b - 126 GHz, c - 129 GHz, d - 132 GHz, e - 135 GHz, f - 144 GHz, g - 150 GHz.



**Рис. 3.** Частотно-полевая зависимость резонансных переходов ионов  $\text{Ho}^{3+}$  в кристалле  $\text{SrY}_2O_4$  (центры Ho1). Ориентация **В** || *с*. Символы — данные измерений, линии — результаты вычислений (см. уравнение (3)).

которой с соответствующей зависимостью для центров Ho1 (рис. 3) следует существенное различие (примерно в два раза) энергетических интервалов между основным и первым возбужденным состояниями ионов гольмия в кристаллических полях в центрах Ho1 и Ho2.

Из рис. 3 и 5 можно сделать вывод, что для центров Ho1 и Ho2 наблюдаемые спектры ЭПР обязаны резонансным переходам между основным и первым возбужденным синглетами (подуровнями основного мультиплета ионов гольмия  ${}^{5}I_{8}$ , полностью расщепленного в низко-симметричном кристаллическом поле). Поскольку вплоть до 630 GHz никаких других возбужденных уровней ионов гольмия зарегистрировано не было, резонансные переходы имеют место между под-

уровнями изолированных некрамерсовых квазидублетов. В таком случае имеется только одна неравная нулю компонента магнитного дипольного момента центров Ho1, направленная вдоль оси c [14]. Особенностью спектров ЭПР центра Ho1 было наблюдение большого числа сателлитов как вблизи основных линий СТС, так и перекрывающихся с ними (рис. 2) в образце с концентрацией 2.5 at.%. Наличие других типов одиночных центров, вызванных небольшим изменением кристаллического поля, кажется маловероятным, поскольку замещение Ho<sup>3+</sup>  $\leftrightarrow$  Y<sup>3+</sup> изовалентное. Можно сделать предварительный вывод, что при замещении ионов Y<sup>3+</sup> ионами Ho<sup>3+</sup> в позиции *R*1 кроме одиночных центров образуются парные центры со слабым взаимодействием между ионами. Об относительно слабом взаимодействии



Рис. 4. Вид спектров ЭПР в кристалле a — SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> (2.5 at.%), частота 98 GHz, b — SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> (0.25 at.%), частота 112.4 GHz. Ориентация **В** || b.



**Рис. 5.** Частотно-полевая зависимость резонансных переходов ионов  $\text{Ho}^{3+}$  в кристалле  $\text{SrY}_2\text{O}_4$  (центры Ho2). Ориентация **В** || *b*. Символы — эксперимент, линии — результаты вычислений в соответствии с уравнением (4).

Оптика и спектроскопия, 2022, том 130, вып. 1



**Рис. 6.** Угловая зависимость резонансного магнитного поля в плоскости (ab) на частоте 113.7 GHz для низкополевой сверхтонкой компоненты сигналов ЭПР ионов Ho<sup>3+</sup> в центрах Ho2 в кристалле SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> (2.5 at.%). Символы — эксперимент, линии — аппроксимация функцией  $B(\varphi) = B(\varphi_0)/\cos(\varphi \pm \varphi_0)$ , где  $\varphi_0 = 8.5^{\circ}$ .

свидетельствует тот факт, что сателлиты находятся внутри СТС основных сигналов и имеют близкие величины начальных расщеплений квазидублетов. В частности, на частотах 146 и 150 GHz сателлиты хорошо видны на низко-полевой линии сверхтонкой структуры, а также наложены на линии основного спектра (рис. 2). На частотах ниже 132 GHz, где спектр одиночного иона  $Ho^{3+}$  уже не виден (рис. 2), высоко-полевые сателлиты продолжают регистрироваться. В нулевом магнитном поле минимальная энергия возбуждения парных центров составляет около 120 GHz. Возможность наблюдения сигналов ЭПР парных центров ионов Но<sup>3+</sup> в позициях R1 с магнитными моментами вдоль оси с обусловлена специфической квазиодномерной структурой кристаллической решетки SrY2O4, в которой зигзагообразные цепочки ионов Y<sup>3+</sup> образованы двумя близкими линейными цепочками, распространяющимися вдоль оси с и сдвинутыми относительно друг друга на половину постоянной решетки вдоль этой оси. В парных центрах Но1-Но1, образованных двумя близкими ионами в линейной цепочке, магнитные моменты параллельны вектору, соединяющему ионы. В этом случае дипольдипольное взаимодействие имеет максимальную величину и приводит к регистрируемым изменениям спектра одиночных центров, тогда как в парных центрах Но2-Но2 с магнитными моментами в ав-плоскости дипольдипольное взаимодействие существенно слабее, и регистрация сателлитов, которые не выходят за пределы ширины линий одиночных центров, оказывается невозможной.

Угловые диаграммы спектров ЭПР ионов  $Ho^{3+}$  в двух магнитно-неэквивалентных позициях Ho2 при вращении магнитного поля **В** в плоскости (*ab*) показаны на рис. 6.

Для наглядности на графике представлена зависимость только низкополевой компоненты СТС. Угол отклонения направления поля с максимальным g-фактором от кристаллографической оси b составил  $\sim 8.5$  градуса. При вращении в плоскости (bc) линии двух магнитнонеэквивалентных центров были слиты.

## Обсуждение результатов

Пренебрегая ядерной зеемановской энергией во внешнем магнитном поле **B**, энергией ядерного квадрупольного момента ионов гольмия и смешиванием волновых функций подуровней основного квазидублета с волновыми функциями возбужденных подуровней мультиплета <sup>5</sup> $I_8$ , мы выполнили анализ результатов измерений, используя метод эффективного спинового гамильтониана [14]. В расчетах частотно-полевых зависимостей были использованы следующие ниже спиновые гамильтонианы (эффективный спин S = 1/2), определенные в декартовой системе координат ( $z \parallel c$ ) в пространстве электронно-ядерных состояний, соответствующих электронному квазидублету и ядерному спину I = 7/2,

$$H_{S,\text{Ho1}} = \Delta_1 S_y + (A_1 I_z + g_1 \mu_\text{B} B_z) S_z \tag{1}$$

для ионов Ho<sup>3+</sup> в центрах Ho1, и

$$H_{S,\text{Ho2}} = \Delta_2 S_{x'} + [A_2 I_{y'} + g_2 \mu_\text{B} B_\perp \cos(\varphi \mp \varphi_0)] S_{y'} \quad (2)$$

для ионов Ho<sup>3+</sup> в центрах Ho2, где  $S_{\alpha}$  — компоненты эффективного спина,  $\varphi$  — угол между полем **B**<sub>⊥</sub>, перпендикулярным оси *c*, и осью *b*, оси *y'* лежат в плоскости (*ab*) и являются главными направлениями соответствующих *g*-тензоров (соответствующее главное значение равно *g*<sub>2</sub>) для двух магнитно-неэквивалентных центров Ho2, отклоненными от оси *b* на угол ± $\varphi_0$ . Соответствующие зависимости резонансных частот *v* от магнитного поля, параллельного оси *c* для ионов гольмия в позициях Ho1, либо параллельного оси *b* для ионов гольмия в позициях Ho2, определяются выражениями

$$2\pi\hbar\nu = [\Delta_1^2 + (A_1m + g_1\mu_B B_c)^2]^{1/2}$$
(3)

И

$$2\pi\hbar\nu = \left\{\Delta_2^2 + \left[A_2m' + g_2\mu_B B_{\perp}\cos(\varphi_1)\right]^2\right\}^{1/2}$$
(4)

для центров Ho1 и Ho2 соответственно, где *m* и *m'* определяют проекции ядерного спина  $(\pm 1/2, \pm 3/2, \pm 5/2, \pm 7/2)$  на направление электронного магнитного момента соответствующего центра. Величина угла  $\varphi_0 = 8.5^{\circ}$  была найдена из результатов измерений зависимостей резонансных магнитных полей в *ab*-плоскости на фиксированной частоте *v* переменного магнитного поля от угла  $\varphi$  (рис. 6), которые были воспроизведены с хорошей точностью функцией

$$B(\varphi) = \{ [(2\pi\hbar\nu)^2 - \Delta_2^2]^{0.5} - A_2 m' \} / g_2 \mu_B \cos(\varphi \pm \varphi_0).$$
(5)

Полученные в результате моделирования частотнополевых зависимостей величины начальных расщеплений квазидублетов  $\Delta_1$ ,  $\Delta_2$ , *g*-факторов *g*<sub>1</sub>, *g*<sub>2</sub> и постоянных сверхтонкого взаимодействия *A*<sub>1</sub> и *A*<sub>2</sub> для ионов гольмия в центрах Ho1 и Ho2 равны Ho1:  $\Delta_1 = 129.1 \text{ GHz} = 4.303 \text{ cm}^{-1}$ , *g*<sub>1</sub> = 15.71, *A*<sub>1</sub> = 10.15 GHz = 0.338 cm<sup>-1</sup>; Ho2:  $\Delta_2 = 50 \text{ GHz} =$ = 1.667 cm<sup>-1</sup>, *g*<sub>2</sub> = 19.31, *A*<sub>2</sub> = 12.6 GHz = 0.42 cm<sup>-1</sup>.

Результаты вычислений резонансных магнитных полей в соответствии с выражениями (3), (4), представленные сплошными линиями на рис. 3 и 5, хорошо согласуются с данными измерений. Следует заметить, что найденные в настоящей работе g-факторы и ориентации магнитных моментов ионов Ho<sup>3+</sup> в позициях *R*1 и *R*2 вдоль кристаллографических осей *с* и *b* соответственно согласуются с результатами, ранее полученными из анализа спектров неупругого рассеяния нейтронов в изоструктурном кристалле SrHo<sub>2</sub>O<sub>4</sub> в работе [11].

## Заключение

Основным результатом представленных в настоящей работе измерений спектров ЭПР ориентированных монокристаллов SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup> является определение спектральных и магнитных характеристик примесных ионов Но<sup>3+</sup>, замещающих ионы Y<sup>3+</sup> в двух структурно неэквивалентных позициях с одинаковой локальной симметрией C<sub>s</sub>, но существенно различающихся степенью деформации кислородных октаэдров, окружающих трехвалентные катионы. Найденные величины начальных расщеплений и g-факторов для основных некрамерсовых квазидублетов могут быть непосредственно сопоставлены данным, получаемым методами магнетометрии, оптической и нейтронной спектроскопии в разбавленных и концентрированных кристаллах  $Sr(Y_{1-x}Ho_x)_2O_4$ , и послужить основой для развития микроскопической теории синглетного магнетизма в этих фрустрированных магнетиках.

#### Благодарности

Авторы благодарны О.А. Петренко за предоставленный для измерений спектров ЭПР ориентированный образец SrY<sub>1.95</sub>Ho<sub>0.05</sub>O<sub>4</sub>.

## Финансирование работы

Работа Г.С.Ш. (измерения спектров ЭПР) выполнена в КФТИ ФИЦ КазНЦ РАН в рамках Госзадания, работа Б.З.М., Р.Г.Б. и А.Г.К. в КФУ (выращивание и ориентирование монокристаллов SrY<sub>2</sub>O<sub>4</sub>:Ho<sup>3+</sup>, анализ результатов измерений) поддержана Российским научным фондом (проект № 19-12-00244).

## Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

#### Список литературы

- N.I. Agladze, M.N. Popova. Solid State Commun., 55 (12), 1097 (1985). DOI: 10.1016/0038-1098(85)90141-3
- [2] N.I. Agladze, M.N. Popova, G.N. Zhizhin, V.J. Egorov, M.A. Petrova. Phys. Rev. Lett., 66 (4), 477 (1991). DOI: 10.1103/PhysRevLett.66.477
- [3] G.S. Shakurov, M.V. Vanyunin, B.Z. Malkin, B. Barbara, R.Yu. Abdulsabirov, S.L. Korableva. Appl. Magn. Reson., 28 (3-4), 251 (2005). DOI: 10.1007/BF03166760
- [4] D.S. Pytalev, E.P. Chukalina, M.N. Popova, G.S. Shakurov,
   B.Z. Malkin, S.L. Korableva. Phys. Rev. B., 86 (11), 115124 (2012). DOI: 10.1103/PhysRevB.86.115124
- [5] G.S. Shakurov, E.P. Chukalina, M.N. Popova, B.Z. Malkin, A.M. Tkachuk. Phys. Chem. Chem. Phys., 16 (45), 24727 (2014). DOI: 10.1039/C4CP03437F
- [6] K.N. Boldyrev, M.N. Popova, B.Z. Malkin,
   N.M. Abishev. Phys. Rev. B., 99 (4), 041105 (2019).
   DOI: 10.1103/PhysRevB.99.041105
- [7] H. Karunadasa, Q. Huang, B.G. Ueland, J.W. Lynn, P. Schiffer, K.A. Regan, R.J. Cava. Phys. Rev. B., 71 (14), 144414 (2005).
   DOI: 10.1103/PhysRevB.71.144414
- [8] B.Z. Malkin, S.I. Nikitin, I.E. Mumdzhi, D.G. Zverev, R.V. Yusupov, I.F. Gilmutdinov, R.G. Batulin, B.F. Gabbasov, A.G. Kiiamov, D.T. Adroja, O. Young, O.A. Petrenko. Phys. Rev. B., **92** (9), 094415 (2015). DOI: 10.1103/PhysRevB.92.094415
- [9] O.A. Petrenko. Low Temp. Phys., 40 (2), 106 (2014).
   DOI: 10.1063/1.4865556
- [10] O. Young, G. Balakrishnan, P. Manuel, D.D. Khalyavin,
   A.R. Wildes, O.A. Petrenko. Crystals., 9 (10), 488 (2019).
   DOI: 10.3390/cryst9100488
- [11] A. Fennell, V.Y. Pomjakushin, A. Uldry, B. Delley, B. Prevost, A. Desilets-Benoit, A.D. Bianchi, R.I. Bewley, B.R. Hansen, T. Klimczuk, R.J. Cava, M. Kenzelmann. Phys. Rev. B., 89 (22), 224511 (2014). DOI: 10.1103/PhysRevB.89.224511
- [12] G. Balakrishnan, T.J. Hayes, O.A. Petrenko, D.McK. Paul.
   J. Phys.: Condens. Matter., 21 (1), 012202 (2009).
   DOI: 10.1088/0953-8984/21/1/012202
- [13] V.F. Tarasov, G.S. Shakurov. Appl. Magn. Reson., 2 (3), 571 (1991). DOI: 10.1007/BF03166064
- [14] J.S. Griffith. Phys. Rev., 132 (1), 316 (1963).
   DOI: 10.1103/PhysRev.132.316