01

Многомасштабный анализ ритмических процессов с меняющимися во времени характеристиками

© Н.М. Куприяшкина, О.Н. Павлова, А.Н. Павлов¶

Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия [¶] E-mail: pavlov.alexeyn@gmail.com

Поступило в Редакцию 23 января 2020 г. В окончательной редакции 7 июня 2020 г. Принято к публикации 7 июня 2020 г.

Рассматривается проблема диагностики структурных изменений нестационарных процессов в случае зависимости степени нестационарности от частотного диапазона. На примере динамики медленных волн сна проводится многомасштабный анализ экспериментальных данных и обсуждается возможность улучшения качества диагностики путем выбора подходящего базиса вейвлет-функций.

Ключевые слова: нестационарный процесс, вейвлет-анализ, ритмическая динамика.

DOI: 10.21883/PJTF.2020.18.49992.18219

В динамике многих систем нестационарность ассоциируется с низкочастотным трендом, устранение которого посредством фильтра верхних частот позволяет применять к отфильтрованным данным классический инструментарий методов цифровой обработки сигналов [1]. Но есть и более сложные ситуации, когда наряду с изменениями локального среднего уровня нестационарность связана с вариациями характеристик ритмических процессов в некотором диапазоне частот [2-6]. При исследовании этого диапазона необходимо либо использовать методы анализа систем с меняющимися во времени параметрами, либо проводить оценки характеристик режима функционирования системы по малому объему выборки в предположении квазистационарности динамики на небольших интервалах времени. Широко используемым инструментарием решения таких задач является вейвлет-анализ [7]. При проведении цифровой обработки больших объемов экспериментальных данных применяются быстрые алгоритмы многомасштабного (или кратномасштабного) анализа, предусматривающие разложение по ортонормированному базису функций, например вейвлетам семейства Добеши[7]. Правильный выбор базиса может иметь важное значение, поскольку это позволяет эффективно решать многие практические задачи [8-12], однако большое разнообразие вейвлетфункций делает выбор в значительной степени субъективным.

В настоящей работе обсуждается проблема диагностики структурных изменений нестационарных процессов для случая, когда степень нестационарности зависит от частотного диапазона. На примере динамики медленных волн сна мы проводим многомасштабный анализ экспериментальных данных и показываем, как качество диагностики может быть улучшено за счет выбора подходящего базиса вейвлет-функций.

Многомасштабный анализ предусматривает процедуру пирамидального разложения сигнала с помощью

набора зеркальных фильтров, которые формируются при масштабных преобразованиях и смещениях скейлингфункции $\phi(t)$ и вейвлета $\psi(t)$:

$$\phi_{j,k} = 2^{j/2} \phi(2^j t - k), \quad \psi_{j,k} = 2^{j/2} \psi(2^j t - k).$$
 (1)

Разложение проводится в базисе вейвлетов Добеши [7]. На произвольном уровне разрешения *m* анализируемый сигнал представляется в виде

$$x(t) = \sum_{k} s_{m,k} \phi_{m,k}(t) + \sum_{j \ge m} \sum_{k} d_{j,k} \psi_{j,k}(t), \qquad (2)$$

где $s_{m,k}$ и $d_{j,k}$ — коэффициенты аппроксимации и детализации. С учетом компактности носителя вейвлетов Добеши переменная *t* принимает значения в пределах вейвлет-функции, область задания которой зависит от масштаба. Вариабельность коэффициентов детализации на разных масштабах *j*, характеризуемая дисперсией

$$\sigma(j) = \sqrt{\frac{1}{M} \sum_{k=0}^{M-1} \left[d_{j,k} - \langle d_{j,k} \rangle \right]^2}, \qquad (3)$$

используется для диагностики структурных изменений сигналов [13]. Здесь M — число коэффициентов детализации на масштабе j, которое определяет диапазон изменения индекса k, угловыми скобками обозначено усреднение по всем коэффициентам детализации на данном масштабе.

Рассмотрим в качестве примера задачу диагностики изменений структуры сигнала электрической активности мозга во время сна. Соответствующие изменения связаны с динамикой медленных волн сна (0.5–4 Hz), исследование которых вызывает значительный интерес в последние годы [14,15]. Известно, что в течение ночи у человека наблюдается четкая последовательность сменяющих друг друга фаз сна, которая отличается при возрастных изменениях или при патологии [16,17]. Но,



Рис. 1. Зависимости дисперсии коэффициентов детализации от масштаба для фазы медленного (1) и быстрого (2) сна для вейвлета D_s^8 . Усреднение осуществлялось по сегментам ЭЭГ длительностью 2 min. На вставке приведены значения дисперсии в зависимости от номера сегмента, демонстрирующие нестационарный характер для масштабов j = 7 и 8.



Рис. 2. Величина отклонения от усредненного значения $\sigma(j)$, нормированного в диапазоне от 0 до 1 и усредненного по уровням разложения *j*. На вставке приведены значения дисперсии $\sigma(8)$ для уровня j = 8 в зависимости от номера сегмента длительностью 1 min, демонстрирующие различное поведение для фазы медленного (1) и быстрого (2) сна.

несмотря на существование таких отличий, они до сих пор мало изучались.

В проводимых исследованиях проанализированы изменения во времени характеристик сигналов электроэнцефалограмм (ЭЭГ) семи здоровых людей во время разных фаз сна. При частоте дискретизации сигналов 250 Hz масштабы j, соответствующие медленным волнам сна, находятся в диапазоне от 6 до 9. Именно в этом диапазоне наблюдаются максимальные различия для фаз медленного и быстрого сна (рис. 1, зависимости 1 и 2). При этом, однако, обнаруживается следующий эффект: изменение характеристик медленных волн в пределах одной фазы сна (зависимости для j = 7 и 8 на вставке к рис. 1), которое сопровождается приближенно постоянными значениями дисперсии вейвлет-коэффициентов для более высокочастотных ритмов (зависимость для j = 5). Этот эффект представляет интерес с точки зрения задач диагностики, так как в рассматриваемом примере для фазы быстрого сна изменение дисперсии во времени носит другой характер (вставка на рис. 2), и можно предположить, что характер соответствующих зависимостей различается также для нормы и патологии.

Важным аспектом для практического применения рассматриваемого подхода является выбор вейвлет-базиса. Несмотря на то что разные вейвлеты семейства Добеши приводят к качественно похожим результатам, оптимальный выбор базиса позволит снизить разброс характеристик, вычисляемых по фрагментам экспериментальных данных, и тем самым повысить надежность разделения сигналов. В проводимых расчетах мы выбирали разную область задания вейвлета, включая функции семейства Добеши с экстремальной фазой (обозначены символом е на рис. 2) и наименее асимметричные вейвлеты (s). Проводился поиск вейвлета, обеспечивающего минимальный разброс оцениваемых характеристик (3) по сравнению со значениями, которые получаются при усреднении расчетов по выбранным базисам. С учетом того, что коэффициенты детализации меняются, оценки проводились следующим образом: для каждого вейвлета вычислялось среднее по модулю отклонение E от усредненного значения $\sigma(j)$, и оно нормировалось в диапазоне от 0 до 1. Затем проводилось усреднение по уровням разложения *j*. Полученные результаты приведены на рис. 2 в порядке снижения величины Е. В соответствии с рис. 2 максимальный разброс результатов наблюдается для вейвлета D^4 , обладающего наименьшей областью задания. Однако увеличение области задания (и соответственно повышение гладкости вейвлет-функции) не всегда улучшает ситуацию. Высокие значения Е чаще наблюдались для асимметричных вейвлет-функций (D_e^{10}, D_e^8) , тогда как уменьшение разброса оцениваемых характеристик (3) происходило при выборе наименее асимметричных вейвлетов (D_s^8, D_s^{12}) . Именно эти функции представляются наиболее подходящими для рассматриваемой задачи по результатам сравнительного анализа для всех испытуемых. По аналогии с медленными волнами сна, выбранными в качестве иллюстративного примера, анализ процессов с нестационарной динамикой в некотором диапазоне частот может проводиться для различных технических систем.

Благодарности

Авторы выражают признательность О.В. Иванову за предоставление 64-разрядных коэффициентов вейвлет-фильтров семейства Добеши и полезные обсуждения.

Финансирование работы

Исследование выполнено при поддержке гранта Правительства РФ (№ 075-15-2019-1885). А.Н.П. благодарит за поддержку в рамках гранта Президента РФ для государственной поддержки ведущих научных школ РФ (НШ-2594.2020.2), а также математический центр СГУ им. Н.Г. Чернышевского.

Соблюдение этических стандартов

Все процедуры, выполненные в исследовании с участием людей, соответствуют этическим стандартам институционального и национального комитета по исследовательской этике и Хельсинкской декларации 1964 г. и ее последующим изменениям или сопоставимым нормам этики. От каждого из включенных в исследование участников было получено информированное добровольное согласие.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- Bendat J.S., Piersol A.G. Random data: analysis and measurement procedures. 4th ed. New Delhi: Wiley India Pvt., Ltd, 2013. 620 p.
- [2] Bernaola-Galvan P., Ivanov P.Ch., Amaral L.A.N., Stanley H.E. // Phys. Rev. Lett. 2001. V. 87. P. 168105.
- [3] Jennings H.D., Ivanov P.Ch., Martins A.M., da Silva P.C., Vishwanathan G.M. // Physica A. 2004. V. 336. P. 585–594.
- [4] Короновский А.А., Макаров В.А., Павлов А.Н., Ситникова Е.Ю., Храмов А.Е. Вейвлеты в нейродинамике и нейрофизиологии. М.: Физматлит, 2013. 271 с.
- [5] Schulte J.A. // Nonlin. Process. Geophys. 2016. V. 23. P. 257– 267.
- [6] Frolov N.S., Grubov V.V., Maksimenko V.A., Lüttjohann A., Makarov V.V., Pavlov A.N., Sitnikova E., Pisarchik A.N., Kurths J., Hramov A.E. // Sci. Rep. 2019. V. 9. P. 7243.
- [7] Daubechies I. Ten lectures on wavelets. Philadelphia: S.I.A.M., 1992. 378 p.
- [8] Грубов В.В., Руннова А.Е., Короновский А.А., Храмов А.Е. // Письма в ЖТФ. 2017. Т. 43. В. 13. С. 58–64.
- [9] Божокин С.В., Жарко С.В., Ларионов Н.В., Литвинов А.Н., Соколов И.М. // ЖТФ. 2017. Т. 87. В. 6. С. 822– 830.
- [10] Божокин С.В., Соколов И.М. // ЖТФ. 2018. Т. 88. В. 12. С. 1771–1778.
- [11] Павлова О.Н., Павлов А.Н. // Письма в ЖТФ. 2018. Т. 44.
 В. 14. С. 80–85.
- [12] Гришина Д.С., Павлов А.Н., Павлова О.Н., Руннова А.Е. // Письма в ЖТФ. 2019. Т. 45. В. 16. С. 24–26.
- [13] Thurner S., Feurstein M.C., Teich M.C. // Phys. Rev. Lett. 1998. V. 80. P. 1544–1547.
- [14] Bresch E., Großekathöfer U., Garcia-Molina G. // Front. Comput. Neurosci. 2018. V. 12. P. 85.

- [15] Garcia-Molina G., Tsoneva T., Jasko J., Steele B., Aquino A., Baher K., Pastoor S., Pfundtner S., Ostrowski L., Miller B., Papas N., Riedner B., Tononi G., White D.P. // J. Neural Eng. 2018. V. 15. P. 066018.
- [16] Bartsch R.P., Schumann A.Y., Kantelhardt J.W., Penzel T., Ivanov P.Ch. // PNAS. 2012. V. 109. P. 10181–10186.
- [17] Liu K.K.L., Bartsch R.P., Lin A., Mantegna R.N., Ivanov P.Ch. // Front. Neural Circuits. 2015. V. 9. P. 62.