## 07;09

© П.С. Гаврина<sup>1</sup>, О.С. Соболева<sup>1</sup>, А.А. Подоскин<sup>1</sup>, Д.Н. Романович<sup>1</sup>, В.С. Головин<sup>1</sup>, С.О. Слипченко<sup>1</sup>, Н.А. Пихтин<sup>1</sup>, Т.А. Багаев<sup>2</sup>, М.А. Ладугин<sup>2</sup>, А.А. Мармалюк<sup>2</sup>, В.А. Симаков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия <sup>2</sup> АО "Научно-исследовательский институт "Полюс" им. М.Ф. Стельмаха", Москва, Россия E-mail: gavrina@mail.ioffe.ru

Поступило в Редакцию 28 декабря 2018 г. В окончательной редакции 23 января 2019 г. Принято к публикации 25 января 2019 г.

> Предложена методика определения пространственно-временной динамики тока в полупроводниковых гетероструктурах, основанная на модуляции внешнего излучения при прохождении через исследуемый кристалл. Апробация методики проведена на полупроводниковых лазерах-тиристорах на основе гетероструктур AlGaAs/InGaAs/GaAs. Продемонстрировано качественное совпадение результатов эксперимента с результатами предыдущих измерений пространственно-временной динамики в приборе.

DOI: 10.21883/PJTF.2019.08.47612.17662

Работа сильноточных приборов зачастую сопровождается локализацией тока с формированием токовых шнуров, что приводит к перегреву структуры и понижению надежности прибора. Экспериментальные методы исследования шнурования тока в структурах базируются на регистрации изменения термических, электрических или оптических характеристик прибора. Методика обнаружения локального повышения температуры в приборе с помощью тепловизионных камер (см., например, [1]) имеет пространственное разрешение на уровне десятков микрометров, временное разрешение обычно отсутствует. Метод 2D TIM (transient interference mapping) [2–4] использует эффект изменения фазы оптического луча при прохождении через полупроводник и отражении от внешней поверхности прибора. Временное разрешение методики определяется шириной оптического импульса. Возникновение и исчезновение доменов сильного поля можно отследить с помощью анализа токовой динамики (см., например, [5]) и вольт-амперных характеристик приборов, что было показано в работах [6-9]. Однако возможности электрических методов исследования структур с распространением включенного состояния ограничены. В [6,8,10] положение токовых шнуров определяется по спонтанному излучению в области с повышенной плотностью тока, однако такой способ может иметь меньшую эффективность при работе с приборами на основе непрямозонных полупроводниковых материалов.

В настоящей работе предлагается методика измерения пространственно-временной токовой динамики в полупроводниковых гетероструктурах, основанная на эффектах модуляции диагностического оптического излучения при прохождении через область с высокой плотностью тока. За основу взят подход из работы [11], где оцениваются оптические потери в волноводе мощного полупроводникового лазера с шириной полоска 100 µm по модуляции проходящего через волновод внешнего излучения от полупроводникового лазера с такой же шириной полоска поглощением на свободных носителях заряда. Нашим объектом исследования был выбран лазертиристор (ЛТ) полосковой конструкции (ширина полоска 200 µm), содержащий в одном кристалле оптопару лазерный диод-фототранзистор (см. [12]). Схематически конструкция, составы слоев и электрическая схема ЛТ представлены на рис. 1. На анод и катод подается постоянное напряжение, импульс управления амплитудой десятки-сотни миллиампер запускает инжекцию носителей заряда в лазерную часть. Собственное спонтанное излучение ЛТ частично поглощается в слаболегированной базе p-GaAs, создавая начальные носители заряда для процесса ударной ионизации. В [13] показано, что комбинация эффектов фотогенерации и ударной ионизации в узкой области сильного поля вблизи коллекторного *p*-*n*-перехода приводит к быстрому переводу ЛТ в состояние с низким дифференциальным сопротивлением, т.е. во включенное состояние. Однако флуктуации плотности тока в параллельной эпитаксиальным слоям плоскости (в том числе возникающие из-за неоднородной фотогенерации носителей заряда в базе *p*-GaAs) в условиях наличия ударной ионизации способствуют формированию токовых шнуров, проходящих перпендикулярно слоям гетероструктуры. В работе [10] по динамике собственного излучения из лазерной части были обнаружены области начального включения ЛТ, располагающиеся вблизи контактов управления. В связи с этим целесообразно провести сравнение результатов настоящей работы с результатами [10].



Рис. 1. Схематическое изображение лазера-тиристора. а — вид со стороны торца кристалла ЛТ, b — вид сверху.

В эксперименте ввод излучения осуществлялся в базовую область *p*-GaAs в направлении оси резонатора (рис. 1, *b*) с помощью оптической схемы, представленной на рис. 2, *a*. В качестве источников диагностического излучения использовались два типа полупроводниковых лазеров полосковой конструкции, излучающих в спектральном диапазоне, для которого слой базы *p*-GaAs оптически прозрачен. Для первой демонстрации на-

личия модуляции (по аналогии с упомянутой выше работой [11]) проходящего через кристалл излучения был выбран лазер-источник с шириной полоска  $100 \,\mu m$  ( $\lambda \sim 1060 \, nm$ ) при ширине полоска ЛТ  $200 \,\mu m$ . Однако для получения пространственного разрешения методики было необходимо принимать меры по уменьшению апертуры лазера-источника. Для проведения пространственного сканирования вдоль торца кристалла ЛТ



**Рис. 2.** *а* — оптическая схема эксперимента; *b* — фотоотклик от излучения многомодового лазера с шириной полоска 100 µm, прошедшего через базовую область ЛТ, при напряжениях питания от 0 до 16 V; *c* — зависимость максимальной глубины модуляции  $D_{\text{max}}$  прошедшего через ЛТ излучения от амплитуды протекающего через ЛТ тока.

применялся лазер-источник с шириной полоска  $5\mu$ т ( $\lambda \sim 1128$  nm), что позволило получить на выходе из кристалла ЛТ длиной 1 mm апертуру пучка менее  $20\,\mu$ m. При этом сканирование осуществлялось посредством перемещения кристалла ЛТ, размещенного на подвижном столике, относительно оптической оси лазера-источника.

На рис. 2, в представлены временные зависимости фотооткликов от прошедшего через ЛТ излучения от лазера-источника с шириной полоска 100 µm при различных амплитудах протекающего через ЛТ тока. Отчетливо видна отрицательная модуляция амплитуды излучения на фоне прямоугольного импульса при приложенных напряжениях, превышающих 4 V. Как и в работе [11], модуляция может быть связана с поглощением диагностического излучения на свободных носителях заряда, при этом амплитуда модуляции пропорциональна плотности протекающего тока. За максимальную глубину модуляции D<sub>max</sub> примем разность между амплитудой первоначального уровня оптического сигнала А<sub>0</sub> (в ходе эксперимента оставалась постоянной) и минимальной амплитудой оптического сигнала A<sub>min</sub> (для наглядности уровни  $A_0$  и  $A_{\min}$  на рис. 2, *b* показаны горизонтальными

Письма в ЖТФ, 2019, том 45, вып. 8

линиями для напряжения 10 V). Измеряя протекающий через ЛТ импульсный ток, можно построить зависимость максимальной глубины отрицательной модуляции  $D_{\rm max}$  от амплитуды тока через ЛТ (рис. 2, *c*). Из рис. 2, *c* видно, что глубина модуляции может превышать 20% от первоначального уровня сигнала.

Рис. 3 показывает набор фотооткликов от прошедшего через кристалл ЛТ излучения лазера-источника с шириной полоска 5 µm при пространственном сканировании в направлении от края полоска (вблизи контакта управления, нижний сигнал на рис. 3) к центру (верхний сигнал на рис. 3). Первоначальный уровень оптического сигнала показан горизонтальными штриховыми линиями для каждой пространственной координаты. Видно, что форма и глубина отрицательной модуляции различаются от одной координаты засветки к другой, что свидетельствует о существенно неоднородном протекании тока в ЛТ. Максимальные глубина отрицательной модуляции и скорость ее нарастания наблюдаются со стороны контакта управления, в то время как модуляция при засветке центральных участков торца ЛТ имеет меньшие фронт нарастания и амплитуду относительно первоначального уровня оптического сигнала. Можно



**Рис. 3.** Набор фотооткликов (сплошные линии) от излучения лазера с шириной полоска 5µm после прохождения базовой области ЛТ при пространственном сканировании образца в направлении от края кристалла (LT *stripe edge*) к центру до точки 110µm (штриховые линии — начальный уровень оптического сигнала) и импульс протекающего через ЛТ тока (штрихпунктирная линия, правая шкала).

сделать вывод о наличии шнурования тока на начальных этапах включения ЛТ вблизи контакта управления, что качественно повторяет результаты работы [10]. При этом можно отметить, что диаметр токового шнура в момент времени с максимальной плотностью тока не превышает 20 µm.

Итак, в работе предложена методика исследования пространственно-временной токовой динамики в полупроводниковых приборах на основе эпитаксиальных гетероструктур, основанная на модуляции излучения при прохождении через кристалл. Испытания методики на низковольтных ЛТ показали качественное совпадение результатов с предыдущими оценками пространственной динамики собственного излучения ЛТ из работы [10]. Однако по сравнению с подходом [10] предлагаемая методика является более универсальной, поскольку не требует наличия собственного излучателя в гетероструктуре. Ее пространственное разрешение определяется точностью позиционирования кристалла относительно максимума оптического пучка и расходимостью пучка внутри кристалла и составляет на данный момент 10 µm. Временное разрешение, задаваемое характеристиками измерительного оборудования, составляет 1 ns. Кроме того, по общему снижению амплитуды проходящего излучения можно судить о степени поврежденности прибора вследствие образования дефектов в местах повышенной плотности тока. Дальнейшая работа будет направлена на совершенствование предлагаемой методики с целью повышения ее информативности.

П.С. Гаврина и О.С. Соболева выражают благодарность Российскому фонду фундаментальных исследований (договор № 18-38-00906 "Закономерности формирования и развития пространственных неоднородностей тока в низковольтных полупроводниковых гетероструктурах с нелинейной обратной связью").

## Список литературы

- Hempel M., Tomm J.W. // Novel in-plane semiconductor lasers XIII. International Society for Optics and Photonics, 2014. V. 9002. P. 90021H. DOI: 10.1117/12.2035488
- [2] Pogány D., Dubec V., Bychikhin S., Furbock C., Litzenberger A., Groos G., Stecher M., Gornik E. // IEEE Electron Dev. Lett. 2002. V. 23. N 10. P. 606–608. DOI: 10.1109/LED.2002.803752
- [3] Pogany D., Bychikhin S., Furbock C., Litzenberger M., Gornik E., Groos G., Esmark K., Stecher M. // IEEE Trans. Electron Dev. 2002. V. 49. N 11. P. 2070–2079. DOI: 10.1109/TED.2002.804724

10

- [4] Haberfehlner G., Bychikhin S., Dubec V., Heer M., Podgaynaya A., Pfost M., Stecher M., Gornik E., Pogany D. // Microelectron. Reliab. 2009. V. 49. N 9-11. P. 1346–1351. DOI: 10.1016/j.microrel.2009.07.032
- [5] Левинштейн М.Е., Пожела Ю.К., Шур М.С. Эффект Ганна. М.: Сов. радио, 1975. 288 с.
- [6] Кернер Б.С., Синкевич В.Ф. // Письма в ЖЭТФ. 1982.
  Т. 36. В. 10. С. 359–362.
- [7] Сергеев В.А., Куликов А.А. // Радиоэлектронная техника.
  2012. № 1. С. 66–72.
- [8] Вайнштейн С.Н., Жиляев Ю.В., Левинштейн М.Е. // Письма в ЖТФ. 1988. Т. 14. В. 16. С. 1526–1530.
- [9] Vainshtein S., Yuferev V., Palankovski V., Ong D.S., Kostamovaara J. // Appl. Phys. Lett. 2008. V. 92. N 6. P. 062114. DOI: 10.1063/1.2870096
- [10] Slipchenko S.O., Podoskin A.A., Soboleva O.S., Pikhtin N.A., Bagaev T.A., Ladugin M.A., Marmalyuk A.A., Simakov V.A., Tarasov I.S. // J. Appl. Phys. 2017. V. 121. N 5. P. 054502. DOI: 10.1063/1.4975411
- [11] Веселов Д.А., Пихтин Н.А., Лютецкий А.В., Николаев Д.Н., Слипченко С.О., Соколова З.Н., Шамахов В.В., Шашкин И.С., Воронкова Н.В., Тарасов И.С. // Квантовая электроника. 2015. Т. 45. № 7. С. 604–606.
- [12] Slipchenko S.O., Podoskin A.A., Pikhtin N.A., Tarasov I.S., Gorbatyuk A.V. // IEEE Trans. Electron Dev. 2015. V. 62.
   N 1. P. 149–154. DOI: 10.1109/TED.2014.2372317
- [13] Yuferev V.S., Podoskin A.A., Soboleva O.S., Pikhtin N.A., Tarasov I.S., Slipchenko S.O. // IEEE Trans. Electron Dev. 2015. V. 62. N 12. P. 4091–4096.
   DOI: 10.1109/TED.2015.2483371