## 05.1

# Влияние структуры металломатричного композита магний-нитрид алюминия на его сопротивление деформированию при квазистатическом и динамическом нагружении

© А.П. Хрусталёв<sup>1</sup>, Г.В. Гаркушин<sup>1,2</sup>, И.А. Жуков<sup>1</sup>, С.В. Разоренов<sup>1,2</sup>

 <sup>1</sup> Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия
 <sup>2</sup> Институт проблем химической физики РАН, Черноголовка, Московская обл., Россия
 E-mail: tofik0014@mail.ru

#### Поступило в Редакцию 11 мая 2018 г.

Проведены исследования микроструктуры образцов промышленного магниевого сплава МЛ5, упрочненного наночастицами нитрида алюминия, количество и средний размер которых в сплаве составили 0.5 wt.% и 80 nm соответственно. Представлены данные о прочности и пластичности образцов исходного магниевого сплава МЛ5 и упрочненного сплава МЛ5, полученные на универсальной испытательной машине INSTRON 3369. Исследовано влияние микроструктуры образцов на их сопротивление высокоскоростному деформированию и разрушению путем анализа полных волновых профилей, зарегистрированных с помощью лазерного доплеровского измерителя скорости VISAR.

### DOI: 10.21883/PJTF.2018.20.46802.17381

Легкие металломатричные композиты (ММК), упрочненные дисперсными частицами, активно исследуются благодаря уникальному сочетанию их свойств: высокая удельная жесткость и прочность, вязкость разрушения и т.д. [1,2]. Представляют интерес исследования закономерностей упругопластических и прочностных характеристик ММК на основе литейных магниевых сплавов, упрочненных наночастицами AlN, в условиях квазистатического и ударно-волнового деформирования и разрушения. Относительные вклады внутренней структуры в сопротив-

21

| Образец | $\rho_0, g/cm^3$  | $d_0,\ \mu m$ | σ <sub>0.2</sub> ,<br>MPa | $\sigma_B,$<br>MPa | δ,<br>% | HRF  | <i>c</i> <sub><i>l</i></sub> ,<br>m/s |
|---------|---|---------------|---------------------------|--------------------|---------|------|---------------------------------------|
| MЛ5     | $\begin{array}{c} 1.80 \pm 0.02 \\ 1.80 \pm 0.02 \end{array}$ | 610           | 55                        | 122                | 4       | 62.2 | 5767                                  |
| MЛ5/AlN |   | 420           | 70                        | 155                | 5.5     | 62.6 | 5771                                  |

Таблица 1. Экспериментальные данные для исследуемых образцов

ление деформированию могут быть выявлены экспериментально путем варьирования структуры материала [3–6].

Проведены исследования ММК на основе литейного сплава МЛ5 (матрица), армированного наноразмерными частицами нитрида алюминия AlN (упрочняющие частицы), обозначаемых далее как МЛ5/AlN. Наночастицы AlN (< 100 nm) синтезированы с использованием метода электрического взрыва проводника [7]. Образцы композита МЛ5/AIN были изготовлены методом литья под защитным флюсом. Предварительно подготовленный и разогретый до температуры 710°С магниевый расплав МЛ5 (10 kg) помещался в специальный ковш. После этого осуществлялся процесс перемешивания расплава и через 15 s вводился порошок AlN в количестве 0.5 wt.% с одновременным перемешиванием в течение 1 min при скорости вращения смесителя 500 грт. Перемешивание расплава осуществлялось с использованием оригинального смешивающего устройства из титана марки ВТ1 [8,9]. Готовый расплав выливался в изложницу размером 700 × 250 mm, подвергавшуюся в процессе кристаллизации вибрационной обработке. Процедура подготовки сплава МЛ5 была аналогичной использованной для композита МЛ5/AIN, а именно плавление, перемешивание и вибрационная обработка до полной кристаллизации без введения наночастиц. Для исследуемых образцов получены значения твердости по Роквеллу (HRF) на установке TH-300 со стальным индентором с диаметром 1.6 mm, силой 0.6 kN при выдержке 3 s. Измерены значения продольных скоростей звука c1 и плотности  $\rho_0$  образцов. Изучение микроструктуры проводилось с помощью оптического микроскопа Olympus GX71. Данные о прочностных свойствах при квазистатическом осевом растяжении получены на испытательной машине INSTRON 3369 со скоростью деформации  $2 \cdot 10^{-4} \, \mathrm{s}^{-1}$ . Образцы вырезались в форме плоских двусторонних лопаток. Размеры рабочей части образцов на растяжение состав-



 $500 \ \mu m$ 

**Рис. 1.** Микроструктура исходного литейного магниевого сплава МЛ5 (*a*) и металломатричного композита МЛ5/AlN (*b*).

ляли  $40 \times 8 \times 1$  mm. Точность измерений составляет 0.5% от указанной нагрузки. В табл.1 представлены обобщенные данные, полученные в процессе исследования, в том числе механических характеристик.

На рис. 1, а, в представлены изображения структуры образцов. Микроструктура сплава МЛ5 представлена равноосными зернами, размер  $(d_0)$  которых варьируется от 400 до 800  $\mu$ m, средний размер  $d_0 \sim 610\,\mu{\rm m}$ . Введение 0.5 wt.% наночастиц нитрида алюминия привело к формированию более однородной микроструктуры композита МЛ5/AIN, размер зерен варьируется от 350 до 450 µm, а средний размер  $d_0 \sim 420\,\mu$ m. В работе [10] показано, что явление измельчения зерен обусловлено гетерогенным зарождением первичной фазы на частицах AlN и ограничением роста кристаллов, вызванным присутствием частиц AlN. Эксперименты при осевом растяжении показали, что введение наночастиц AIN приводит к увеличению условного предела текучести ( $\sigma_{0,2}$ ) и предела прочности ( $\sigma_B$ ) на 27%, в то время как пластичность (б) увеличилась на 37.5%. Изменение механических характеристик композита, полученных в процессе деформирования, по сравнению с таковыми для исходного сплава МЛ5 может быть связано как с измельчением зеренной структуры, так и с наличием наночастиц AlN в теле зерна.

Плоские ударные волны в образцах генерировались при соударении с Al-ударниками диаметром 70 mm и толщиной  $h_{impact} = 0.73 \pm 0.02$  и  $2 \pm 0.02$  mm, разогнанными до скоростей  $630 \pm 30$  m/s с помощью плосковолновых генераторов ударных волн [6]. Толщина образцов ( $h_{sample}$ ) во всех экспериментах составляла  $5 \pm 0.02$  mm, диаметр —  $30 \pm 0.1$  mm. В процессе ударно-волнового нагружения осуществлялась непрерывная регистрация движения свободной поверхности  $u_{fs}(t)$  образцов с применением лазерного измерителя скорости VISAR [11]. Профили скорости свободной поверхности  $u_{fs}(t)$  фиксировались с разрешением 1 ns по времени и  $\pm 3$  m/s по величине измеряемой скорости.

На рис. 2 приведены результаты измерений профилей скорости свободной поверхности  $u_{fs}(t)$  образцов МЛ5 и МЛ5/AlN. На волновых профилях регистрируется выход на поверхность упругопластической волны сжатия. Напряжение сжатия за фронтом упругого предвестника

$$\sigma_{\rm HEL} = \rho_0 c_l u_{fs}^{\rm HEL}/2$$

соответствует динамическому пределу упругости (HEL) материала в условиях одноосного сжатия, где  $u_{fs}^{\rm HEL}$  — значение скорости HEL на волновом профиле. Соответствующие значения пределов текучести



**Рис. 2.** Профили скорости свободной поверхности литейного магниевого сплава МЛ5 и металломатричной композиции МЛ5/AlN после литья;  $t_1$  — момент времени начала колебания,  $t_2$  — момент времени окончания колебания.

для условий одноосно напряженного состояния  $\sigma_T$  связаны с величиной  $\sigma_{\rm HEL}$  соотношением

$$\sigma_T = (3/2)\sigma_{\rm HEL}(1 - c_b^2/c_T^2),$$

где  $c_b$  — объемная скорость звука. После отражения импульса сжатия от свободной поверхности внутри образца генерируются растягивающие напряжения, при достижении критических значений которых инициируется его разрушение — откол. При этом происходит релаксация растягивающих напряжений и формируется волна сжатия (откольный импульс), выход которой на поверхность образца вызывает второй подъем ее скорости. Декремент скорости поверхности откольного импульса пропорционален величине разрушающего напряжения — откольного импульса пропорционален величине разрушающего напряжения — откольной прочности материала. В линейном (акустическом)

Таблица 2. Результаты измерений динамических пределов упругости и откольной прочности образцов литейного магниевого сплава МЛ5 и металломатричного композита МЛ5/AlN

| Материал          | H <sub>sample</sub> ,<br>mm | $h_{flyer-plate},\mbox{mm}$ | $\sigma_{ m HEL},$ MPa | $\sigma_T$ ,<br>MPa | $\sigma_{spall},$ MPa | h <sub>spall</sub><br>mm |
|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------|
| МЛ5 (рис. 2)      | 4.895                       | 2.009                       | 174                    | 102                 | 634                   | 1.43                     |
| MJI5/AIN (рис. 2) | 4.890                       | 1.995                       | 268                    | 157                 | 626                   | 1.28                     |
| MJ15              | 4.894                       | 0.732                       | 158                    | 93                  | 635                   | 0.32                     |
| MЛ5/AlN           | 4.898                       | 0.725                       | 196                    | 115                 | 820                   | 0.64                     |

приближении

$$\sigma_{spall} = (1/2)\rho_0 c_b (\Delta u_{fs} + \delta),$$

где  $\delta$  — поправка на искажение профиля скорости вследствие различия скоростей фронта откольного импульса и скорости пластической части падающей волны разгрузки перед ним [6]. При сравнении волновых профилей видно, что образец сплава МЛ5 имеет на 54% меньший предел упругости, чем композит МЛ5/AlN. На профиле МЛ5 наблюдается промежуточный подъем скорости между упругой и пластической волной, что можно связать с неоднородностью структуры образца после литья. Низкие скорости диффузионных процессов в твердом магнии приводят в условиях неравновесной кристаллизации к сильному развитию дендритной ликвации. Дендритная ликвация вызывает снижение механических свойств. Поскольку в структуре МЛ5 размеры зерен достаточно крупные (от 400 до 800 µm) и они разориентированы, при прохождении упругой волны по образцу происходит ее искажение и возможны переотражения от границ зерен, что приводит к дополнительному подъему скорости. Образцы МЛ5/AIN демонстрируют деформационное упрочнение сразу после выхода упругой волны сжатия. Вклад в развитие деформационного упрочнения вносят наночастицы AlN, так как они препятствуют движению дислокаций во время деформации. На профиле образца композита MЛ5/AlN (рис. 2) видно, что разрушение материала произошло, но дальнейшие осцилляции в откольной пластине быстро затухают за счет сильной дисперсии откольного импульса в зоне откола. Развитая поверхность возникает в результате вязкого (пластического) разрушения образцов. Наши результаты полностью коррелируют с



**Рис. 3.** Результаты измерений откольной прочности сплава МЛ5 (квадраты) и композита МЛ5/AlN (светлые кружки) в зависимости от скорости деформирования в волне разрежения. Литературные данные: треугольники — первичный магний Mr95 [13], звездочки — листовой магний Ma1 [14], закрашенные кружки — пруток Ma2-1 [15], монокристаллы магния [12]. Фигурной скобкой объединены данные [12] для динамических испытаний магниевого монокристалла, около символов указаны условия нагружения относительно кристаллической решетки магния.

данными, полученными при испытании на одноосное растяжение, где показано, что добавка AlN ведет к увеличению пластичности. Толщина откольной пластины определяется исходя из волнового профиля  $u_{fs}(t)$  как

$$h_{spall} = c_l \Delta t/2,$$

где  $\Delta t = t_2 - t_1$ .

В табл. 2 представлены рассчитанные значения  $\sigma_{\text{HEL}}$  и  $\sigma_{spall}$  для образцов МЛ5 и МЛ5/AlN, полученные из обработки волновых профилей. Максимальное давление ударного сжатия варьировалось от 2.99 до 4.1 GPa. На рис. 3 представлена зависимость величины критических разрушающих напряжений от скорости деформирования в сравнении с данными работ [12–15]. Под скоростью деформирования

здесь понимается скорость расширения вещества в волне разрежения, которая определяется как

$$\dot{V}/V_0 = -(\Delta u_{fs}/2c_b).$$

Скорость деформирования находилась в диапазоне от  $0.5 \cdot 10^5$  до  $1.2 \cdot 10^5 \, \text{s}^{-1}$ . Результаты измерений откольной прочности демонстрируют ее возрастание с увеличением скорости растяжения и в целом согласуются с литературными данными [12–15].

В результате проведенной работы получены образцы ММК МЛ5/AlN. Структурные исследования показали, что в образцах МЛ5/AlN средний размер зерна уменьшился на 45% по сравнению с таковым для образцов МЛ5. Введение 0.5 wt.% наночастиц AlN гомогенизирует структуру образцов, что приводит к улучшению механических характеристик как при квазистатическом, так и при ударно-волновом нагружении.

Работа выполнена в рамках проекта РФФИ № 17-38-50127 мол\_нр с использованием оборудования Московского регионального взрывного центра коллективного пользования РАН.

## Список литературы

- [1] Jayalakshmi S., Gupta M. Metallic amorphous alloy reinforcements in light metal matrices. Ser. Springer Briefs in Materials. Springer Int. Publ., 2015. 109 p.
- [2] Ferguson J.B., Sheykh-Jaberi F., Kim C.S., Rohatgi P.K., Cho K. // Mater. Sci. Eng. A. 2012. V. 558. P. 193–204.
- [3] Wang M., Lu L., Li C., Xiao X.H., Zhou X.M., Zhu J., Luo S.N. // Mater. Sci. Eng. A. 2016. V. 661. P. 126–131.
- [4] Asgari H., Szpunar A., Odeshi A.G. // Mater. Design. 2014. V. 61. P. 26-34.
- [5] Жуков И.А., Гаркушин Г.В., Ворожцов С.А., Хрусталев А.П., Разоренов С.В., Ворожцов А.Б., Промахов В.В., Жуков А.С. // Изв. вузов. Физика. 2015. Т. 58. № 9. С. 141–144.
- [6] Разоренов С.В., Уткин А.В., Фортов В.Е. Ударно-волновые явления в конденсированных средах. М.: Янус-К, 1996. 408 с.
- [7] Lerner M., Vorozhtsov A., Guseinov S., Storozhenko P. // Metal nanopowders: production characterization, and energetic applications/Eds A.A. Gromov, U. Teipel. Weinheim: Wiley-VCH, 2014. P. 79–106.
- [8] Хрусталев А.П., Ворожцов С.А., Жуков И.А., Промахов В.В., Даммер В.Х., Ворожцов А.Б. // Изв. вузов. Физика. 2016. Т. 59. № 12. С. 176–177.

- [9] Ворожцов А.Б., Архипов В.А., Шрагер Э.Р., Даммер В.Х., Ворожцов С.А., Хмелева М.Г. Патент РФ № 2625471 // Изобретения. Полезные модели. Бюл. № 20. Опубл. 14.07.2017.
- [10] Vorozhtsov S., Minkov L., Dammer V., Khrustalyov A., Zhukov I., Promakhov V., Vorozhtsov A., Khmeleva M. // JOM. 2017. V. 69. N 12. P. 2653– 2657.
- [11] Barker L.M., Hollenbach R.E. // J. Appl. Phys. 1972. V. 43. N 11. P. 4669–4675.
- [12] Kanel G.I., Garkushin G.V., Savinykh A.S., Razorenov S.V., de Resseguier T., Proud W.G., Tyutin M.R. // J. Appl. Phys. 2014. V. 116. N 14. P. 143504 (1–9).
- [13] Kanel G.I., Razorenov S.V., Bogatch A.A., Utkin A.V., Fortov V.E., Grady D.E. // J. Appl. Phys. 1996. V. 79. N 11. P. 8310–8317.
- [14] Канель Г.И., Разоренов С.В., Фортов В.Е. // ДАН СССР. 1984. Т. 275. № 2. С. 369–371.
- [15] Гаркушин Г.В., Канель Г.И., Разоренов С.В. // ФТТ. 2012. Т. 54. В. 5. С. 1012–1018.