13

# Влияние электронного насыщения таммовских уровней на автоэмиссионные свойства кристаллов кремния

#### © Р.К. Яфаров

Саратовский филиал Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, 410019 Саратов, Россия e-mail: pirpc@yandex.ru

#### (Поступило в Редакцию 23 декабря 2016 г.)

Показано влияние плазмохимической модификации морфологии и состава поверхностной фазы на автоэмиссионные свойства кристаллов кремния. Установлено, что электронное насыщение таммовских уровней в процессе получения атомно-чистых поверхностей кристаллов кремния и стабилизирующая пассивация поверхностных атомов в высокоионизованной микроволновой плазме с использованием хладона-14 позволяет по сравнению с пластинами с естественным оксидным покрытием или после их ионно-физического травления в среде аргона более чем в два раза уменьшить пороги напряженности электрического поля, при которых начинается полевая эмиссия электронов, и более чем на порядок увеличить максимальные плотности автоэмиссионных токов. Рассмотрены физико-химические механизмы, ответственные за модификацию поверхности и автоэмиссионных характеристик кристаллов кремния.

DOI: 10.21883/JTF.2017.10.45004.2146

## Введение

В вакуумной микроэлектронике одним из наиболее привлекательных материалов для полевых источников электронов при создании активной элементной базы остается кристаллический кремний. В первую очередь это обусловлено развитой технологической базой, а также обнаруженными люминесцентными свойствами нанокристаллического кремния, которые позволяют надеяться на создание в будущем сверхбыстродействующих радиационно стойких кремниевых интегральных схем с оптической связью.

Недостатками полевых источников электронов на основе кремния являются высокая чувствительность к состоянию поверхности и низкие плотности автоэмиссионных токов, которые, как правило, находятся в интервале  $50-150 \,\mu\text{A/cm}^2$ . Так, в работе [1] сотрудников Массачусетского технологического института для плотного массива эмиттеров в виде высокоаспектных пиков из кремния *n*-типа, созданных с помощью микротехнологии, получены значения максимальной плотности автоэмиссионного тока  $J = 145 \,\mu \text{A/cm}^2$  при напряженности поля анода  $E = 32 \,\mathrm{V}/\mu\mathrm{m}$ . Однако использование высокоаспектных эмиттеров, а также различных конструктивных решений, направленных на повышение фактора усиления поля  $\beta$  путем уменьшения радиусов эмитирующих острий, диаметров отверстий в управляющих электродах или создания нанолезвийных планарных структур, приводит к усложнению технологии изготовления и сопровождается, как правило, снижением надежности и увеличением себестоимости автоэмиссионных устройств [1,2]. В связи с этим большой как фундаментальный, так и прикладной интерес представляют исследования альтернативных путей, направленных на повышение воспроизводимости и улучшение эмиссионных характеристик автокатодов, которые были бы связаны не только с конструктивными, но и с физикохимическими модификациями эмитирующих поверхностей кремниевых кристаллов.

Целью работы являлись исследования возможности плазмохимической модификации морфологии и автоэмиссионных свойств полевых источников электронов, изготовленных на основе кристаллов кремния.

# 1. Методика и результаты экспериментов

Эксперименты по модификации поверхностных свойств кристаллов кремния проводились в установке с использованием СВЧ ионно-плазменного источника на частоте 2.45 GHz [3]. Мощность СВЧ излучения и индукция магнитного поля составляли соответственно 250 W и 875 G. В качестве рабочих газов для плазменного удаления естественного оксидного покрытия на кремнии использовались хладон-14 и аргон. Давление газов в процессах обработки было равным 0.1 Ра. В экспериментах использовались пластины монокристаллического кремния Si (100) электронного типа проводимости с удельным сопротивлением 0.01−0.02 Ω · ст. Величины ускоряющих напряжений (U<sub>sm</sub>) на подложкодержателе были фиксированными и равными -100 и +100 V в процессах плазмохимического травления в среде хладона-14 и -100 V при ионно-физическом травлении с использованием аргона. Глубина стравленного слоя составляла во всех случаях около 100 nm. В качестве контрольных образцов для сравнения автоэмиссионных характеристик использовались пластины кремния естественным оксидным покрытием. Измерения с морфологических характеристик поверхностей как до



**Рис. 1.** Распределения поверхностных плотностей высот выступов на кремнии *n*-типа до (2) и после травления в плазме аргона (1) и хладона-14 при  $U_{\rm sm} = -100$  (3) и 100 V (4).

травления, так и после травления кремния проводились использованием сканирующего атомно-силового с микроскопа (ACM) Solver-P-47. В качестве зондов использовались стандартные кремниевые кантилеверы CSG10 пирамидальной формы с радиусом закругления 10 nm и жесткостью 0.1 N/m. Поле сканирования составляло  $3 \times 3 \,\mu m$  при шаге сканирования 8 nm и шаге ЦАП пьезосканера по оси У равном 0.24 nm. Схема регистрации отклонения кантилевера обеспечивает разрешение 0.1 nm при шаге АЦП пьезосканера по оси Z, равном 0.05 nm. Обработка результатов измерений производилась с использованием программного обеспечения этого микроскопа. Автоэмиссионные свойств исследовались в условиях высокого вакуума  $(10^{-5} \, \text{Pa})$  на диодной структуре, позволяющей изменять расстояние между электродами с точностью до 1 µm.

На рис. 1 приведены распределения поверхностных плотностей высот выступов на пластинах кремния *n*-типа до и после их плазменного травления при различных смещениях в среде хладона-14 и аргона. Видно, что пластины после низкоэнергетичного ионно-физического травления с использованием аргона имеют наименьщую высоту выступов и наибольшую их поверхностную плотность, а наибольшую высоту, которая превосходит исходную более чем в 7 раз, и наименьшую поверхностную плотность, имеют пластины после травления в плазме хладона-14 при положительном смещении. Соответствующие АСМ-изображения морфологии пластин приведены на рис. 2.

В таблице приведены морфологические и автоэмиссионные характеристики пластин кремния (100) *n*-типа с естественным оксидным покрытием и после травления в плазме различных газовых сред и напряжений смещения. Усредненое расстояние между выступами получено расчетом из соответсвующих поверхностных плотностей. За порог начала автоэмиссии принята напряженность поля, при которой плотности автоэмиссионных токов превышали  $40 \,\mu$ A/cm<sup>2</sup>. На рис. 3 построены зависимости параметров автоэмиссии от высоты и расстояния между выступами на исходных пластинах кремния и

Журнал технической физики, 2017, том 87, вып. 10

после травления в плазме различных газовых сред. Из приведенных экспериментальных данных видно, что при плазменной обработке в среде хладона-14 существенно увеличиваются максимальные автоэмиссионные токи при одновременном уменьшении порогов автоэмиссии. Большое влияние на автоэмиссионные характеристики оказывает знак потенциала смещения на подложкодержателе. Порог автоэмиссии при положительном смещении уменьшается по сравнению с автоэмиссией с исходных пластин кремния с естественным оксидным покрытием более чем в два раза. Максимальная плотность тока автоэмиссии практически на порядок превышает максимальную плотность тока после обработки пластин в плазме аргона.

## 2. Обсуждение результатов

#### 2.1. Формирование морфологии поверхности кристаллов кремния при микроволновом плазмохимическом травлении

В случае использования плазмы аргона травление пластин кремния с естественным оксидным покрытием осуществляется по ионно-физическому механизму за счет распыления поверхностных атомов кремния и частиц его естественного окисла ускоренными ионами. При наклонном падении ионов на поверхность мишени скорость травления определяется выражением

$$V(\alpha) = 6.25 \cdot 10^{25} \left[ \frac{j_i S(\alpha) A}{N_A \rho} \right] \cos \alpha, \tag{1}$$

где A — атомный вес распыляемого материала, g/mol;  $N_A$  — число Авогадро, at/mol;  $\rho$  — плотность материала, g/cm<sup>3</sup>;  $j_i$  — плотность ионного тока в сечении, перпендикулярном направлению поступления ионов, A/cm<sup>2</sup>;  $S(\alpha)$  — коэффициент распыления материала при угле падения ионов  $\alpha$  относительно нормали к поверхности.

Практически у всех материалов с увеличением угла падения ионов на поверхность от  $0^{\circ}$  до  $60-70^{\circ}$  наблюдается увеличение коэффициента распыления, которое в случае травления окислов кремния может достигать пятикратного значения относительно нормального падения ионов аргона [4]. За счет различной интенсивности распыления, обусловленной статистической неоднородностью геометрии и толщины стенок углублений, и релаксации упругих напряжений в поверхностном слое пластины выступы с наибольшим углом наклона граней при увеличении длительности обработки постепенно исчезают. Это приводит к уменьшению и выравниванию высот выступов, вследствие чего их максимальная поверхностная плотность по отношению к исходной поверхности кремния с естественным оксидным покрытием увеличивается (рис. 1, кривая 1).

При плазмохимическом травлении кристаллов кремния в среде CF<sub>4</sub> вид, плотность потока и энергия заряженных частиц (электронов и химически активных



**Рис. 2.** АСМ-изображения поверхности кристаллов кремния *n*-типа до (*a*) и после (*b*) травления в плазме аргона и хладона-14 при  $U_{\rm sm} = -100$  (*c*) и 100 V (*d*).



**Рис. 3.** Зависимости напряженностей электрического поля порога (1) и максимальных плотностей токов (2) автоэмиссии пластин кремния (100) *n*-типа от высоты (*a*) и расстояния между выступами (*b*) до и после плазменного травления в различных газовых средах.

Влияние смещения и среды плазменной обработки на параметры морфологии и автоэмиссии кристаллов кремния (100) *n*-типа проводимости

Режим плазменной обработки	Хладон-14		Аргон	Без обработки
	$-100\mathrm{V}$	$+100 \mathrm{V}$	$-100\mathrm{V}$	
Высота выступов <i>h</i> , nm	6.4	17.2	1.0	2.4
Плотность выступов $ ho \cdot 10^{10}$ , cm <sup>-2</sup>	2.3	0.8	12.8	5.8
Расстояние между выступами D, nm	66	112	28	42
$E, V/\mu m$	75	52.5	100	110
$J_{\rm max}$ , mA/cm <sup>2</sup>	2.4	5.7	0.6	0.7

ионов), поступивших на поверхность, зависят от величины и знака потенциала смещения на подложкодержателе. Интегральным результатом протекания гетерогенных химических реакций между поверхностными атомами и структурными частицами плазмы является ослабление связей поверхностных атомов кремния с подложкой и их удаление в результате образования летучих продуктов реакций в виде SiF<sub>4</sub>-соединений и активированной десорбции SiF<sub>2</sub>-комплексов под воздействием электронноионной бомбардировки [3].

При отрицательном смещении на подложкодержателе основными химически активными частицами бомбардирующими поверхность кремния являются положительные ионы C<sup>+</sup>, CF<sub>n</sub><sup>+</sup>, где n = 1-4, а также радикалы CF<sub>n</sub> и нейтральные атомы фтора, углерода и CF<sub>4</sub>. При положительном смещении, кроме радикалов CF<sub>n</sub>, молекул хладона-14 и атомов фтора, основными заряженными компонентами плазмы, поступающими на поверхность кремния, являются электроны и отрицательные ионы фтора.

Поступление из плазмы двух видов частиц — нейтральных и ионизированных — определяет и два вида их взаимодействия с поверхностными атомами кремния: гетерогенные химические реакции с образованием летучих соединений и физические эффекты, связанные с

Журнал технической физики, 2017, том 87, вып. 10

ионной и/или электронной бомбардировкой. При CBЧ плазменной обработке с давлениями рабочих газов около 0.1 Ра реализуется режим слабой адсорбции, который характеризуется низкой степенью заполнения поверхности адсорбированными газовыми частицами. В режиме слабой адсорбции при плазмохимическом травлении с отрицательным смещением наиболее вероятным является процесс, при котором ускоренный электрическим смещением углеродосодержащий ион вида  $CF_n^+$ , где n = 0-4, при ударе о поверхность диссоциирует на атомы углерода и фтора (ионно-индуцированная или ударная диссоциация молекулярного иона [3]), которые затем активно взаимодействуют с поверхностными атомами кремния и его оксидного покрытия:

$$CF_n^+ + Si \rightarrow C_{ads} + nF^0 + Si.$$
 (2)

При положительном смещении на подложкодержателе бомбардировка поверхности кремния положительными углеродосодержащими ионами практически отсутствует. В этом случае наиболее вероятным является механизм травления, при котором ускоренные полем подложкодержателя электроны осуществляют гетерогенную диссоциацию и ионизацию адсорбированных молекул и радикалов рабочего газа с взаимодействием последних с поверхностными атомами оксида кремния и образующейся атомно-чистой поверхности. Из-за низкого коэффициента аккомодации, обусловленного большим различием масс атомов и электронов, кинетическая энергия, передаваемая атому или молекуле при столкновении с электроном, достаточно мала. Это снижает скорость активации и десорбции атомов адсорбата и низколетучих продуктов химических реакций. Результирующая скорость плазмохимического травления кремния при  $U_{sm} = +100$  V составляет около 5.1 nm/min. Она более чем в 4 раза меньше скорости травления при  $U_{sm} = -100$  V, которая составляет 21.3 nm/min.

На начальных стадиях травления адатомы углерода на поверхности участвуют в восстановлении SiO<sub>2</sub> с образованием летучих соединений его окислов:

$$C + SiO_2 \rightarrow CO_2 \uparrow + Si.$$
 (3)

После удаления оксидного слоя ненасыщенные связи поверхностных атомов кремния пассивируются в результате хемосорбции как атомами углерода с образованием  $\equiv$  Si-CF<sub>m</sub>, где m = 0-3, ковалентных связей между кремнием и углеродом с энергией 4.55 eV, так и атомами фтора с образованием более устойчивых и высокополяризованных Si-F-комплексов с энергией связи, равной 5.6 eV, ориентированных нормально поверхности кремния, согласно реакции

$$R \equiv Si^* + F \to R \equiv Si - F, \tag{4}$$

где R — кристаллическая решетка кремния.

Наиболее вероятными механизмами удаления комплексов Si—F с поверхности кремния, в результате которого осуществляется травление, являются [3]: 1 — образование адкомплексов SiF<sub>2</sub>, которые уже сравнительно легко (пороговая энергия радиационно-стимулированной десорбции для них составляет доли eV) могут быть десорбированы с поверхности кремния последующим ионным ударом, и 2 — образование легко летучего соединения SiF<sub>4</sub> в результате взаимодействия двух адкомплексов SiF<sub>2</sub> между собой.

При первом механизме удаления комплексов Si-F с поверхности кремния скорость ионно-индуцированного травления  $(V_j)$  пропорциональна плотности ионного тока на подложку и степени заполнения поверхности адкомплексами SiF<sub>2</sub> [3]:

$$V_j = K j \theta \alpha, \tag{5}$$

где K — коэффициент распыления, т.е. вероятность десорбции комплекса SiF<sub>2</sub> при попадании в него иона, j — поток ионов фтора на поверхность кристалла,  $\theta$  — степень заполнения поверхности адкомплексами SiF<sub>2</sub>,  $\alpha = M/(N_0\rho)$ , M — молярная масса кремния,  $\rho$  — плотность,  $N_0$  — число Авогадро. В этом механизме преобладающим является образование на поверхности кремния после окончания процесса  $\equiv$ Si-CF<sub>m</sub>,  $\equiv$ Si-CF<sub>2</sub>-Si  $\equiv$  и др. фторуглеродных комплексов [5].

Другой механизм удаления поверхностных атомов кремния в виде легко летучего соединения SiF<sub>4</sub> является

преимущественным в случае высокой степени заполнения поверхности адкомплексами SiF<sub>2</sub>. Он реализуется при положительном смещении и обусловлен отсутствием ионной бомбардировки и неоднородностью распределения химического адсорбата по поверхности кремния. Наибольшая его концентрация реализуется в углублениях рельефа поверхности, где свободная энергия системы поверхность-плазма имеет минимальные значения. В условиях интенсивной электронной бомбардировки, которая осуществляет гетерогенную активацию химического адсорбата и подложки, это повышает степень заполнения адкомплексами SiF<sub>2</sub> и увеличивает скорость растравливания углублений в результате изотропного по своей природе химического процесса, связанного с образованием летучего соединения SiF<sub>4</sub>. В этом случае скорость спонтанного, изотропного по своей природе процесса пропорциональна квадрату степени заполнения поверхности кремния адкомплексами SiF<sub>2</sub> [3]:

$$V_S \approx \theta^2$$
. (6)

С увеличением длительности травления за счет бокового растрава стенок между отдельными углублениями поверхностная плотность выступов уменьшается, а их высоты увеличиваются (рис. 1, кривые *3, 4*).

#### 2.2. Взаимосвязь морфологии и автоэмиссионных свойств кристаллов кремния

Поверхность кремния легко окисляется, при экспозиции кремниевой подложки в атмосфере происходит быстрое формирование окисной пленки. Основной процесс, происходящий при этом, заключается в перераспределении валентных электронов между кремнием и кислородом с выделением большого количества тепла. Константа скорости роста окисла связана с кинетикой протекания реакции на границе раздела фаз и зависит от скорости, с которой атомы кремния переходят в окисную фазу. Поэтому скорость реакции окисления кремния лимитируется плотностью разорванных Si-Si-связей подложки. В процессе ионно-физического распыления естественного оксидного покрытия и поверхностных слоев кремния ионами аргона плотность разорванных связей на кремнии существенно увеличивается. Это повышает реакционную способность поверхностных атомов кремния и способствует активному формированию оксидного покрытия как в процессе распыления атомов кремния за счет кислорода остаточной атмосферы вакуумной камеры, так и после извлечения образцов на атмосферу.

В связи с аморфизацией и интенсивным образованием оксидного покрытия пороги начала автоэмиссии пластин кремния после травления в низкоэнергетичной плазме аргона хотя и уменьшаются за счет уменьшения толщины оксидного покрытия по сравнению с исходными пластинами с естественным оксидным покрытием, но очень не значительно. Несмотря на снижение порогов автоэмиссии, максимальные плотности токов уменьшаются с  $0.7 \text{ mA/cm}^2$  при автоэмиссии с кремниевых пластин с естественным покрытием до  $0.6 \text{ mA/cm}^2$  после сухого травления в плазме аргона (рис. 3, *b*). Согласно представлениям Фаулера–Нордхейма, это может быть обусловлено геометрическими факторами, связанными со снижением коэффициентов усиления поля  $\beta$  на отдельных эмитирующих выступах и их взаимной экранировкой.

Коэффициент  $\beta$  определяет величину электрического поля на отдельном (усредненном) микровыступе поверхности автокатода и при прочих одинаковых условиях, согласно закону Фаулера–Нордхейма, нелинейным образом определяет величину плотности тока автоэмиссии [6]:

$$j = A \frac{(E_{av}\beta)^2}{\varphi} \exp\left(-\frac{B\varphi^{3/2}}{E_{av}\beta}\right),\tag{7}$$

где A, B — некоторые коэффициенты,  $\varphi$  — работа выхода электрона из материала,  $E_{av}$  — средняя величина напряженности внешнего электрического поля, которая через коэффициент  $\beta$  определяет напряженность поля на отдельном (усредненном) микровыступе пленочной структуры по формуле

$$E_{mp} = \beta E_{av}.$$
 (8)

Из электростатического рассмотрения следует, что коэффициент  $\beta$  в первом приближении линейно связан с высотой микровыступов и зависит от их поверхностной плотности (расстояния между выступами). С увеличением последней выше некоторого значения, зависящего от высоты выступов, величина  $\beta$  начинает уменьшаться из-за экранирования внешнего электрического поля соседними выступами. Это снижает напряженность электрического поля на вершинах эмиссионных центров и для возобновления автоэмиссии требует увеличения напряженности внешнего электрического поля. Порог напряженности электрического поля начала автоэмиссии при этом увеличивается. Одновременно с этим, согласно выражению (7), с уменьшением  $\beta$  уменьшается плотность тока автоэмиссии. Эти представления коррелируют с изменением морфологии поверхности кремния после травления в плазме аргона: меньшей высотой эмитирующих выступов и более высокой их поверхностной плотностью по сравнению с поверхностью исходной пластины с естественным оксидным покрытием.

Различие в преобладающих механизмах плазмохимического травления в хладоне-14 при различных знаках потенциалов смещения на подложкодержателе обусловливает различные морфологические характеристики поверхностей кристаллов кремния. При травлении с положительным смещением за счет отсутствия ионного распыления поверхностных атомов кремния и преобладания изотропного электронно-радикального травления с образованием SiF<sub>2</sub> и SiF<sub>4</sub>-комплексов высоты выступов рельефа поверхности увеличивается по сравнению с травлением при отрицательном смещении от 6.4 до 17.2 nm. Одновременно с этим уменьшаются поверхностные плотности выступов от  $2.3 \cdot 10^{10}$  cm<sup>-2</sup> до  $0.8 \cdot 10^{10}$  cm<sup>-2</sup> и соответственно увеличивается среднее расстояние между ними от 66 до 112 nm. В соответствии с этим улучшается геометрический фактор поверхности кремния: увеличивается коэффициент усиления поля автоэмиссии на эмитирующих выступах и уменьшается взаимная экранировка выступами внешнего электрического поля. Это способствует уменьшению порогов автоэмиссии и увеличению плотностей автоэмиссионных токов (рис. 3).

#### 2.3. Влияние дипольных моментов поверхности на автоэмиссионные свойства кристаллов кремния

Анализ зависимостей, приведенных на рис. 3, показывает, что при плазмохимическом травлении кристаллов кремния в среде хладона-14 независимо от знака смещения на подложкодержателе наблюдается практически линейная взаимосвязь между высотами выступов и расстояниями между ними, одной стороны, и порогами напряженностей полей автоэмиссии и максимальными плотностями токов, с другой. Такой характер корреляции порогов автоэмиссии и максимальных плотностей токов через коэффициент усиления поля  $\beta$  не соответствует выражению (7), в котором взаимосвязь между этими параметрами должна описываться не обратно пропорциональной, а экспоненциальной функцией. Причина этого состоит в следующем.

При травлении пластин кремния с естественным оксидным покрытием в плазме хладона-14 с различным знаком смещения на подложкодержателе, образующиеся после травления Si $-CF_m$ , Si-F и другие фторосодержащие углеродные и кремниевые комплексы препятствует возникновению и росту со временем за счет диффузии кислорода диэлектрического потенциального барьера на атомно-чистой поверхности кристаллов кремния в виде оксидов различного стехиометрического состава. Однако их образование, так же как любой другой химический адсорбат, изменяет работу выхода электронов за счет изменения дипольного момента поверхности [7].

Из-за высокой электроотрицательности фтора увеличение дипольного момента особенно сильно в случае присутствия на поверхности кремния Si-F-комплексов, которое реализуется при травлении в плазме хладона-14 с положительным смещением на подложкодержателе. Для перемещения электрона через образовавшийся дипольный слой необходимо совершить дополнительную работу. Это приводит к росту работы выхода по сравнению с атомно-чистой поверхностью кремния и отсутствию нелинейной взаимосвязи между коэффициентом усиления поля и плотностью автоэмиссионого тока. Благодаря отсутствию диэлектрического барьера в виде оксидов кремния с одновременным улучшением геометрического фактора автоэмиссионной поверхности и обогащением поверхностных состояний электронами в результате нейтрализации заряда донорных центров поверхностных атомов кремния с ненасыщенными химическими связями максимальльная плотность автоэмиссионного тока увеличивается по сравнению с кремнием с естественным оксидным покрытием от 0.7 до 5.7 mA/cm<sup>2</sup>, а порог автоэмиссии уменьшается более чем в 2 раза.

При отрицательных смещениях на подложкодержателе в условиях ограниченного поступления на поверхность кремния отрицательных ионов фтора и электронов преобладающими являются  $\equiv$ Si-CF<sub>m</sub> $\equiv$ , а также  $\equiv$ Si-C=CF<sub>m</sub>-комплексы, которые на границе с кремнием образуют монослой карбида кремния с фторуглеродной диэлектрической поверхностной фазой. Он препятствует проникновению электрического поля в полупроводник, с одной стороны, и препятствует выходу носителей из подложки, с другой. Величина барьера зависит от толщины диэлектрического слоя. В результате этого автоэмиссия с поверхности, так же, как в случае с естественным оксидным покрытием, будет осуществляться за счет двуступенчатого туннелирования электронов из зоны проводимости кремния через карбид-кремниевый диэлектрический барьер во фторуглеродную поверхностную фазу и затем в вакуум. Вероятность такого туннелирования существенно ниже, чем в случае образования монослойных Si-F-комплексов при травлении кремния в хладоне-14 с положительным смещением (см. таблицу). Кроме того, носители, инжектированные из кремниевой подложки в Si-CF<sub>m</sub>поверхностный слой, взаимодействуют с дефектами, расположенными в его объеме. Результатом этого взаимодействия является захват носителей на ловушечные центры, который приводит к дополнительному увеличению порога автоэмиссии. Пороги начала автоэмиссии при травлении кремния в плазме хладона-14 с отрицательным смещением увеличиваются по сравнению с плазмохимическим травлением в том же составе рабочего газа при положительном смещении до 75 V/µm, а максимальные плотности токов уменьшаются до 2.4 mA/cm<sup>2</sup>.

## Заключение

Низкоэнергетичная СВЧ плазменная микрообработка в зависимости от режима воздействия и состава рабочего газа позволяет различным образом модифицировать ("перестраивать") наноморфологию гетероструктурной поверхности пластин кремния (100) с естественным оксидным покрытием и ее автоэмиссионные свойства. Пороги начала автоэмиссии и максимальные плотности автоэмиссионных токов решеток эмиттеров на пластинах кремния *n*-типа, кроме традиционной зависимости от коэффициента усиления поля на эмитирующих выступах, определяются также составом, толщиной и суммарным дипольным моментом образующейся после процесса травления поверхностной фазы. Использованием режимов плазмохимического травления с монослойным фторированием образующейся атомно-чистой поверхности пластин кремния и насыщением ее поверхностных уровней электронами плазмы позволяет стабилизировать состав поверхностный фазы, уменьшить пороги начала автоэмиссии и увеличить максимальные плотности автоэмиссионных токов.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 16-19-10033).

## Список литературы

- [1] Velásquez-García L.F., Guerrera S., Niu Y., Akinwande A.I. // IEEE Trans. Electron Dev. (2011). Vol. 58. P. 1783.
- [2] Гуляев Ю.В., Абаньшин Н.П., Горфинкель Б.И., Морев С.П., Резчиков А.Ф., Синицын Н.И., Якунин А.Н. // Письма в ЖТФ. 2013. Т. 39. Вып. 11. С. 63–70.
- [3] Яфаров Р.К. Физика СВЧ вакуумно-плазменных нанотехнологий. М.: Физматлит, 2009. 216 с.
- [4] Ивановский Г.Ф., Петров В.И. Ионно-плазменная обработка материалов. М.: Радио и связь, 1986. 232 с.
- [5] Яфаров Р.К. // ФТП. 2015. Т. 49. Вып. 3. С. 329–335.
- [6] Усанов Д.А., Яфаров Р.К. Методы получения и исследования самоорганизующихся наноструктур на основе кремния и углерода. Саратов: Сарат. гос. ун-т, 2011. 126 с.
- [7] Оура К., Лифшиц В.Г., Саранин А.А., Зотов А.В., Катаяма М. Введение в физику поверхности. М.: Наука, 2006. 490 с.