19,11

Теплоемкость и магнитокалорический эффект в манганитах Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{1-x}Fe_xO₃

© А.Г. Гамзатов¹, А.Б. Батдалов¹, А.М. Алиев¹, М. Ellouze², F. Jemma²

¹ Институт физики им. Х.И. Амирханова ДагНЦ РАН, Maxaчкала, Россия ² Sfax University, LAMMA, Sfax, Tunisia E-mail: gamzatov_adler@mail.ru

(Поступила в Редакцию 22 марта 2017 г.)

Представлены результаты исследования теплоемкости и магнитокалорического эффекта в манганитах $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{1-x}Fe_xO_3$ (x = 0 и 0.1) в интервале температур 80-350 К и в магнитных полях до 18 kOe. Магнитокалорический эффект оценен двумя независимыми методами: метод модуляции магнитного поля (прямой метод) и из данных теплоемкости в магнитном поле и без поля (косвенный метод). При замещении атомов Mn атомами Fe (x = 0.1) T_C смешается на 167 K в сторону низких температур, при этом величина МКЭ в магнитном поле 18 kOe меняется незначительно с $\Delta S_M = 2.05$ J/kg · K и 2.31 J/kg · K для x = 0 и 0.10 соответственно.

Работа выполнена в рамках государственного задания ФАНО России (№ 0203-2016-0009) с использованием оборудования Аналитического центра коллективного пользования Дагестанского научного центра РАН.

DOI: 10.21883/FTT.2017.10.44982.089

1. Введение

Несмотря на накопленный огромный экспериментальный и теоретический материал по манганитам, все еще сохраняется интерес к изучению их физических свойств, связанный с тем, что манганиты представляют собой превосходный модельный объект для исследования фундаментальных физических свойств сильно коррелированных электронных систем. Как показывают исследования, в манганитах проявляется глубокая взаимосвязь магнитной, решеточной и электронной подсистем твердого тела. К тому же оказалось, что в манганитах магнитные и обменные взаимодействия являются ведущими и определяют электронные и решеточные свойства кристалла, следствием чего является богатая фазовая диаграмма манганитов [1].

В то же время, манганиты являются яркими представителями материалов с гигантскими величинами магнитокалорического эффекта (МКЭ), что делает их потенциальными кандидатами для использования в технологии магнитного охлаждения [2–5].

В последние годы возрос интерес к исследованию физических свойств манганитов со смешанным замещением как в *A* подрешетке, так и в подрешетке Mn. Поскольку в этих сериях манганитов одновременно замещаются ионы в разных узлах решетки, соответственно разным будет характер влияния такого замещения на физические свойства манганитов.

Частичное замещение ионов Mn ионами переходных металлов (M) в манганитах $Ln_{1-x}A_xMn_{1-y}M_yO_3$ приводит к изменениям отношения Mn^{3+}/Mn^{4+} и некоторые связи $Mn^{3+}-O^{2-}-Mn^{4+}$ заменяются на

 $M^{3+}-O^{2-}-Mn^{4+}$. Это вызывает беспорядок в механизме переноса заряда. Такое нарушение сопровождается постепенным ослаблением ферромагнетизма с заметными изменениями в магнитных и транспортных свойствах при увеличении содержания M^{3+} [6].

В системе $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{1-x}Fe_xO_3$ композиция $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$ (x = 0) переходит в ферромагнитную фазу при $T_C = 300$ K [7]. Замещение ионов Mn^{3+} с ионным радиусом $r_{Mn^{3+}} = 0.72$ Å на ион другого ферромагнитного металла Fe^{3+} с большим ионным радиусом $r_{Fe^{3+}} = 0.785$ Å приводит к росту длин связей Mn-O, увеличению среднего ионного радиуса и, как следствие, к ослаблению ферромагнитного взаимодействия и уменьшению T_C от 300 K (для x = 0) до 130 K (для x = 0.1) [8]. Информацию о магнитных, электрических, структурных свойствах некоторых композиций манганита $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{1-x}Fe_xO_3$ можно найти в работах [8–16].

В данной работе приводятся результаты экспериментального исследования теплоемкости (C_p) и магнитокалорического эффекта (ΔT , ΔS) в нанокристаллических образцах $\Pr_{0.6}$ Sr_{0.4}MnO₃ и $\Pr_{0.6}$ Sr_{0.4}Mn_{0.9}Fe_{0.1}O₃ в интервале температур 80–350 K и в магнитных полях 18 kOe.

2. Образцы и эксперимент

Образцы $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{1-x}Fe_xO_3$ (x = 0 и 0.1) были синтезированы по керамической технологии и имели однородную структуру со средним размером гранул 200–300 nm. Более подробно результаты структурных и магнитных исследований для системы $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{1-x}Fe_xO_3$ приведены в работах [8,16].

Теплоемкость измерялась методом модуляции теплового потока. Прямые измерения адиабатического изменения температуры ΔT_{ad} проводились модуляционным методом [17]. Суть метода заключается в том, что к образцу прикладывается переменное магнитное поле, которое благодаря магнитокалорическому эффекту, индуцирует периодическое изменение температуры образца. Это изменение температуры регистрируется синхронным детектором посредством дифференциальной термопары, один спай которой приклеен к исследуемому образцу. Частота переменного магнитного поля в данном эксперименте составляла 0.3 Hz. Переменное магнитное поле 18 kOe создавалось источником постоянного магнитного поля производства фирмы АМТ&С LLC. Данная методика позволяет регистрировать изменение температуры с точностью не хуже 10⁻³ К [17]. Для оценки изменения магнитной энтропии ΔS_M использовались данные по теплоемкости $C_P(T, H).$

3. Результаты и обсуждение

На рис. 1 представлены результаты измерения образцов теплоемкости для Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO₃ И Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{0.9}Fe_{0.1}O₃ в интервале температур 80-350 К при H = 0 и 18 kOe. Как видно из рисунка, в интервале температур 92-130 К для образца с x = 0.1 и $223-307 \,\mathrm{K}$ для образца с x = 0 наблюдаются аномалии, связанные с фазовым переходом ферромагнетик-парамагнетик. По данным $C_P(T)$, значения критических температур соответствуют $T_{\rm C} = 276 \,{\rm K}$ и $T_{\rm C} = 109 \,{\rm K}$ соответственно для x = 0 и x = 0.10. Как видим, частичное замещение атомов Mn атомами Fe приводит к смещению Т_С в сторону низких температур почти на 170 К. При этом величина аномалии также уменьшается. Такое поведение аномалии при фазовом переходе ферромагнетик-парамагнетик при низких температурах является характерной для большинства магнитных материалов [18–21]. Скорее всего, уменьшение аномалии при низких температурах для образца x = 0.10 связано ослаблением ферромагнитного взаимодействия. с Магнитное поле подавляет аномалию и смещает температуру максимума в сторону высоких температур.

На рис. 2, *a*, *b* приведены температурные зависимости аномальных частей теплоемкости для образцов $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$ и $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{0.9}Fe_{0.1}O_3$ в нулевом магнитном поле. Задача определения аномальной части ΔC_p по сути сводится к выделению фононного вклада в C_P в широком интервале температур, так как $\Delta C_p = C_P - C_{\rm ph}$ (вкладом электронной компоненты можно пренебречь). Для этого мы поступили следующим образом. Температура магнитного фазового перехода для $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{0.9}Fe_{0.1}O_3$ ($T_{\rm C} = 109$ K) значительно ниже в сравнении с $T_{\rm C} = 276$ K для $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$, поэтому можно предположить, что теплоемкость



Рис. 1. Температурная зависимость теплоемкости при H = 0 и при H = 18 kOe a) для $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$, b) $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$, b $Pr_{0.6}Sr_{0.4}M$

 $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{0.9}Fe_{0.1}O_3$ при $T > T_C$ в интервале температур 150–350 К (т. е. в той области, где наблюдается магнитный фазовый переход в $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$) носит чисто фононный характер. Аналогичным образом можно поступить и для образца $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$. Величина скачка теплоемкости в области фазового перехода составляет $\Delta C_p(T_{\text{max}}) \approx 16 \text{ J/mol} \cdot \text{K}$ и 2.6 J/mol · K, соответственно для образцов $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$ и $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_9Fe_{0.1}O_3$. Максимальная величина аномальной части теплоемкости для образца с x = 0 примерно в 6 раз больше чем для образца с x = 0.1.

На рис. 2, *a*, *b* также приведены температурные зависимости изменения энтропии (сплошные линии), связанные с разупорядочением магнитной системы при фазовом переходе ферромагнетик—парамагнетик, которые определялись с помощью формулы: $\Delta S(T) = \int (\Delta C_p/T) dT$. Значения энтропии фазового перехода для образцов Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO₃ и Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{0.9}Fe_{0.1}O₃ соответственно равны 1.88 J/mol·K и 0.67 J/mol·K. Эти величины значительно меньше теоретической оценки $\Delta S = R \ln(2S + 1) = 11.8 \text{ J/mol·K}$. Для монокристалли-

Образец	$T_{\rm C}, {\rm K}$	$\Delta T, K$	ΔS , J/kg · K	$\Delta \mu H, T$	Источник
Pr _{0.6} Sr _{0.4} MnO ₃	281	1.10	2.06	1.8	Данная работа
Pr _{0.6} Sr _{0.4} Mn _{0.9} Fe _{0.1} O ₃	118	1.01	2.31	1.8	» »
$Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$	320		1.9	2	[10]
$Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$	305		2.6	2	[11]
$Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$	310		1.95	2	[12]
$Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$	306	1.38	2.7	2	[13]
$Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$	295		2.9	2	[15]
$Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$	297		1.55	2	[16]
Pr _{0.6} Sr _{0.4} Mn _{0.9} Fe _{0.1} O ₃	118		1.85	2	[16]
$Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$	291		2.6	1	[22]

Магнитокалорические свойства образцов $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{1-x}Fe_xO_3$ (x = 0 и 0.1)

ческого образца $Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$ в работе [7] получено $\Delta S = 3.16 \text{ J/mol} \cdot \text{K}$. Такая разница экспериментальных данных и теоретических оценок величины энтропии перехода характерна для манганитов [12,14,18–20].

Как было сказано выше, манганиты представляют большой интерес как материалы с гигантскими значениями МКЭ, поэтому значительная часть работ по-



Рис. 2. Температурные зависимости аномальных частей теплоемкости для образцов Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO₃ и Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{0.9}Fe_{0.1}O₃ в нулевом магнитном поле. Сплошные линии температурные зависимости изменения энтропии фазового перехода.

священа именно исследованию магнитокалорических свойств [10–13,15,16,22]. Величина МКЭ для одного и того же химического состава колеблется у разных авторов от $1.55 \text{ J/kg} \cdot \text{K}$ в [16] до $2.9 \text{ J/kg} \cdot \text{K}$ в [15] в магнитном поле 2 T (см. таблицу), а максимум эффекта приходится на комнатные температуры 281-320 K. Такой разброс значений, как по ΔS_{max} , так и по T_{C} , скорее всего, связан со структурной неэквивалентностью исследуемых образцов (монокристаллы, керамика и нанокристталлы), в которых эффект от влияния границ на ΔS_{max} будет заметно отличаться.

Как правило, магнитокалорический эффект оценивают из данных по магнитным измерениям M(T, H)используя соотношение Максвелла: $\Delta S_M(T, \Delta H) = \int_{H_1}^{H_2} (\partial M(T, H) / \partial T)_H dH$. В то же время в литературе практически отсутствуют результаты прямых измерений МКЭ в этих составах. Только в работе [13] для $\Pr_{0.6}Sr_{0.4}MnO_3$ получено адиабатическое изменение температуры $\Delta T_{ad} = 1.38$ К в поле 2 T из данных теплоемкости. Магнитокалорический эффект состава $\Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{0.9}Fe_{0.1}O_3$ исследован в работе [16], $\Delta S = 1.85$ J/kg · K.

В данной работе МКЭ исследовался как прямым методом (ΔT), так и косвенным путем оценки ΔS_M из данных теплоемкости $C_P(T, H)$. На рис. 3, *а* представлены результаты прямых измерений МКЭ в магнитном поле 18 kOe. Как видим из рисунка, в поле 18 kOe величины $\Delta T = 1.10$ К и 1.01 К для x = 0 и x = 0.1 примерно одинаковы для обоих образцов. При этом температура максимума МКЭ для образца x = 0.1 смещена в сторону низких температур на 167 К. На рис. 3, b приведены значения изменения магнитной энтропии ΔS_M , полученные используя данные $C_P(T, H)$ приведенные на рис. 1, a, bи используя соотношение $\Delta S_M = \Delta T_{ad} C_P(T, H)/T$. Полученные значения $\Delta S_M = 2.06 \, \text{J/kg} \cdot \text{K}$ и $2.31 \, \text{J/kg} \cdot \text{K}$ соответственно для x = 0 и x = 0.1. Эти значения находятся в хорошем согласии с литературными данными (см. таблицу).

Известно, что изменение энтропии ΔS может быть вычислено из данных по измерению температурных



Рис. 3. *а*) Температурная зависимость магнитокалорического эффекта ΔT в магнитном поле H = 18 kOe (прямые измерения). *b*) Температурная зависимость магнитокалорического эффекта ΔS в магнитном поле H = 18 kOe (получены используя формулу $\Delta T = (T/C_H)\Delta S_H$). Штриховые линии — значения ΔS , полученные с помощью формулы (1).

зависимостей теплоемкости в поле и без поля по формуле [23]

$$\Delta S_M = \int_{T_1}^{T_r} \left(\frac{C_P(T, H_0) - C_P(T, H_1)}{T} \right)_{P, H} dT.$$
(1)

Заметим, что при использовании формулы (1) погрешность в определении ΔS связана с точностью определения абсолютной величины теплоемкости и при малых значениях магнитного поля невысока. Для уменьшения погрешности при вычислении ΔS_M по формуле (1) необходимо провести измерения теплоемкости в сильных полях [23]. При этом значения, полученные с помощью формулы (1) хорошо согласуются с данными прямых измерений [4]. Результаты оценки магнитокалорического эффекта ΔS_M с помощью формулы (1) приведены на рис. 3, *b* (штриховые линии). Как видно из рисунка, величины МКЭ, оцененные с помощью формулы (1) и

полученные путем прямых измерений (рис. 3, *a*) качественно согласуются друг с другом.

Наиболее привлекательной для системы является слабая $Pr_{0.6}Sr_{0.4}Mn_{1-x}FeO_3$ зависимость намагниченности [8,16] и величины МКЭ от уровня допирования: несмотря на то что замещение атомов Мп атомами Fe (x = 0.1) приводит к уменьшению $T_{\rm C}$ более чем на 167 К, намагниченность и МКЭ почти не меняются. Это означает, что путем регулирования уровня замещения можно управлять ТС в широкой области температур, при этом величина МКЭ остается практически неизменной, что является важным преимуществом для магнитокалорических материалов.

4. Заключение

Таким образом в манганитах $Pr_{0.6}SrA_{0.4}Mn_{1-x}FeO_3$ (x = 0, x = 0.1) исследованы теплоемкость и магнитокалорический эффект. Проведено сравнение величины МКЭ, полученного путем прямых измерений и оцененного косвенным методом (из данных теплоемкости). Полученные данные находятся в хорошем согласии друг с другом. Показано, что величина МКЭ практически не зависит от уровня замещения, а максимум смещается в область низких температур на 167 К при замещении атомов Мп атомами Fe (x = 0.1), что позволяет управлять T_C и областью максимума МКЭ, не меняя при этом саму величину МКЭ.

Список литературы

- C. Martin, A. Maignan, M. Hervieu, B. Raveau. Phys. Rev. B 60, 12191 (1999).
- [2] M.H. Phan, S.C. Yu. J. Magn. Magn. Mater. 308, 325 (2007).
- [3] V. Markovich, A. Wisniewski, H. Szymczak. Magnetic Properties of Perovskite Manganites and Their Modifications. Handbook of Magnetic Materials / Ed. K.H.J. Buschow. North-Holland is an imprint of Elsevier, Kidlinton, Oxford OX5 1GB, UK. (2014). V. 22. 1–201.
- [4] I.K. Kamilov, A.G. Gamzatov, A.M. Aliev, A.B. Batdalov, A.A. Aliverdiev, Sh.B. Abdulvagidov, O.V. Melnikov, O.Y. Gorbenko, A.R. Kaul. J. Phys. D 40, 4413 (2007).
- [5] A.M. Aliev, A.G. Gamzatov, K.I. Kamilov, A.R. Kaul, N.A. Babushkina. Appl. Phys. Lett. 101, 172401 (2012).
- [6] W. Boujelben, A. Cheikh-Rouhou, M. Ellouze, J.C. Joubert. Phase Transitions 71, 127 (2000).
- [7] S. Rößler, H.S. Nair, U.K. Rößler, C.M.N. Kumar, S. Elizabeth, S. Wirth. Phys. Rev. B 84, 184422 (2011).
- [8] A. Nasri, S. Zouari, M. Ellouze, J.L. Rehspringer, A.F. Lehlooh, F. Elhalouani. J. Superconduct. Nov. Magn. 27, 443 (2014).
- [9] P. Chen, Y.W. Du, G. Ni. Europhys. Lett. 52, 589 (2000).
- [10] S. Zemni, M. Baazaoui, J. Dhahri, H. Vincent, M. Oumezzine. Mater. Lett. 63, 489 (2009).
- [11] D.M. Repaka, T.S. Tripathi, M. Aparnadevi, R. Mahendiran. J. Appl. Phys. **112**, 123915 (2012).

- [12] R. Thaljaoui, W. Boujelben, M. Pękała, K. Pękała, J.-F. Fagnard, P. Vanderbemden, M. Donten. A. Cheikhrouhou. J. Magn. Magn. Mater. 352, 6 (2014).
- [13] M.D. Daivajna, A. Rao. Solid State Commun. 245, 65 (2016).
- [14] S. Rößler, S. Harikrishnan, C.M. Naveen Kumar, H.L. Bhat, Suja Elizabeth, U.K. Rößler, F. Steglich, S. Wirth. J. Superconduct. Nov. Magn. 22, 205 (2009).
- [15] D.L. Rocco, A.A. Coelho, S. Gama, M.D.C. Santos. J. Appl. Phys. 113, 113907 (2013).
- [16] A. Nasri, E.K. Hlil, A.F. Lehlooh, M. Ellouze, F. Elhalouani. Eur. Phys. J. Plus 131, 110 (2016).
- [17] A.M. Aliev, A.B. Batdalov, V.S. Kalitka. JETP Letters 90, 663 (2010).
- [18] A.G. Gamzatov, S.B. Abdulvagidov, A.M. Aliev, A.B. Batdalov, O.V. Melnikov, O.Y. Gorbenko. JETP Letters 86, 340 (2007).
- [19] A.G. Gamzatov, A.M. Aliev, A.B. Batdalov, H. Ahmadvand, H. Salamati, P. Kameli. J. Mater. Sci. 49, 294 (2014).
- [20] A.M. Aliev, A.B. Batdalov, A.G. Gamzatov. Low Temperature Phys. 36, 171 (2010).
- [21] L. Wang, R.-J. Wang, Y.-Y. Zhu, Z.-H. Lu, R. Xiong, Y. Liu, J. Shi. Chin. Phys. B 25, 016802 (2016).
- [22] T.D. Thanh, T.A. Ho, T.V. Manh, T.L. Phan, S.-C. Yu. IEEE Trans. Magn. 50, 1 (2014).
- [23] V.K. Pecharsky, K.A. Gschneidner. J. Appl. Phys. 86, 565 (1999).