¹⁷ Уравнение состояния фуллерита С₆₀

© С.Ш. Рехвиашвили

Институт прикладной математики и автоматизации, Нальчик, Россия E-mail: rsergo@mail.ru

(Поступила в Редакцию 8 августа 2016 г.)

В рамках квантово-статистического метода выведено новое уравнение состояния фуллерита С₆₀. Уравнение состояния содержит два параметра Грюнайзена, отвечающие за колебательно-вращательный и внутримолекулярный вклады молекул фуллерена, которые представляются в виде квантовых изотропных осцилляторов. Внутримолекулярные колебания атомов углерода описываются теорией теплоемкости Дебая, холодный вклад в свободную энергию вычисляется с использованием парного потенциала Леннарда–Джонса для молекул фуллерена. Сравнение теории с экспериментом показывает очень хорошее согласие.

Работа выполнена при поддержке гранта ОНИТ РАН № 5 "Фундаментальные проблемы физики и технологии эпитаксиальных наноструктур и приборов на их основе".

DOI: 10.21883/FTT.2017.04.44288.326

Экспериментальные исследования термодинамических свойств фуллеренов и их различных растворов зачастую ограничиваются термическим анализом и калориметрическими исследованиями температурной зависимости изобарной теплоемкости. Значительно меньше надежных и непротиворечивых сведений имеется о широкодиапазонных уравнениях состояния этих материалов. Это относится и к самому распространенному фуллериту С₆₀, который является перспективным материалом для нанотехнологий. Исследования физикохимических, электрофизических и оптических свойств фуллеритов при воздействии высоких сжимающих давлений представляют как прикладной, так и общий теоретический интерес [1-4]. В частности, перспективными для создания функциональных и конструкционных материалов с уникальными механическими свойствами являются фуллереновые покрытия. Для прогнозирования свойств фуллеритов в широком диапазоне температур и давлений требуется знать уравнение состояния.

Первые попытки построить уравнение состояния фуллерита С₆₀ были предприняты в работах [5,6]. В работе [5] теоретический метод основывался на вычислении второго вириального коэффициента с применением парного потенциала для молекул фуллерена. В работе [6] применялось приближение Дебая-Грюнайзена для расчета давления, объемного коэффициента теплового расширения и коэффициента сжимаемости. В обоих случаях использовался межмолекулярный потенциал взаимодействия С₆₀-С₆₀, полученный путем двукратного интегрирования парного потенциала Леннарда-Джонса для атомов углерода по сферической поверхности молекулы фуллерена. Позднее эти подходы развивались в работах [7-12], в которых учитывались ангармонизм колебаний, оптические фононы, использовалась теория свободного объема и др. Кроме того, для описания экспериментальных данных могут успешно использоваться эмпирические и феноменологические уравнения состояния, например, уравнение Бирча–Мурнагана [13]. Ни одна из указанных теоретических моделей, к сожалению, не учитывает возможное вращение молекул фуллерена.

В работе автора [14] предложена качественно новая модель термодинамических свойств фуллерита C_{60} . В рамках этой модели фуллерены представляются квантовыми изотропными осцилляторами, которые совершают колебательно-вращательное движение. Вклад тепловых колебаний атомов углерода, находящихся на поверхностях молекул C_{60} , описывается стандартной теорией Дебая. Адекватность этой модели надежно подтверждена путем сравнения расчетов с экспериментальными данными по изохорной теплоемкости в широком температурном интервале (от 5 до 1000 K).

Настоящая работа является продолжением работы [14] и посвящена построению уравнения состояния фуллерита С₆₀. Свободная энергия фуллерита складывается из потенциальной энергии U, колебательновращательного F₁ и внутримолекулярного F₂ вкладов. Холодная составляющая свободной энергии, обусловленная силами притяжения и отталкивания между молекулами фуллерена, вычисляется в континуальном приближении с использованием потенциала Леннерда-Джонса; для расчета тепловой составляющей свободной энергии используются результаты работы [14]. Раздельный учет колебательно-вращательного и внутримолекулярного вкладов как независимое описание мод "медленной" и "быстрой" подсистем, соответствует в нашем случае адиабатическому приближению. Предполагается, что молекулы С₆₀ при сжатии не утрачивают свою сферическую форму, и представление об изотропных осцилляторах остается применимым во всем измеряемом интервале давлений.

Расчет потенциальной энергии кристаллического вещества можно проводить путем суммирования парного потенциала взаимодействия атомов или молекул. Но для веществ с плотной упаковкой частиц более удобным является континуальное приближение, в котором суммирование заменяется интегрированием по объему вещества, что позволяет получать простые формулы в явном аналитическом виде [15]. В этом приближении потенциальная энергия одного моля фуллерита равна

$$U(z) = \frac{3N_A}{2z^3} \int_{z}^{\infty} \phi(r) r^2 dr, \qquad (1)$$

где N_A — число Авогадро, z — задает размер сферической полости, которую занимает молекула фуллерена в объеме фазы, $\phi(r)$ — парный потенциал взаимодействия для молекул фуллерена. Отметим, что имеет место условие $z > z_0$, где $z_0 = 0.357$ nm — радиус свободной молекулы фуллерена.

Потенциал взаимодействия двух молекул фуллерена *ab initio* должен вычисляться с помощью квантовохимических методов с последующим усреднением по ориентациям молекул. Для практических целей, однако, разумно воспользоваться какой-либо аппроксимацией потенциала взаимодействия. В широком диапазоне температур и давлений отдельные молекулы С₆₀ в составе конденсированной системы идентифицируются как сохраняющие свою индивидуальность инертные сферические частицы, поэтому структура фуллерита подобна структуре твердых инертных газов [16]. Вследствие этого в работе [17] авторы пришли к выводу, что парный потенциал взаимодействия между молекулами фуллерена может приближенно описываться формулой Леннарда–Джонса, которую мы представим в виде

$$\phi(r) = D\left[\left(\frac{r_0}{r}\right)^{12} - 2\left(\frac{r_0}{r}\right)^6\right],\tag{2}$$

где D и r_0 — параметры потенциала, r — расстояние между центрами молекул. Подставляя (2) в (1) и выполняя интегрирование, находим

$$U(V) = \frac{3N_A D}{2} \left[\left(\frac{V_0}{V}\right)^4 - 2\left(\frac{V_0}{V}\right)^2 \right],\tag{3}$$

где V — объем фазы, V_0 — объем фазы, соответствующий минимуму потенциальной энергии при нулевой температуре ($U_0 = -3N_AD/2$ при $V = V_0$). Объемный модуль упругости равен

$$B = \left(V\frac{d^2U}{dV^2}\right)_{V_0} = \frac{12N_AD}{V_0}.$$
(4)

Численные значения модуля B, полученные для фуллерита C₆₀ разными авторами, имеют существенный разброс. Так, экспериментальные значения находятся в диапазоне от 8.17 до 18.1 GPa, а теоретические значения превышают 70 GPa [13].

Далее запишем формулы, выведенные в работе [14], для колебательно-вращательного и внутримолекулярного вкладов в свободную энергию фуллерита

$$F_{1} = 9R \left\{ \frac{3\theta_{1}}{8} + T \int_{0}^{1} \ln \left[1 - \exp\left(-\frac{2\theta_{1}}{T}x\right) \right] \times \left[1 - \exp\left(-\frac{\theta_{1}}{T}x\right) \right] x^{2} dx \right\},$$
(5)

$$F_2 = 540R\left\{\frac{\theta_2}{8} + T\int_0^1 \ln\left[1 - \exp\left(-\frac{\theta_2}{T}x\right)\right]x^2 dx\right\}, \quad (6)$$

где R — универсальная газовая постоянная, T — абсолютная температура. Формулы (5) и (6)учитывают флуктуации в основном квантовом состоянии при T = 0, обязанные своим существованием принципу неопределенности. В формулах (5) и (6) при $T \ge 0$ характеристические температуры θ_1 и θ_2 являются функциями объема V.

Дифференцируя формулы (3), (5) и (6) по объему, с учетом (4) находим уравнение состояния

$$p = -\left(\frac{\partial F}{\partial V}\right)_{T} = \frac{B}{2} \left[\left(\frac{V_{0}}{V}\right)^{5} - \left(\frac{V_{0}}{V}\right)^{3} \right] + \frac{\gamma_{1}E_{1} + \gamma_{2}E_{2}}{V},$$

$$E_{1} = 9R\theta_{1} \left[\frac{3}{8} - \int_{0}^{1} \frac{\exp\left(-\frac{\theta_{1}}{T}x\right) \left(3\exp\left(-\frac{\theta_{1}}{T}x\right) + 1\right)x^{3}dx}{\exp\left(-2\frac{\theta_{1}}{T}x\right) - 1} \right],$$

$$E_{2} = 540R\theta_{2} \left(\frac{1}{8} - \int_{0}^{1} \frac{\exp\left(-\frac{\theta_{2}}{T}x\right)x^{3}dx}{\exp\left(-\frac{\theta_{2}}{T}x\right) - 1} \right),$$

$$\gamma_{i} = -\frac{\partial \ln \theta_{i}}{\partial \ln V} \quad (i = 1, 2), \qquad (7)$$

где $\gamma_i > 0$ — аналоги параметра Грюнайзена, отвечающие за колебательно-вращательный (i = 1) и внутримолекулярный вклады (i = 2). К сожалению, интегралы в уравнении (7) не выражаются через элементарные функции, поэтому для их расчета требуются численные методы. В уравнении (7) остается определить зависимости характеристических температур θ_i от объема V. В простейшем случае при $\gamma_i = \text{const}$ для характеристических температур объема объема

$$\theta_i = \theta_{0i} \left(\frac{V_0}{V}\right)^{\gamma_i},\tag{8}$$

где θ_{0i} — параметры, которые определяются из экспериментальных данных по изохорной теплоемкости [14].

В целях проверки предложенной теоретической модели были проведены численные расчеты по формулам (7), (8) при T = 293 К и их сравнение с экспериментальными данными из работы [13]. Результаты представлены на рисунке. Для объемного модуля упругости принято значение B = 15.6 GPa [13]. Равновесный объем при нулевой температуре рассчитывался через молярную массу



Изотерма сжатия фуллерита С₆₀. Сплошная кривая — расчет с помощью уравнения (7), кружки — экспериментальные данные из работы [13].

и плотность фуллерита $V_0 = M/\rho = 4.4 \cdot 10^{-4} \text{ m}^3/\text{mol}$. Характеристические температуры равны $\theta_{01} = 47 \text{ K}$ и $\theta_{02} = 1630 \text{ K}$ [14]. Параметры γ_i варьировались с целью достижения наилучшего согласования расчетов с экспериментальными данными. В итоге в пределах вычислительной погрешности они приняли одинаковые значения $\gamma = \gamma_1 = \gamma_2 = 0.22$. При заданных численных значениях всех параметров трансцендентное уравнение p = 0 имеет приближенное решение $V/V_0 \approx 1.035$, которое учитывалось при построении графика.

Из рисунка видно, что расчеты в целом очень хорошо согласуются с экспериментальными данными. Средняя относительная погрешность составляет ~ 1%. Проведенные расчеты показывают, что при невысоких температурах и больших сжимающих давлениях внутримолекулярная динамика атомов углерода дает доминирующий вклад в уравнение стояния по сравнению с колебательно-вращательной динамикой молекул фуллерена. Физически это можно связать с тем, что при уменьшении расстояний между молекулами С₆₀ их тепловое движение в кристаллической решетке затрудняется, но при этом внутримолекулярная динамика атомов углерода изменяется не так существенно. Параметр Грюнайзена, соответствующий внутримолекулярным фононным модам кристалла С₆₀, с помощью техники комбинационного рассеяния света определялся в работе [1]. Найденное авторами максимальное значение составляет $\gamma = 0.23$, что практически совпадает с результатом настоящей работы. Что касается колебательно-вращательной динамики молекул фуллерена, то, насколько известно автору, ее влияние на параметр Грюнайзена или уравнение состояния экспериментально до сих пор не изучалось.

В заключение отметим, что в работах [7,18] для парного потенциала взаимодействия молекул фуллерена использовался степенной потенциал общего вида —

так называемый потенциал Ми–Леннарда–Джонса. Для показателя степени, характеризующего силы обменного отталкивания, авторами получены чрезвычайно большие значения (> 40). Проблема здесь заключается в том, что этот параметр определялся в области минимума потенциала и не достаточно корректно учитывает "мягкость" сил отталкивания. Если использовать указанные значения степеней для энергии отталкивания молекул, то это приводит к слишком быстрому росту потенциальной энергии фуллерита при уменьшении межмолекулярных расстояний в области сжимающих давлений и не описывает экспериментальные данные из работ [11–13].

Список литературы

- K.Π. ΜΕΛΕΤΟΒ, G. KOUTOUKLIS, D. Christofilos, S. Ves. ЖЭΤΦ 108, 4, 1456 (1995).
- [2] В.Д. Бланк, В.М. Левин, В.М. Прохоров, Г.А. Дубицкий, Н.Р. Серебряная. ЖЭТФ 114, 4 (10), 1365 (1998).
- [3] Ю.А. Осипьян, В.Е. Фортов, К.Л. Каган, В.В. Кведер, В.И. Кулаков, А.Н. Курьянчик, Р.К. Николаев, В.И. Постнов, Н.С. Сидоров. Письма в ЖЭТФ 75, 11, 680 (2002).
- [4] Ю.А. Осипьян, Б.В. Авдонин, К.Л. Каган, Р.К. Николаев, В.И. Постнов, Н.С. Сидоров, Д.В. Шахрай, А.Ф. Шестаков, В.В. Кведер, В.Е. Фортов. Письма в ЖЭТФ 81, 9, 587 (2005).
- [5] L.A. Girifalco. J. Phys. Chem. 96, 858 (1992).
- [6] L.A. Girifalco. Phys. Rev. B 52, 9910 (1995).
- [7] Л.Н. Якуб. Физика низких температур 19, 6, 726 (1993).
- [8] V.I. Zubov, N.P. Tretiakov, J.F. Sanchez, A.A. Caparica. Phys. Rev. B 53, 1208 (1996).
- [9] V.I. Zubov, J.F. Sanchez-Ortiz, N.P. Tretiakov, I.V. Zubov. Phys. Rev. B 55, 6747 (1997).
- [10] Sun Jiu-xun. Physica B 381, 34 (2006).
- [11] K.V. Khishchenko, V.V. Milyavskiy, A.V. Utkin, V.V. Yakushev, A.Z. Zhuk, V.E. Fortov. Diamond Rel. Mater. 16, 1204 (2007).
- [12] В.В. Милявский, А.В. Уткин, К.В. Хищенко, В.В. Якушев, А.З. Жук, В.Е. Фортов. Физика и техника высоких давлений 17, 2, 36 (2007).
- [13] T. Horikawa, T. Kinoshita, K. Suito, A. Onodera. Solid State Commun. 114, 121 (2000).
- [14] С.Ш. Рехвиашвили. ФТТ 55, 7, 1422 (2013).
- [15] С.Ш. Рехвиашвили. Письма в ЖТФ 38, 22, 9 (2012).
- [16] А.В. Елецкий, Б.М. Смирнов. УФН 163, 2, 33 (1993).
- [17] A. Lundin, B. Sundqvist, P. Skogland, Å. Fransson, S. Pettersson. Solid State Commun. 84, 9, 879 (1992).
- [18] М.Н. Магомедов. ФТТ 47, 4, 758 (2005).