12,01

# Атомная подвижность в тройном жидком сплаве Ga-In-Sn эвтектического состава

© Д.Ю. Нефедов<sup>1</sup>, А.О. Антоненко<sup>1</sup>, Д.Ю. Подорожкин<sup>1</sup>, А.В. Усков<sup>1</sup>, Е.В. Чарная<sup>1,¶</sup>, М.К. Lee<sup>2</sup>, J.L. Chang<sup>3</sup>, J. Haase<sup>4</sup>, D. Michel<sup>4</sup>, Ю.А. Кумзеров<sup>5</sup>, А.В. Фокин<sup>5</sup>, М.И. Самойлович<sup>6</sup>, А.С. Бугаев<sup>7</sup>

Санкт-Петербург, Россия

Tainan, Taiwan

Tainan, Taiwan

Leipzig, Germany

Санкт-Петербург, Россия

Москва, Россия

Долгопрудный, Россия

(Поступила в Редакцию 22 июня 2016 г.)

Проведены исследования ядерной спин-решеточной релаксации и сдвига Найта ядер <sup>71</sup>Ga, <sup>69</sup>Ga и <sup>115</sup>In в жидком тройном сплаве галлия, индия и олова эвтектического состава, введенном в поры опаловой матрицы и пористых стекол с размером пор 18 и 7 nm, в сравнении с объемным расплавом. Обнаружено ускорение продольной релаксации и уменьшение сдвига Найта, зависящие от размера пор. Рассчитано время корреляции атомного движения для наноструктурированного расплава в пористых матрицах. Показано, что атомная подвижность в расплаве понижается с уменьшением размера пор.

DOI: 10.21883/FTT.2017.02.44062.254

#### 1. Введение

В последнее время значительно вырос интерес к исследованию тройного сплава галлия, индия и олова (GaInSn) в связи с расширяющейся областью его практических применений. Как и другие тройные сплавы, сплав GaInSn изучен значительно меньше, чем бинарные сплавы металлов. Сплав GaInSn имеет фазовую диаграмму эвтектического типа [1]. Эвтектическая точка соответствует составу 75, 17 и 8 ат.%. На практике используется сплав под названием "галинстан", в котором концентрация компонент несколько отличается от приведенной выше за счет присутствия небольшого количества других элементов. Галинстан широко применяется в производстве безртутных термометров, в качестве рабочих электродов в вольтамперметрии, при производстве жидких металлических теплоносителей, а также в биотехнологиях [2,3]. Кроме того, сплав GaInSn перспективен для использования в нанокомпозитных системах, в частности в ферроколлоидных суспензиях. В связи с этим особенно актуальным становится изучение влияния наноструктурирования на вязкость и атомную диффузию в жидком сплаве GaInSn. Для наноструктурированных бинарных расплавов Ga-In и Ga-Sn и ряда жидких металлов методами ЯМР было выявлено

значительное замедление атомного движения [4–6]. Для тройных сплавов этот вопрос ранее не исследовался.

Целью настоящей работы является исследование методом ЯМР атомной подвижности в жидком сплаве GaInSn эвтектического состава, наноструктурированном за счет введения в три различные нанопористые силикатные матрицы.

## 2. Образцы и эксперимент

В качестве нанопористых матриц использовались пористые стекла со средним размером пор d=7 и  $18\,\mathrm{nm}$ , а также опаловая матрица, представляющая собой плотную упаковку шаров из аморфного кремнезема диаметром  $210\,\mathrm{nm}$ . Пористые стекла изготавливались в лабораторных условиях путем выщелачивания прошедших термообрабоку силикатных натриево-боратных стекол, в результате которого формировался каркас со связанной сеткой пор. Размер пор определялся методами азотной и ртутной порометрии. Диаметр шаров в опаловой матрице находился методом атомно-силовой микроскопии. Между шарами в опаловой матрице имеется регулярная сетка связанных пор двух типов, октаэдрических и тетраэдрических. Размер пор задается геометрией плотной упаковки шаров. Для диаметра шаров  $210\,\mathrm{nm}$  окта-

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский государственный университет,

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> NSC Instrument Center at NCKU,

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Department of Physics, National Cheng Kung University,

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Faculty of Physics and Geosciences, Leipzig University,

<sup>5</sup> Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН,

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> ОАО ЦНИТИ "Техномаш",

<sup>7</sup> Московский физико-технический институт (Государственный университет),

<sup>¶</sup> E-mail: charnaya@mail.ru

эдрические и тетраэдрические полости должны иметь размеры около 87 и 47 nm соответственно. При спекании опаловых матриц, однако, происходит уменьшение размеров пор обоих типов.

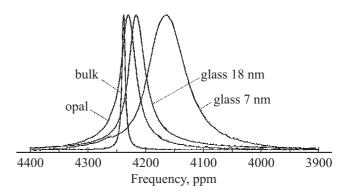
Сплав GaInSn эвтектического состава вводился в поры под давлением при комнатной температуре в жидком состоянии. В эвтектической точке сплав плавится при температуре около 285 К [1]. После заполнения пор поверхность матриц очищалась, и вырезались образцы для исследований объемом около 0.2 стм. Затем поверхность образцов снова очищалась от остатков объемного сплава. Фактор заполнения пор определялся по взвешиванию до и после заполнения и составлял около 80% для всех трех образцов. Для сравнения был также приготовлен объемный сплав GaInSn соответствующего состава.

ЯМР измерения проводились при комнатной температуре на трех импульсных спектрометрах фирмы Bruker, Avance 400, MSL 500 и Avance 750, в магнитных полях 9.4, 11.75 и 17.6 Т соответственно. Использование различных спектрометров позволяло выявить зависимости измеряемых характеристик от величины квантующего магнитного поля. Исследовалась скорость продольной спиновой релаксации и сдвиг резонансной линии для двух изотопов галлия,  $^{71}$ Ga и  $^{69}$ Ga, и изотопа индия <sup>115</sup>In. Релаксация измерялась по восстановлению сигнала ядерной намагниченности после инвертирующего 180°-импульса. Положение линии ЯМР определялось по положению максимума сигнала, полученного Фурьепреобразованием сигнала свободной прецессии после 90°-импульса. Из-за слабости сигналов ЯМР для расплава в нанопорах количество накоплений варьировалось от 2 до 16 тысяч. Сдвиг линии ЯМР (сдвиг Найта) для изотопов галлия вычислялся относительно положения резонансной линии в кубическом монокристалле GaAs [4], а для индия — относительно положения линии в слабом растворе InNO<sub>3</sub>.

Полученные экспериментальные результаты для спиновой релаксации в совокупности с данными о сдвиге Найта использовались для расчета времени корреляции атомного движения в наноструктурированном и объемном расплаве, что позволило получить информацию о замедлении атомной диффузии в расплаве как следствие наноконфайнмента. Следует подчеркнуть, что широко распространенная для анализа диффузионных процессов в неметаллических жидкостях градиентная техника ЯМР [7] не применима к расплавам металлов из-за коротких времен ядерной спиновой релаксации. Из-за понижения скорости диффузии в результате наноструктурирования становится также неинформативным метод рассеяния нейтронов [8].

#### 3. Экспериментальные результаты

Линии ЯМР всех исследованных изотопов для сплава, введенного в нанопористые матрицы, значительно уширялись по сравнению с линиями для объемного



**Рис. 1.** Линии ЯМР изотопа  $^{71}$ Ga, полученные в поле 9.4 T, для исследованных образцов.

сплава. В частности, ширина резонансной линии индия на половине высоты увеличивалась от 23 ppm для объемного сплава до 280 ррт в поле 9.4 Т для сплава, введенного в пористое стекло с размером пор 18 nm. Для обоих изотопов галлия и изотопа индия также происходило смещение резонансных линий в сторону низких частот. Пример линий ЯМР <sup>71</sup>Ga, полученных в поле 9.4 Т для всех четырех образцов, показан на рис. 1. Как видно, наибольший сдвиг линии ЯМР наблюдается для сплава в стекле с размером пор 7 nm, где сдвиг Найта уменьшается примерно на 80 ррт. Сдвиги Найта для всех исследованных случаев сведены в табл. 1-3, в которых представлены результаты измерений с наименьшей погрешностью. Для индия из-за сильного уширения сигналы были получены только для сплава в пористом стекле с порами 18 nm и опаловой матрице. Измерения проводились только в полях 11.75 и 9.4 Т.

Восстановление продольной ядерной намагниченности для изотопов галлия и индия в объемном расплаве было одноэкспоненциальным также, как и для других объемных жидких металлов и сплавов, и, следовательно, описывалось временем релаксации  $T_1$  [9]. Скорость релаксации была одинаковой в разных полях в пределах экспериментальной погрешности. Одноэкспоненциальная и независящая от поля релаксация соответствует приближению быстрого движения [10], что также согласуется с узкими резонансными линиями. В результате замедления атомной подвижности при введении расплава в нанопористые матрицы это приближение может нарушаться, как было найдено при исследовании жидких металлов и бинарных сплавов в условиях наноконфайнмента [4-6]. Однако, как показали оценки времени корреляции атомного движения, проведенные ниже в разделе Обсуждение, приближение быстрого движения еще выполняется для сплава GaInSn в стекле с порами 18 nm и в опале. Для сплава в этих матрицах, так же как и в объемном сплаве, продольная релаксация может быть описана посредством времени релаксации  $T_1$ . Усредненные по нескольким измерениям времена релаксаций приведены в табл. 1-3. Как видно из таблицы, времена релаксации для сплава в стекле с порами 18 nm

**Таблица 1.** Сдвиг Найта K, время спин-решеточной релаксации  $T_1$  и время квадрупольной релаксации  $T_{1Q}$  для ядер  $^{71}$ Ga в исследованных образцах

Образец	Объемный	Опал			Стекло 18 пт			Стекло 7 пт		
Магнитное поле, Т	9.4	17.6	11.75	9.4	17.6	11.75	9.4	17.6	11.75	9.4
K, ppm	$4238 \pm 1$	$4235 \pm 1$			$4231 \pm 3$			$4163 \pm 5$		
$T_1$ , $\mu$ s	$437 \pm 5$	$290 \pm 20$	$286 \pm 10$	$290 \pm 20$	$259 \pm 10$	$265 \pm 10$	$266\pm10$	$130 \pm 20$	$120 \pm 20$	$110 \pm 20$
$T_{1Q}$ , $\mu$ s	$2500 \pm 300$	$570 \pm 80$	$560 \pm 40$	$570 \pm 80$	$470 \pm 30$	$480 \pm 40$	$490 \pm 40$	$170 \pm 30$	$150 \pm 30$	$140 \pm 30$

**Таблица 2.** Сдвиг Найта K, время спин-решеточной релаксации  $T_1$  и время квадрупольной релаксации  $T_{1Q}$  для ядер  $^{69}$  Ga в исследованных образцах

Образец	Объемный	Опал			Стекло 18 пт			Стекло 7 пт		
Магнитное поле, Т	9.4	17.6	11.75	9.4	17.6	11.75	9.4	17.6	11.75	9.4
K, ppm	$4239 \pm 1$	$4233 \pm 1$			$4229 \pm 5$			$4159\pm10$		
$T_1$ , $\mu$ s	$483 \pm 5$	$180 \pm 20$	$174 \pm 15$	$164 \pm 15$	$180 \pm 20$	$180 \pm 20$	$170 \pm 20$	$70\pm20$	$50 \pm 20$	$50 \pm 20$
$T_{1Q}$ , $\mu$ s	$1000\pm100$	$220 \pm 30$	$210 \pm 20$	$220 \pm 20$	$220 \pm 30$	$220 \pm 20$	$210 \pm 30$	$80 \pm 20$	$60 \pm 20$	$50 \pm 20$

**Таблица 3.** Сдвиг Найта K, время спин-решеточной релаксации  $T_1$  и время квадрупольной релаксации  $T_{1Q}$  для ядер  $^{115}$ In в исследованных образцах

Образец	Объемный	Опа.	л	Стекло 18 nm		
Магнитное поле, Т	9.4	11.75	9.4	11.75	9.4	
K, ppm	$8431 \pm 1$	$8409 \pm 10$		$8401 \pm 10$		
$T_1$ , $\mu$ s	$170 \pm 5$	$62 \pm 7$	$61 \pm 7$	$57 \pm 7$	$53 \pm 7$	
$T_{1Q}$ , $\mu$ s	370	78		70		

и в опале существенно короче, чем в объемном сплаве. Отметим, что, несмотря на увеличение скорости релаксации, времена релаксации изотопов галлия и индия в пределах погрешности не зависят от магнитного поля, что согласуется с приближением быстрого движения. Для иллюстрации уменьшения времени релаксации в условиях наноконфайнмента на рис. 2 и 3 приведены кривые восстановления намагниченности изотопа <sup>69</sup> Ga в поле 11.75 Т и намагниченности индия в полях 9.4 и 11.75 Т для объемного и наноструктурированного сплава.

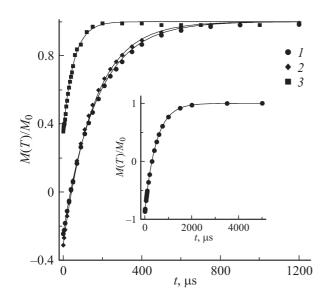
Для жидкого сплава GaInSn в пористом стекле с порами 7 nm продольная релаксация для обоих изотопов галлия была намного быстрее, чем в объемном сплаве. Кроме того, скорость восстановления намагниченности зависела от магнитного поля, что указывает на невыполнение приближения быстрого движения. Зависимость от поля иллюстрируется на рис. 4 для изотопа <sup>71</sup>Ga.

Как обсуждается ниже, при нарушении приближения быстрого движения восстановление ядерной намагниченности нельзя описать одной экспонентой и соответственно временем релаксации  $T_1$  [11]. Для обоих

изотопов галлия, имеющих спин, равный 3/2, релаксация описывается суммой двух экспонент. Однако, как было показано в работе [12], кривые восстановления остаются близки к экспоненциальным и могут быть приблизительно охарактеризованы временами релаксации, что облегчает сравнение с релаксацией в объемном сплаве. Времена, сопоставляемые экспериментальным кривым восстановления намагниченности, также приведены в табл. 1 и 2.

### 4. Обсуждение

Для интерпретации экспериментальных результатов по влиянию наноструктурирования сплава GaInSn на продольную релаксацию рассмотрим сначала механизмы релаксации в объемных жидких металлах [9]. Релаксация происходит за счет двух основных аддитивных взаимодействий: взаимодействия ядерных магнитных диполей с электронами проводимости и взаимодействия электрических квадрупольных моментов с динамическими градиентами электрических полей, возникающих при



**Рис. 2.** Кривые восстановления относительной намагниченности  $M(t)/M_0$  (M(t) — намагниченность как функция времени t,  $M_0$  — равновесная намагниченность) ядер <sup>69</sup> Ga после инвертирующего импульса, полученные в поле 11.75 T, для расплава в опаловой матрице (I), в стекле с порами 18 nm (2) и стекле с порами 7 nm (3). Сплошные линии — теоретический расчет. На вставке показано восстановление намагниченности ядер <sup>69</sup> Ga в объемном расплаве.

движении в жидкости. Магнитная релаксация вносит основной вклад. Приближение быстрого движения справедливо как для магнитной, так и для квадрупольной спиновой релаксации. В итоге восстановление продольной намагниченности описывается одной экспонентой со временем релаксации  $T_1$ , которое удовлетворяет соотношению

$$(T_1)^{-1} = (T_{1m})^{-1} + (T_{1Q})^{-1},$$
 (1)

где  $T_{1m}$  и  $T_{1Q}$  — времена магнитной и квадрупольной релаксации. Для двух изотопов галлия квадрупольный и магнитный вклады связаны между собой следующими соотношениями

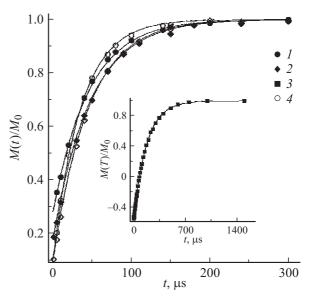
$$T_{1O}^{69} = T_{1O}^{71} Q_{71}^2 / Q_{69}^2, (2)$$

$$T_{1m}^{69} = T_{1m}^{71} \gamma_{71}^2 / \gamma_{69}^2, \tag{3}$$

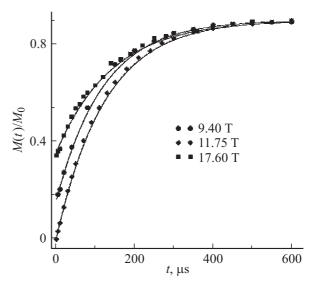
где Q и  $\gamma$  квадрупольный момент и гиромагнитное отношение. Использование соотношений (1)-(3) позволяет рассчитать времена магнитной и квадрупольной релаксации изотопов галлия для объемного сплава GaInSn. Расчеты дали следующие значения для времени магнитной релаксации:  $T_{1m}^{71}=580\pm10\,\mu\mathrm{s}$  и  $T_{1m}^{69}=937\pm17\,\mu\mathrm{s}$ . Времена квадрупольной релаксации приведены в соответствующих столбцах табл. 1 и 2. Квадрупольные моменты и гиромагнитные отношения изотопов галлия принимались равными:  $\gamma_{71}=8.18\cdot10^7\,\mathrm{rad}\cdot\mathrm{T}^{-1}\cdot\mathrm{s}^{-1},\ \gamma_{69}=6.44\cdot10^7\,\mathrm{rad}\cdot\mathrm{T}^{-1}\cdot\mathrm{s}^{-1}$ ,  $\gamma_{69}=6.44\cdot10^7\,\mathrm{rad}\cdot\mathrm{T}^{-1}\cdot\mathrm{s}^{-1}$ ,  $\gamma_{69}=6.44\cdot10^7\,\mathrm{rad}\cdot\mathrm{T}^{-1}\cdot\mathrm{s}^{-1}$ ,  $\gamma_{69}=6.44\cdot10^7\,\mathrm{rad}\cdot\mathrm{T}^{-1}\cdot\mathrm{s}^{-1}$ ,  $\gamma_{69}=6.44\cdot10^7\,\mathrm{rad}\cdot\mathrm{T}^{-1}\cdot\mathrm{s}^{-1}$ ,  $\gamma_{69}=6.44\cdot10^7\,\mathrm{rad}\cdot\mathrm{T}^{-1}\cdot\mathrm{s}^{-1}$ 

Проведем теперь анализ релаксации для изотопов галлия в пористом стекле с порами 18 nm и в опаловой матрице. С хорошей точностью можно полагать,

что для жидкого сплава в порах скорость магнитной релаксации не изменилась по сравнению с объемным расплавом. Действительно, время магнитной релаксации и сдвиг Найта K удовлетворяют соотношению Корринги  $T_{1m}TK^2 = \text{const} \ [10]$ , где T — температура, а константа в



**Рис. 3.** Кривые восстановления относительной намагниченности  $M(t)/M_0$  (M(t) — намагниченность как функция времени t,  $M_0$  — равновесная намагниченность) ядер <sup>115</sup> In после инвертирующего импульса, полученные в поле 11.75 Т (I) и 9.4 Т (2), для расплава в опаловой матрице (3) и в стекле с порами 18 nm (4). Сплошные линии — теоретический расчет. На вставке показано восстановление намагниченности ядер <sup>115</sup> In в поле 9.4 Т для объемного расплава.



**Рис. 4.** Кривые восстановления относительной намагниченности  $M(t)/M_0$  (M(T) — намагниченность как функция времени t,  $M_0$  — равновесная намагниченность) ядер  $^{71}$ Gа после инвертирующего импульса, полученные в различных полях, для расплава в стекле с порами 7 nm. Сплошные линии — теоретический расчет.

Образец	Объемный	Опал	Стекло 18 пт	Стекло 7 пт
$C^{71}$ , $\mu$ s	28	28	28	31
$\tau_c, 10^{-6} \mu s$	14	67	75	230
$\tau_c/\tau_c^{\rm bulk}$	1	4.8	5.4	16

**Таблица 4.** Квадрупольная константа  $C^{71}$ , время корреляции атомного движения  $\tau_c$  и отношение времен корреляции атомного движения в сплаве, введенном в нанопористые матрицы, и объемном сплаве  $\tau_c/\tau_c^{\text{bulk}}$ 

правой части содержит физические постоянные, ядерное гиромагнитное отношение и коэффициент порядка единицы, который учитывает эффекты корреляции электронов. Поскольку сдвиг Найта относительно слабо изменяется при введении сплава GaInSn в пористые матрицы (см. табл. 1 и 2), то можно считать, что наноструктурирование сплава не сказывается существенно на времени магнитной релаксации. Это позволяет рассчитать время квадрупольной релаксации, используя соотношение (1). Результаты расчетов также приведены в табл. 1 и 2. Как видно из этих таблиц, время квадрупольной релаксации изотопов галлия сокращается в несколько раз по сравнению с временем квадрупольной релаксации в объемном расплаве. Отметим, что слабое уменьшение сдвига Найта в пористых матрицах наблюдалось и для бинарного расплава галлия и индия [13].

Отметим, что разделить вклады магнитной и квадрупольной релаксации для сплава в опале и пористом стекле с размером пор 18 nm можно и другим способом, используя соотношения (1)-(3), как и для объемного расплава. Рассчитанные таким способом времена  $T_{1m}$  и  $T_{1O}$  были близки к временам, приведенным в табл. 1 и 2.

Спин-решеточная релаксация изотопов галлия для сплава, введенного в пористое стекло с размером пор 7 nm, как видно из табл. 1 и 2, а также из рис. 4, зависит от магнитного поля. Зависимость от магнитного поля показывает, что приближение быстрого движения в данном случае неприменимо. Поскольку на основании соотношения Корринги можно полагать, что вклад магнитной релаксации не изменился значительно по сравнению с объемным сплавом, то нарушение приближения быстрого движения обусловлено изменением квадрупольной релаксации, как и для ранее изученных наноструктурированных металлов и бинарных сплавов [4–6]. Согласно [4–6], общая формула для восстановления продольной ядерной намагниченности имеет вид:

$$\frac{M(t)}{M_0} = 1 - a \left[ \frac{4}{5} \exp\left(-\frac{C\tau_c t}{1 + 4\omega_0^2 \tau_c^2}\right) + \frac{1}{5} \exp\left(-\frac{C\tau_c t}{1 + \omega_0^2 \tau_c^2}\right) \right] \exp\left(-\frac{t}{T_{1m}}\right), \quad (4)$$

где M(t) и  $M_0$  — зависящая от времени t и равновесная намагниченности соответственно, 1-a — относительная намагниченность непосредственно после 180-градусного импульса,  $\omega_0$  — ларморовская частота, C и  $\tau_c$  —

квадрупольная постоянная и время корреляции атомного движения соответственно. Уравнения для релаксации изотопов  $^{71}{\rm Ga}$  и  $^{69}{\rm Ga}$  в разных полях содержат только два подгоночных параметра,  $C^{71}$  и  $\tau_c$ , так как квадрупольные постоянные  $C^{69}$  и  $C^{71}$  для  $^{69}{\rm Ga}$  и  $^{71}{\rm Ga}$  связаны соотношением  $C^{69}=C^{71}Q_{69}^2/Q_{71}^2$ . Полученные подгоночные параметры  $C^{71}$  и  $\tau_c$  для сплава GaInSn в пористом стекле с порами 7 nm приведены в табл. 4.

Для объемного расплава GaInSn и расплава в опаловой матрице и стекле с порами 18 nm также можно оценить параметры  $C^{71}$  и  $\tau_c$ . В рамках приближения быстрого движения, учитывая неравенство  $\omega_0 \tau_c \ll 1$ , уравнение (4) можно привести к виду

$$\frac{M(t)}{M_0} = 1 - a \exp(-C\tau_c t) \exp\left(-\frac{t}{T_{1m}}\right),\tag{5}$$

откуда следует  $T_{1Q}^{-1}=C\tau_c$ . Для объемного жидкого сплава время корреляции атомного движения можно принять равным времени корреляции в расплаве чистого галлия [4]. Эта величина приведена в табл. 4. Используя оценку для времени корреляции, по данным для времени квадрупольной релаксации можно оценить и квадрупольную постоянную  $C^{71}$ , также приведенную в табл. 4. Поскольку структура жидкого сплава не должна изменяться при введени в поры достаточно большого размера, можно предположить, что квадрупольная постоянная  $C^{71}$  для расплава в порах опаловой матрицы и пористого стекла с размером пор 18 nm равна квадрупольной постоянной в объемном GaInSn. В рамках такого предположения по временам спиновой релаксации можно рассчитать время корреляции атомного движения для матриц с широкими порами. Результаты расчетов показаны в табл. 4.

В табл. 4 даны также значения отношения времени корреляции для жидкого GaInSn в пористых матрицах и в объемном расплаве. Как видно из табл. 4, время корреляции для GaInSn в опале и стекле с порами 18 nm выросло примерно в 5 раз. Влияние на время корреляции введения сплава в поры 7 nm оказалось значительно более сильным, что и обусловило нарушение приближения быстрого движения.

Разделение магнитного и квадрупольного вкладов в спиновую релаксацию ядер индия является более сложным. Хотя у индия есть два стабильных изотопа, <sup>115</sup>In и <sup>113</sup>In, но их гиромагнитные отношения и квадрупольные моменты незначительно отличаются и использовать подход, рассмотренный выше для изотопов галлия, не

представляется возможным [9]. В настоящей работе для разделения магнитного и квадрупольного вкладов в релаксацию изотопа  $^{115}$ In и расчета квадрупольной постоянной  $C^{115}$  мы воспользовались методом, предложенным в [6]. Для релаксации индия в объемном и наноструктурированном сплаве в рамках приближения быстрого движения можно написать систему уравнений

$$(T_1^{\text{bulk}})^{-1} = C^{115} \tau_c^{\text{bulk}} + (T_{1m}^{\text{bulk}})^{-1},$$
 (5)

$$(T_1^{\text{opal}})^{-1} = C^{115} \tau_c^{\text{opal}} + (T_{1m}^{\text{bulk}})^{-1},$$
 (6)

$$(T_1^{18nm})^{-1} = C^{115} \tau_c^{18nm} + (T_{1m}^{\text{bulk}})^{-1}, \tag{7}$$

где  $au_c^{\text{bulk}}$ ,  $au_c^{\text{opal}}$  и  $au_c^{18\text{nm}}$  — времена корреляции атомного движения для объемного сплава, сплава в опале и сплава в пористом стекле с порами 18 nm, рассчитанные выше по измерениям спиновой релаксации для ядер галлия. При составлении уравнений (5)-(6) было предположено, что структура расплава не изменяется при введении в опаловую матрицу и время магнитной релаксации для сплава в матрицах остается таким же, как и в объемном расплаве. В уравнениях (5)-(6) имеются только две неизвестные величины,  $C^{115}$  и  $T_{1m}^{\mathrm{bulk}}$ . Численные оценки, полученные в рамках экспериментальной погрешности для времени продольной релаксации, дают для них значения  $C^{115}\cong 190\,\mu\mathrm{s}^{-2}$  и  $T_{\mathrm{lm}}^{\mathrm{bulk}}\cong 310\,\mu\mathrm{s}$ . В табл. 3 приведены также оценки для времени квадрупольной релаксации  $T_{1Q}=1/(C^{115}\tau_c)$ . Видно, что скорость квадрупольной релаксации  $T_{1Q}=1/(C^{115}\tau_c)$ . Видно, что скорость квадрупольной релаксации  $T_{1Q}=1/(C^{115}\tau_c)$ . для наноструктурированного сплава за счет замедления атомного движения. Если в объемном сплаве основную роль играет магнитная релаксация, то для сплава в опале и стекле с порами 18 nm доминирует квадрупольная релаксация.

Как известно, время корреляции атомного движения в жидкости связано с коэффициентом диффузии D соотношением  $\tau = d^2/6D$ , где d — длина прыжка. Таким образом, проведенные исследования ядерной спиновой релаксации в тройном сплаве GaInSn показали значительное замедление диффузии в наноструктурированном расплаве, которое усиливалось с уменьшением размера пор.

## Список литературы

- [1] D.S. Evans, A. Prince. Metal. Sci. 12, 411 (1978).
- [2] T.Y. Liu, P. Sen, C.J. Kim. J. Microelectromechan. Systems 21, 443 (2012).
- [3] M. Knoblauch, J.M. Hibberd, J.C. Gray, A.J.E. van Bel. Nature Biotechnology 17, 906 (1999).
- [4] E.V. Charnaya, T. Loeser, D. Michel, C. Tien, D. Yaskov, Y.A. Kumzerov. Phys. Rev. Lett. 88, 097 602 (2002).
- [5] D.Y. Podorozhkin, E.V. Charnaya, M.K. Lee, L.J. Chang, J. Haase, D. Michel, Y.A. Kumzerov, A.V. Fokin. Ann. Phys. 527, 248 (2015).
- [6] E.V. Charnaya, C. Tien, M.K. Lee, Y.A. Kumzerov. J. Phys.: Condens. Matter 22, 195 108 (2010).

- [7] J. Kärger, D.M. Ruthven, D.N. Theodorou. Diffusion in Nanoporous Materials. Wiley-VCH (2012). 950 p.
- [8] H. Konrad, J. Weissmuller, R. Birringer, C. Karmonik, H. Gleiter. Phys. Rev. B 58, 2142 (1998).
- [9] J.M. Titman. Phys. Rep. 33, 1 (1977).
- [10] A. Abragam. Principles of Nuclear Magnetism. Clarendon Press, Oxford (1989). 618 p.
- [11] P.S. Hubbard. J. Chem. Phys. 53, 985 (1970).
- [12] T. Tokuhiro. J. Magn. Res. 76, 22 (1988).
- [13] Д.Ю. Подорожкин, Е.В. Чарная, D. Michel, J. Haase, C. Tien, M.K. Lee, L.J. Chang, Ю.А. Кумзеров. ФТТ 54, 1035 (2012).