05,03

Особенности переноса заряда и ферромагнитный порядок в полупроводниковых гетероструктурах с δ-легированием марганцем

© А.М. Луговых¹, Т.Б. Чарикова^{¶,1,2}, В.И. Окулов^{1,2}, К.Д. Моисеев³, Ю.А. Кудрявцев⁴

 ¹ Институт физики металлов им. М.Н. Михеева УрО РАН, Екатеринбург, Россия
² Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
³ Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия
⁴ Национальный политехнический институт, Синвестав, Мексика
[¶] E-mail: charikova@imp.uran.ru

Приводятся результаты исследований температурных и полевых зависимостей удельной намагниченности и магнитосопротивления в гетероструктурах с квантовой ямой GaAs/Ga_{0.84}In_{0.16}As/GaAs и с δ -слоем атомарного Mn, расположенным в барьерном слое вблизи квантовой ямы, заполненной дырками. Обнаружено изменение в поведении сопротивления и намагниченности при упорядочении локализованных магнитных моментов в покровном слое вследствие изменения топологии распределения ионов марганца.

Работа выполнена в рамках федеральной целевой программы "Электрон" № 01201463326 при частичной финансовой поддержке программы фундаментальных исследований УрО РАН (грант № 15-7-2-32) и РФФИ (грант № 15-02-08909).

1. Введение

В последнее десятилетие наблюдается большой интерес к устройствам спинтроники, что вызывает новые физические и технологические подходы в изготовлении полупроводниковых магнитных гетероструктур. Уникальные физические свойства полупроводниковых гетероструктур на основе соединений $A^{III}B^V$ с примесью переходных элементов демонстрируют более широкие перспективы в применениях для спинтроники, чем ферромагнитные металлы, что связано с возможностью управлять ферромагнетизмом в них посредством электрических полей [1-3]. До настоящего времени большинство исследований спин-электронных материалов было связано с использованием свойств магнитных разбавленных сплавов, таких как InMnAs, GaMnAs и GaInMnAsSb [4-6] и гетероструктур с квантовой ямой GaAsIn/GaAs и тонким слоем марганца, вставленным в один из барьеров GaAs, комбинированным методом МОС-гидридной эпитаксии (МОСГЭ) и лазерного осаждения [7]. Молекулярно-лучевая эпитаксия (МПЭ) имеет значительные преимущества в технологии наращивания по сравнению с другими эпитаксиальными методами, что позволяет получать гетероструктуры ферромагнетик/полупроводник, где атомарно масштабируется магнитный слой с резким профилем легирования, помещенный в полупроводниковый твердый раствор. В случае если распределение легирующей примеси ограничивается одним или несколькими атомными монослоями (МС), то профиль легирования может быть

описан дираковской δ-функцией. Такой слой может обеспечить высокую концентрацию легирующей примеси, созданную в ограниченном пространстве в пределах ширины, сравнимой с постоянной решетки матричного материала. Недавно было показано, что введение δ-слоя магнитной примеси Mn в матрицу GaAs вблизи дырочного канала с высокой концентрацией носителей заряда, образованного на гетерогранице p-GaAs/p-AlGaAs, обеспечило формирование ферромагнитного порядка среди спинов марганца [8]. С другой стороны, для выявления люминесцентных свойств спин-ориентированной системы могут быть использованы гетероструктуры с квантовой ямой I типа (КЯ) вместо одиночного гетероперехода с 2D-дырочным каналом на гетерогранице. В данной работе будут рассмотрены транспортные и магнитные свойства гетероструктур, выращенные методом МПЭ, с одиночной квантовой ямой GaAs/InGaAs/GaAs, содержащей барьерный слой GaAs, легированный с помощью δ -слоя атомарного марганца, дистанционно расположенного от гетерограницы InGaAs/GaAs.

2. Методика приготовления гетероструктур и экспериментальные методы

Гетероструктуры, содержащие одиночную квантовую яму GaAs/Ga_{0.84}In_{0.16}As/GaAs были получены на монокристаллической подложке GaAs(001) методом МПЭ. Ширина КЯ составляла 5 nm. Эпитаксиальное наращивание осуществлялось в едином технологическом процессе



Рис. 1. Экспериментальные профили распределения марганца в образце A (светлые кружки) и образце B (темные квадраты) вдоль направления эпитаксиального роста, полученные с помощью метода Масс-Спектрометрии Вторичных Ионов (ВИМС) при использовании ионного микрозонда ims-6f, фирмы Сатеса (Франция). Сплошная линия серого цвета отображает профиль распределения индия, т.е. профиль квантовой ямы GaAs/InGaAs/GaAs. Нулевое значение на оси абсцисс соответствует границе раздела воздух/поверхность образца.

в ростовой камере Riber C21 в температурном диапазоне 250-600°С. Для исследований были выбраны два типа образцов. В образце А один из барьерных слоев был легирован марганцем в процессе наращивания до концентрации примеси 10^{21} cm⁻³, тогда как образец *B* содержал барьерный слой GaAs со вставленным слоем атомарного Mn, дистанционно расположенным от гетерограницы InGaAs/GaAs на расстоянии 3 nm (рис. 1). Толщина слоя марганца в 1.2 монослоя (МС) была выбрана из соображений, чтобы не нарушить структурное совершенство гетероструктуры. Другой барьерный слой GaAs легировался Ве для обеспечения заполнения квантовой ямы дырками. В результате в гетероструктуре одновременно существуют два канала спин-зависимых носителей заряда (квантовая яма, обогащенная дырками и дельта-слой ферромагнитной примеси), расположенных вблизи друг друга.

Измерения температурных и полевых зависимостей удельного сопротивления проводились на постоянном токе с использованием четырех-контактного метода в интервале температур T = 1.8-300 К на установке для измерения гальваномагнитных эффектов в лаборатории полупроводников и полуметаллов и на установке PPMS-9 в ЦКП "Испытательный центр нанотехнологий и перспективных материалов" (ИФМ УрО РАН). Контакты для всех образцов были подготовлены методом мокрого травления с использованием установки фотолитографического совмещения. Полевые и температурные зависимости удельной намагниченности исследовались в интервале температур T = 1.8-300 К в магнитных по-

6 Физика твердого тела, 2016, том 58, вып. 11

лях до $H = \pm 50$ kOe с помощью СКВИД-магнетометра в ЦКП "Испытательный центр нанотехнологий и перспективных материалов".

3. Экспериментальные результаты и обсуждение

При введении марганца в барьерный слой GaAs непосредственно в процессе эпитаксиального наращивания атомы примеси статистически распределяются в объеме осажденного слоя и, более того, за счет диффузии проникают вглубь полупроводниковой матрицы на значительное расстояние (см. рис. 1, образец А). При начальном уровне легирования в накрывающем барьере около $8 \cdot 10^{20} \, \mathrm{cm}^{-3}$ концентрация примеси в $6 \cdot 10^{20} \, \text{cm}^{-3}$ сохраняется в окрестности квантовой ямы (до 50 nm). В результате квантовая яма расположена в полупроводниковой матрице GaAs, легированной марганцем. В случае введения б-слоя атомарного Mn в барьерный слой GaAs (образец В) магнитная примесь локализована в узком пространстве, соизмеримом с постоянной кристаллической решетки матрицы, и диффузия ее вглубь гетероструктуры существенно ограничена. "Хвосты" распределения на профилях ВИМС вызваны, скорее всего, аппаратным эффектом измерения (knock-on effect) [9], т.е. при толщине буферного слоя GaAs в 3 nm, отделяющего δ -слой Mn от квантовой ямы GaAs/InGaAs/GaAs, можно исключить проникновение атомов марганца в квантовую яму. Таким образом, в образце В были сформированы две системы с полуметаллической проводимостью, включенные параллельно по току, пропускаемому в образце, и исследуемая гетероструктура демонстрирует металлическую проводимость (рис. 2). При этом основным путем протекания тока выступает двумерная квантовая яма.

На зависимости $R_{XX}(H)$ в магнитном поле $H = 3.7 \,\mathrm{kOe}$ при $T = 1.8 \,\mathrm{K}$ наблюдается отклонение от линейности (рис. 2, *a*), что подтверждает предположение о наличии магнитного упорядочения и приводит к росту продольной проводимости в слабых магнитных полях. На зависимостях холловского сопротивления $R_{XY}(H)$ мы наблюдаем лишь линейную зависимость от поля и уменьшение сопротивления по величине с ростом температуры (рис. 2, b). Анализ $R_{XX}(H)$ и $R_{XY}(H)$ позволил выяснить полевые зависимости подвижности дырок в гетероструктуре GaAs: Be/Ga_{0.84}In_{0.16}As/GaAs/ δ-Mn/GaAs с толщиной δ-слоя в 1.2 MC. Было установлено, что подвижность и концентрация дырок в интервале температур T = (1.8-77) К почти не изменяются при изменении магнитного поля вплоть до H = 50 kOe. В поле H = 50 kOe концентрация дырок составляла $p \approx 7 \cdot 10^{13} \,\mathrm{cm}^{-2}$, подвижность — $\mu \approx 65 \,\mathrm{cm}^2/\mathrm{V} \cdot \mathrm{s}$. Для сравнения, в гетероструктуре GaAs/Ga_{0.84}In_{0.16}As/Ga(Mn)As концентрация дырок при $T = 100 \,\mathrm{K}$ составляла $p \approx 1.6 \cdot 10^{11} \,\mathrm{cm}^{-2}$, что на два порядка меньше, чем для гетероструктуры с δ -слоем марганца. Следовательно, локализация атомов примеси, распределенных в объеме GaAs матрицы, в интервале нескольких нанометров позволяет повысить концентрацию дырок на два порядка.

Ранее было показано, что ферромагнитный порядок не может быть реализован в гетероструктурах, легированных δ -слоями Mn, из-за отсутствия достаточной концентрации в дырочной системе [10]. Появление двумерного дырочного канала в результате наполнения квантовой ямы дырками из барьера GaAs, легированного немагнитной примесью Be, позволит сформировать ферромагнитный порядок за счет перекрытия волновых функций двумерного дырочного газа и спин-ориентированной системы атомарного δ -слоя марганца.

Для изученных гетероструктур наблюдалось изменение температурной зависимости продольного сопротивления. Для гетероструктуры GaAs/Ga_{0.84}In_{0.16}As/Ga(Mn)As имеет место активационная зависимость $R(T) \sim \exp(\Delta E/kT)$ с энергией активации $\Delta E \approx 50$ meV



Рис. 2. Зависимости продольного (*a*) и холловского (*b*) сопротивления от внешнего магнитного поля гетероструктуры GaAs: Be/Ga_{0.84}In_{0.16}As/GaAs/ δ -Mn/GaAs с толщиной δ -слоя 1.2 MC при T = 1.8 K (светлые кружки) и T = 77 K (темные квадраты).



Рис. 3. Температурная зависимость продольного сопротивления в гетероструктуре GaAs/Ga_{0.84}In_{0.16}As/GaAs/ δ -Mn/GaAs легированной δ -слоем марганца (толщина δ -слоя — 1.2 MC). На вставке приведены зависимости $R_{XX}(T)$ для гетероструктур со слоем Ga(Mn)As (светлые треугольники) и с δ -слоем марганца (темные квадраты).

в интервале температур T = (77-300) К (см. вставку на рис. 3), тогда как для гетероструктуры GaAs/Ga0.84In0.16As/GaAs/δ-Mn/GaAs наблюдалось металлическое поведение с локальным максимумом в интервале температур T = 100 - 120 К. Линейное уменьшение сопротивления с уменьшением температуры в интервале T = 200-300 К сменялось дальнейшим ростом сопротивления в интервале $T \approx (1.8-30)$ K, пропорциональным зависимости $R \sim \ln T$ — слабая локализация в квантовой яме (рис. 3). Особенность в поведении продольного сопротивления в интервале температур T = (100 - 120) К связана, по-видимому, с перестройкой магнитной подсистемы и определяет величину температуры Кюри $T_C \approx 100$ К. Значение T_C было подтверждено измерениями намагниченности. В работе [7] результаты исследований спектров фотолюминесценции и магнитополевых зависимостей эффекта Холла в гетеронаноструктурах с квантовой ямой GaAsIn/GaAs указывают на появление ферромагнитных свойств при температурах ниже 20-25 К. Изменение в поведении продольного сопротивления при изменении температуры в гетероструктурах на основе GaAs с различным содержанием марганца обсуждалось ранее в работах [11,12], где также наблюдался переход от полупроводниковой зависимости $R_{XX}(T)$ к зависимости металлического типа при изменении уровня легирования марганцем.

На рис. 4 приведены зависимости удельной намагниченности от магнитного поля после учета диамагнитного вклада от подложки в общую удельную намагниченность $\sigma(H)$ образцов. Для гетероструктуры GaAs/Ga_{0.84}In_{0.16}As/Ga(Mn)As с легированным марганцем поверхностным слоем GaAs петля гистерезиса удельной намагниченности существует при температуре



Рис. 4. Зависимости удельной намагниченности от магнитного поля для гетероструктуры GaAs/Ga_{0.84}In_{0.16}As/Ga(Mn)As (*a*) и для гетероструктуры GaAs: Be/Ga_{0.84}In_{0.16}As/GaAs/ δ -Mn/GaAs с толщиной δ -слоя 1.2 MC (*b*).

 $T = 5 \,\mathrm{K}$ в интервале полей $H = \pm 1.5 \,\mathrm{kOe}$ (рис. 4, *a*). Значение удельной намагниченности достигает величины $\sigma \approx 6.4 \cdot 10^{-4} \,\mathrm{emu/g}$ в поле $H = \pm 10 \,\mathrm{kOe}$, когда внешнее магнитное поле приложено вдоль легкой магнитной оси и было нами показано в работе [13]. Петля гистерезиса ясно указывает на формирование ферромагнитного порядка, что определяется влиянием отрицательного магнитосопротивления, которое пропорционально удельному сопротивлению Холла. Для селективно легированной гетероструктуры GaAs: Be/Ga_{0.84}In_{0.16}As/GaAs/δ-Mn/GaAs проявление ферромагнитного порядка удалось достичь при более высоких температурах вплоть до $T = 77 \, \text{K}$, а удельная намагниченность составила $\sigma \approx 1.3 \cdot 10^{-4} \, \mathrm{emu/g}$ в поле $H = \pm 4$ kOe (рис. 4, b). Полученные результаты указывают, что наличие локализованных ионов в дельтаобразном профиле распределения и селективного легирования р-типа стимулируют ферромагнитизм в полупроводниковой матрице GaAs.

4. Заключение

Использование δ -легирования на основе сплавов марганца позволило выявить уникальные особенности в магнито-транспортных свойствах III-V полупроводниковых гетероструктур, а именно, то, что упорядочение локализованных магнитных моментов в покровном слое вследствие изменения топологии распределения ионов марганца приводит к изменению в поведении сопротивления — переходу полупроводник—металл и ферромагнитному упорядочению в слабых магнитных полях.

Авторы благодарят М. Лопеса-Лопеса (Национальный политехнический институт Синвестав, Мексика) за предоставленные гетероструктуры и А.Ф. Губкина (ИФМ УрО РАН, Екатеринбург) за помощь в проведении измерений магнитных свойств на установке MPMS-XL-5.

Список литературы

- [1] J.K. Furdyna. J. Appl. Phys. 64, R29 (1988).
- [2] H. Ohno, A. Shen, F. Matsukura, A. Oiwa, A. Endo, S. Katsumoto, Y. Iye. Appl. Phys. Lett. 69, 363 (1996).
- [3] T. Dietl, H. Ohno, F. Matsukura. IEEE Trans. On Electr. Dev. 54, 945 (2007).
- [4] A.J. Blattner, J. Lensch, B.W. Wessels. J. Electron. Mat. 30, 1408 (2001).
- [5] H. Ohno. J. Magn. Magn. Mater. 200, 110 (1999).
- [6] К.Д. Моисеев, В.П. Лесников, В.В. Подольский, Ю. Кудрявцев, О. Кудрявцева, А. Escobosa, V. Sanchez-Resendiz. ФТП 45, 788 (2011).
- [7] Б.Н. Звонков, О.В. Вихрова, Ю.А. Данилов, Ю.Н. Дроздов, А.В. Кудрин, М.В. Сапожников. ФТТ **52**, 2124 (2010).
- [8] A.M. Nazmul, S. Sugahara, M. Tanaka. Phys. Rev. B 67, 241308R (2003).
- [9] E.F. Schubert, J.M. Kuo, R.F. Kopf, H.S. Luftman, L.C. Hopkins, N.J. Sauer. J. Appl. Phys. 67, 1969 (1990).
- [10] A.M. Nazmul, S. Sugahara, M. Tanaka. Appl. Phys. Lett. 80, 3120 (2002).
- [11] V. Tripathi, K. Dhorhak, B.A. Aronzon, V.V. Rylkov, A.B. Davydov, B. Raquet, M. Goiran, K.I. Kugel. Phys. Rev. B 84, 075305 (2011).
- [12] F. Matsukura, H. Ohno, A. Shen, Y. Sugawara. Phys. Rev. B 57, R2037 (1998).
- [13] T. Charikova, V. Okulov, A. Gubkin, A.Lugovikh, K. Moiseev, V. Nevedomsky, Yu. Kudriavstev, S. Gallardo, M.Lopez-Lopez. Low Temp. Phys. 41, 157 (2015).