07

Влияние толщины слоев TiO_x/TiO_2 на их мемристорные свойства

© А.В. Емельянов,¹ В.А. Демин,^{1,2} И.М. Антропов,¹ Г.И. Целиков,¹ З.В. Лаврухина,¹ П.К. Кашкаров^{1,2,3}

¹ Национальный исследовательский центр "Курчатовский институт",

³ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

119991 Москва, Россия

e-mail: emelyanov.andrey@mail.ru

(Поступило в Редакцию 14 февраля 2014 г.)

Исследовано влияние толщины слоев гетероструктуры TiO_x/TiO_2 на ее мемристорные свойства. Методом оже-спектроскопии определена зависимость показателя стехиометрии изготовленных слоев от их толщины. Зависимость отношения сопротивлений в высоко- и низкоомном состояниях R_{off}/R_{on} мемристорного элемента от толщины его слоев имеет немонотонный характер. Наибольшее значение $R_{off}/R_{on} = 200$ получено при одинаковой толщине слоев TiO_x и TiO₂, равной 30 nm.

Введение

В последние годы пристальное внимание научной общественности и промышленности привлекают нейроморфные устройства на основе мемристоров (элемент, сопротивление которого изменяется при приложении внешнего поля) благодаря потенциальной возможности физической реализации с их помощью искусственных нейронных сетей, способных к одновременным запоминанию и параллельной обработке информации [1]. Наличие мемристорных свойств было обнаружено в таких материалах, как ZnO [2], SiO_x [3], GeO_x [4], углеродные нанотрубки [5] и TiO₂ [6]. Для описания зависимости изменения сопротивления таких материалов от приложенного поля были предложены модели, основанные на процессах, происходящих как в объеме материала (формирование перколяционных цепочек), так и на его поверхности (образование барьера Шоттки, ограничение тока пространственным зарядом). При этом единая модель, описывающая двухстабильное поведение сопротивления указанных материалов, отсутствует.

В литературе отмечается, что наибольший интерес представляют мемристоры на основе слоев TiO_x/TiO_2 благодаря их полной совместимости со стандартным процессом производства комплементарных металлооксидных полупроводников (СМОS-технология) [7,8]. Однако детальных исследований влияния структурных параметров на эффекты памяти и переключения в таких слоях проведено не было. Поэтому целью настоящей работы было исследование эффекта памяти в мемристорных структурах на основе TiO_x/TiO_2 с различной толщиной слоев.

Исследованные образцы и методика эксперимента

Многослойные структуры Pt/TiO₂/TiO_x/Pt были получены методом импульсного лазерного осаждения

(Neocera PLD Systems). Распыление мишеней проводилось под действием эксимерного KrF-лазера с выходной длиной волны излучения 248 nm и плотностью энергии импульсов 2 J/cm². На пластину монокристаллического кремния *р*-типа с ориентацией (100) осаждался слой "управляющего" Pt-электрода. Для изготовления слоев TiO_x и TiO_2 использовалась твердотельная мишень TiO_2 . Остаточное давление кислорода в камере, в которой производилось осаждение, при осаждении слоя TiO₂ и слоев Рt и TiO_x составляло 100 mTorr и 0.01 mTorr соответственно. Толщины слоев TiO_x и TiO₂ варьировались от 3 до 60 nm. Осаждение слоя "верхнего" электрода производилось с использованием масок диаметром 130 и 250 µm. Осаждение всех слоев производилось при температуре кремниевой пластины 300 К. Более подробное описание методики изготовления структур изложено в работе [9].

Стенд для исследования вольт-амперных характеристик (ВАХ) мемристорных элементов был реализован на базе универсального источника тока/амперметра NI PXIe-1075 (National Instruments) и зондовой станции PM5 (Cascade Microtech), оснащенной микроскопической оптической системой PSM-100 (Motic). К источнику тока подключалось последовательное соединение, состоящее из исследуемого образца и нагрузочного сопротивления ($R_b = 10 \Omega$). С помощью вольтметра измерялось падение напряжения на R_b и вычислялась величина силы тока в цепи. Сопротивление образца находилось из отношения напряжения, падающего на исследуемом образце, к силе тока в цепи.

Исследования стехиометрии изготовленных образцов проводились на оже-электронном микроскопе PHI-700 в условиях сверхвысокого вакуума, давление в основной камере во время проведения измерений не превышало $5 \cdot 10^{-9}$ Torr. Размер анализируемых областей составлял $\sim 100 \times 100 \,\mu$ m. Энергия первичного пучка электронов была равна 10 keV при токе мишени 5 nA. Профилирование образцов по глубине проводилось с помощью трав-

¹²³¹⁸² Москва, Россия

² Московский физико-технический институт,

¹⁴¹⁷⁰⁰ Долгопрудный, Московская область, Россия

ления пучком ионов аргона при ускоряющем напряжении 3 kV. Обработка спектров проводилась в программе Multipak с помощью стандартной методики обработки оже-спектров в дифференциальном виде [10]. Для анализа были использованы линии элементов Pt_{MNN} , Ti_{LMM} , O_{KLL} , Si_{KLL} , C_{KLL} . Погрешность определения атомной концентрации элементов составила $\sim 10\%$.

Экспериментальные результаты и их обсуждение

На рис. 1 представлена ВАХ многослойной мемристорной структуры Pt/TiO₂/TiO_x/Pt, в которой толщина слоев TiO_x/TiO₂ составляла 30/30 nm. Как видно из рисунка, ВАХ данной структуры имеет вид петли гистерезиса, что характерно для мемристорных элементов [11]. Такой вид зависимости можно объяснить в рамках модели, предложенной в работе [6] и основанной на перераспределении толщины активных слоев мемристора TiO_x и TiO₂. Согласно этой модели, при приложении электрического смещения на управляющий электрод начинается диффузия положительно заряженных вакансий кислорода в направлении от "+" к "-", что приводит к изменению эффективных толщин каждого из слоев. Отметим, что кислородные вакансии выступают в TiO_x в роли легирующей примеси *n*-типа [12], поэтому слой ТіО_х обладает существенно меньшим сопротивлением по сравнению с бездефектным TiO₂. При определенном напряжении и величине протекшего через структуру заряда слой TiO₂ полностью превратится в TiO_y (y < 2), а сопротивление всей структуры будет определяться наименьшим возможным сопротивлением Ron (участки 2, 3 на рис. 1). При приложении противоположного смещения имеет место обратный процесс, приводящий к



Рис. 1. ВАХ мемристорной структуры $Pt/TiO_2/TiO_x/Pt$. Участки *1,4* и *2,3* отвечают соответственно низко- и высокопроводящему состояниям мемристорной структуры. Шаг изменения напряжения во всем диапазоне составлял ± 0.1 V, время выдержки на каждом шаге — 100 ms. Схематическое изображение последовательности слоев указано на вставке к рисунку.



Рис. 2. Зависимости отношения сопротивлений $R_{\text{off}}/R_{\text{on}}$ от толщины слоя TiO₂ при постоянной толщине слоя TiO_x, равной 20 nm (1), а также от толщины слоя TiO_x при постоянных толщинах слоя TiO₂, равных 20 (2) и 30 nm (3).

восстановлению стехиометрии слоя TiO₂, причем сопротивление структуры будет стремиться к наибольшему значению R_{off} (участки *I*, *4* на рис. 1). Отметим, что BAX исследованной структуры имеет линейный участок в состоянии с высокой проводимостью (рис. 1). Это может быть связано с тем, что на границах контактов зонд—Рt образуется дополнительное сопротивление, которое оказывается больше истинного сопротивления R'_{on} самой двуслойной структуры. Поэтому в дальнейшем под R_{on} мы будем понимать общее сопротивление структуры и контактов.

Результаты исследований по влиянию толщины слоев структуры TiO_x/TiO_2 на ее мемристорные свойства представлены на рис. 2 в виде зависимости отношения сопротивлений $R_{\text{off}}/R_{\text{on}}$ от толщины слоев TiO_x и TiO₂. Сопротивление Ron для всех исследованных образцов составляло $40 \pm 3 \Omega$. Из рис. 2 видно, что, если общая толщина слоев не превышала 40 nm, мемристорный эффект был незначительным ($R_{\rm off}/R_{\rm on} < 1.5$). Тем не менее при увеличении общей толщины структуры TiO_x/TiO₂ вплоть до 60 nm отношение $R_{\rm off}/R_{\rm on}$ монотонно возрастает как при увеличении толщины слоя TiO2 от 3 до 30 nm при фиксированной толщине $d(TiO_x) = 20$ nm (рис. 2, 1), так и слоя TiO_x — от 10 до 40 nm при $d({\rm TiO_2}) = 20\,{\rm nm}$ (рис. 2, 2) и от 20 до 30 nm при $d(\text{TiO}_2) = 30 \,\text{nm}$ (рис. 2, 3). При дальнейшем возрастании общей толщины TiO_x/TiO_2 (> 60 nm) происходит спад отношения $R_{\rm off}/R_{\rm on}$ вплоть до значения 1 (соответствует линейной зависимости ВАХ) при толщинах слоев TiO_x и TiO_2 соответственно 60 и 30 nm. Отметим, что при значении $d(\text{TiO}_2) = 30 \,\text{nm}$ и при толщинах слоя TiO_x от 20 до 30 nm наблюдаются наиболее стабильные мемристорные свойства элементов, при этом максимальное значение $R_{\rm off}/R_{\rm on}=200$ достигается при $d(\text{TiO}_x) = d(\text{TiO}_2) = 30 \text{ nm}.$

На рис. З в логарифмическом масштабе представлены зависимости отношений сопротивлений $R_{\text{off}}/R_{\text{on}}$ от толщины слоя TiO₂, равной 20 nm,



Рис. 3. Зависимости отношения сопротивлений $R_{\text{off}}/R_{\text{on}}$ от толщины слоя TiO_x при постоянной толщине слоя TiO₂, равной 20 nm, и разных диаметрах верхнего платинового электрода — 130 (1) и 250 μ m (2).



Рис. 4. Распределение индекса стехиометрии x по глубине образцов $\text{TiO}_x/\text{TiO}_2(1)$ и $\text{TiO}_2(2)$. Расположение слоев TiO_x и TiO_2 в структуре $\text{TiO}_x/\text{TiO}_2$ отмечено стрелками, начало которых приблизительно совпадает с совместной границей слоев. Штриховые линии для наглядности указывают средние арифметические значения индекса стехиометрии в слоях TiO_x и TiO_2 .

при различных диаметрах верхнего электрода из Pt. Из рисунка видно, что отношение $R_{\rm off}/R_{\rm on}$ выше при использовании меньшего диаметра (130 μ m) верхнего электрода. Данный факт может быть связан с уменьшением площади латерального сечения исследуемой структуры и соответственно увеличением ее полного сопротивления.

Одной из возможных причин указанных выше зависимостей на рис. 2 величины $R_{\rm off}/R_{\rm on}$ от толщины образца может быть широкое распределение значений индекса стехиометрии по глубине исследуемых образцов TiO_x/TiO₂. Для проверки данной гипотезы были проведены оже-измерения изготовленных образцов TiO_x/TiO₂, а также образца TiO₂/Pt для сравнения.

На рис. 4 представлены зависимости индекса стехиометрии x от глубины слоя образцов TiO_x/TiO_2 и TiO₂. Из рисунка видно, что для образца TiO_x/TiO_2 по мере увеличения глубины и переходу от слоя TiO_x к слою TiO₂ величина *х* плавно изменяется в диапазоне от 1.7 до 1.9. Для образца ТіО2 величина х изменяется в диапазоне от 1.9 до 2. Указанные вариации могут быть обусловлены аморфной структурой слоев TiO₁ и TiO₂ [13] и межслоевой диффузией вакансий кислорода. В результате, при большом или, наоборот, малом отношении толщин слоев TiO_x и TiO_2 , в процессе циклов электропереключения не происходит образования четкого слоя соответственно с высокой или низкой проводимостью, чем и объясняется близость к единице соотношения $R_{\rm off}/R_{\rm on}$ в этих случаях. Наоборот, при оптимальном соотношении $d(\text{TiO}_x) = d(\text{TiO}_2) = 30 \text{ nm}$ электроформирование слоя TiO₂ с высоким сопротивлением становится возможным, также как и его переключение в проводящее состояние за счет обогащения кислородными вакансиями в результате их дрейфа при обратной полярности напряжения. Следовательно, данный факт может обусловливать высокое значение $R_{\rm off}/R_{\rm on}$ в рассматриваемом случае.

Заключение

В работе исследовано влияние толщины слоев TiO_x и TiO_2 на их мемристорные свойства. Определено распределение индекса стехиометрии по глубине слоя. Показано, что зависимость отношения R_{off}/R_{on} мемристорного элемента от толщины его слоев имеет немонотонный характер. При этом наибольшее значение R_{off}/R_{on} и, следовательно, оптимальная структура TiO_x/TiO_2 получены при одинаковых толщинах слоев, равных 30 nm. Установлено также, что на мемристивные свойства исследуемых структур влияет размер платиновых электродов.

Авторы выражают благодарность М.Л. Занавескину и Ю.В. Храповицкой (НИЦ "Курчатовский институт") за помощь в изготовлении образцов и обсуждение полученных результатов.

Список литературы

- Borghetti J., Snider G.S., Kuekes P.J., Yang J.J., Stewart D.R., Williams R.S. // Nature. 2010. Vol. 464. P. 873–876.
- [2] Song J., Zhang Y., Xu C., Wu W., Wang Z.L. // Nano Letters. 2011. Vol. 11. P. 2829–2834.
- [3] *Li C., Jiang H., Xia Q. //* Applied Physics Letters. 2013. Vol. 103. P. 062104–062104-5.
- [4] Горшков О.Н., Антонов И.Н., Белов А.И., Касаткин А.П., Михайлов А.Н. // Письма в ЖТФ. 2014. Т. 40. Вып. 3. С. 12–19.
- [5] Агеев О.А., Блинов Ю.Ф., Ильин О.И., Коломийцев А.С., Коноплев Б.Г., Рубашкина М.В., Смирнов В.А., Федотов А.А. // ЖТФ. 2013. Т. 83. С. 128–133.
- [6] Strukov D.B., Snider G.S., Stewart D.R., Williams R.S. // Nature. 2008. Vol. 453. P. 80–83.

- [7] Yang J.J., Borghetti J., Murphy D., Stewart D.R., Williams R.S. // Advanced Materials. 2009. Vol. 21. P. 3754–3758.
- [8] Dong R., Lee D.S., Pyun M.B., Hasan M., Choi H.J., Jo M.S., Seong D.J., Chang M., Heo S.H., Lee J.M., Park H.K., Hwang H. // Applied Physics A. 2008. Vol. 93. P. 409–414.
- [9] Храповицкая Ю.В., Маслова Н.Е., Грищенко Ю.В., Демин В.А., Занавескин М.В. // Письма в ЖТФ. 2014. Т. 40. Вып. 7. С. 87–94.
- [10] *Briggs D., Seah M.P.* Practical surface analysis by Auger and *x*-ray photoelectron spectroscopy, Pub.: Wiley, 1983, 553 p.
- [11] Jameson J.R., Fukuzumi Y., Wang Z., Griffin P., Tsunoda K., Meijer G.I., Nishi Y. // Applied Physics Letters. 2007. Vol. 91. P. 112101-1-112101-3.
- [12] Pan X., Yang M., Fu X., Zhang N., Xu Y. // Nanoscale. 2013.
 Vol. 5. P. 3601.
- [13] Honda K., Sakai A., Sakashita M., Ikeda H., Zaima S., Yasuda Y. // Jpn. J. Appl. Phys. 2004. Vol. 43. P. 1571–1576.