Синтез нового оксокупрата Cu₅Bi₂B₄O₁₄ и исследование его структурных, магнитных и резонансных свойств

© Г.А. Петраковский, К.А. Саблина, А.И. Панкрац, Д.А. Великанов, А.Д. Балаев, О.А. Баюков, В.И. Тугаринов, А.М. Воротынов, А.Д. Васильев, Г.В. Романенко^{*}, Ю.Г. Шведенков^{*}

Институт физики им. Л.В. Киренского Сибирского отделения Российской академии наук, 660036 Красноярск, Россия * Институт неорганической химии Сибирского отделения Российской академии наук, 630090 Новосибирск, Россия

E-mail: pank@iph.krasn.ru

(Поступила в Редакцию 30 октября 2001 г.)

Впервые выращены монокристаллы нового соединения Cu₅Bi₂B₄O₁₄ и исследованы его структурные, магнитные и резонансные свойства. Установлено, что синтезированный кристалл обладает триклинной симметрией с пространственной группой $P\bar{1}$ и параметрами элементарной ячейки a = 10.132 Å, b = 9.385 Å, c = 3.458 Å, $\alpha = 105.443^\circ$, $\beta = 97.405^\circ$, $\gamma = 107.784^\circ$, Z = 1. При температуре 24.5 К кристалл испытывает магнитный фазовый переход в магнитоупорядоченное состояние. Предложена ферримагнитная структура этого кристалла, состоящая из двух ферромагнитных подрешеток, связанных антиферромагнитным обменным взаимодействием. Из пяти ионов меди в элементарной ячейке один ион относится к первой подрешетке, а остальные четыре иона образуют вторую. Анализ резонансных и магнитных статических свойств показывает, что в Cu₅Bi₂B₄O₁₄ реализуется магнитная анизотропия типа "легкая ось", направление которой совпадает с осью *с* кристалла, а оси *a* и *b* являются трудными осями с полями насыщения приблизительно 25 и 10 kOe.

Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (грант № 01-02-17270-а).

Интенсивное исследование оксокупратов началось после открытия высокотемпературной сверхпроводимости. Оксокупраты, не обладающие сверхпроводимостью и даже металлической проводимостью, имеют в то же время родственные с ВТСП фрагменты кристаллической структуры, определяющие их магнитные свойства в случае сверхобменных взаимодействий. В монографии Уэллса [1] было отмечено, что двухвалентная медь должна формировать такое многообразие магнитных структур, которое не встречается ни у одного химического элемента. Разнообразие магнитных свойств оксидных соединений меди можно показать на примере исследованных нами ранее оксокупратов. Так, CuGeO₃ [2,3] является цепочечным спин-пайерлсовским магнетиком с температурой перехода $T_{SP} = 14 \text{ K}$; LiCu₂O₂ [4] — двумерный антиферромагнетик с нарушенной "лестничной" структурой и температурой магнитного фазового перехода $T_N = 24 \text{ K}$; Bi₂CuO₄ [5] — трехмерный антиферромагнетик с четырехспиновым обменным взаимодействием и температурой Нееля $T_N = 41 \,\mathrm{K.}$ В CuB₂O₄ [6–9] в области температур ниже 20 К реализуется сложная фазовая диаграмма магнитных состояний, в том числе с переходом между соизмеримой и несоизмеримой структурами. Настоящая работа содержит первые результаты структурных, магнитных и резонансных исследований ранее неизвестного оксокупрата, найденного нами в тройной системе CuO-Bi₂O₃-B₂O₃.

1. Выращивание монокристаллов

В результате физико-химического исследования тройной системы CuO-Bi₂O₃-B₂O₃ в работе [10] были найдены два оксидных соединения меди 2Bi₂O₃·CuO·B₂O₃ и Bi₂O₃· 2CuO · B₂O₃, кристаллизующиеся в ромбической сингонии. Нами при изучении этой системы найдено новое соединение с химической формулой Cu₅Bi₂B₄O₁₄.

Монокристаллы этого соединения были выращены методом спонтанной кристаллизации из расплава смеси 22 mol.% Bi₂O₃, 50 mol.% CuO, 28 mol.% B₂O₃. Кристаллы темно-зеленого цвета различной формы извлекались из тигля механическим путем. Одни имели совершенную огранку объемной скошенной призмы, другие были более плоскими с менее выраженной огранкой. Варьируя в определенных пределах соотношение исходных окислов, можно было получать преимущественный выход одного из видов кристалов. И те и другие кристаллы имели идентичные рентгенограммы.

Рентгеновский анализ проводился как на порошках из растертых кристаллов на установке ДРОН-2, так и на единичных маленьких качественных кристаллах на рентгеновском автодифрактометре САD4; излучение Мо K_{α} . Установлено, что синтезированный кристалл обладает триклинной симметрией с пространственной группой $P\bar{1}$. Параметры элементарной ячейки: a = 10.132 Å, b = 9.385 Å, c = 3.458 Å, $\alpha = 105.443^{\circ}$, $\beta = 97.405^{\circ}$, $\gamma = 107.784^{\circ}$, Z = 1.

2. Экспериментальные данные

Измерения магнитной восприимчивости и намагниченности проводились на СКВИД-магнетометре в полях до 40 kOe и на вибрационном магнетометре в полях до 30 kOe в интервале температур 4.2–300 K при различных ориентациях магнитного поля относительно кристаллографических осей.



Рис. 1. Температурные зависимости прямой и обратной магнитной восприимчивости Cu₅Bi₂B₄O₁₄.



Рис. 2. Типичная форма образцов $Cu_5Bi_2B_4O_{14}$ и ориентации магнитного поля, использованные в измерениях.

На рис. 1 показана температурная зависимость прямой и обратной магнитной восприимчивости образца, представляющего собой набор монокристаллов, ориентированных случайным образом. В интервале температур 170–300 К поведение магнитной восприимчивости хорошо описывается законом Кюри–Вейса $\chi = C/(T - \Theta)$ с параметрами $C = 2.01 \cdot 10^{-3} \text{ K} \cdot \text{сm}^3/\text{g}$, $\Theta = +17.4 \text{ K}$; соответствующее значение $\mu_{\text{eff}} = 0.81 \mu_B$. Положительная парамагнитная температура Кюри указывает на преимущественно ферромагнитное обменное взаимодействие в этом соединении, что достаточно редко встречается в оксокупратах меди [11,12].

Температурные и полевые зависимости намагниченности были измерены для монокристаллов при различных ориентациях магнитного поля. Типичная форма образца и ориентации магнитного поля, обозначенные M1-M5, показаны на рис. 2. Использованные в этих измерениях образцы имели вид пластинки, вытянутой в одном направлении. Ось *с* кристалла направлена вдоль длинного ребра пластинки; кристаллографические индексы самой большой грани и вытянутой боковой грани — (010) и (100) соответственно. Ориентация поля M1 совпадает с осью *с* кристалла, M2 перпендикулярна грани (010), а M3 лежит в ее плоскости перпендикулярно M1. Направления поля M4 и M5совпадают с малыми ребрами кристалла.

Полевые зависимости намагниченности, измеренные при T = 5 К, приведены на рис. 3. Для направлений M1-M3 намагниченность линейно увеличивается до некоторого значения насыщения и остается практи-



Рис. 3. Полевые зависимости намагниченности, измеренные при T = 5 К. Кривые 1–5 соответствуют ориентациям магнитного поля M1-M5.



Рис. 4. Температурные зависимости магнитной восприимчивости Cu₅Bi₂B₄O₁₄. Ориентация и величина поля измерения (Oe): *I* — *M*1, 50; *2* — *M*2, 500; *3* — *M*3, 500; *4* — *M*4, 20; *5* — *M*5, 20.

чески постоянной при дальнейшем росте поля. Намагниченности насыщения для M1 и M2 совпадают и составляют величину 17.1 ети/g при T = 5 К, в направлении M3 намагниченность насыщения равна 16.6 ети/g. Поля насыщения составляют приблизительно 350 Ое, 8 и 23 kOe соответственно для M1, M2 и M3. Полевые зависимости намагниченности для направлений M4и M5 нелинейны. Поскольку направления намагничивания M4 и M5 близки соответственно к направления M3и M2, полевые зависимости намагниченности для этих направлений характеризуются приблизительно такими же значениями полей насыщения, как для M3 и M2. Особенность полевых зависимостей состоит в том, что они являются безгистерезисными в пределах точности измерений.

Температурные зависимости восприимчивости $\chi = M/H$, приведенные на рис. 4, измерены при значениях поля, соответствующих начальным линейным участкам полевых зависимостей намагниченности. Для всех ориентаций магнитного поля наблюдаются относительно слабая зависимость намагниченности от температуры в области от 4.2 до 24 K и резкий ее спад при дальнейшем повышении температуры, характерный для магнитного фазового перехода.

Измерения магнитного резонанса выполнены на спектрометре с импульсным магнитным полем в интервале температур 4.2–80 К. На рис. 5 приведены частотно-полевые зависимости магнитного резонанса, измеренные при температуре 4.2 К для направлений внешнего магнитного поля *M*1, *M*2 и *M*3. Частотно-полевая зависимость для направления *M*1 является линейной с энергетической щелью приблизительно 36.5 GHz. Для остальных двух направлений магнитного поля частотно-полевую зависимость можно разделить на два участка. В малых полях частота магнитного резонанса уменьшается с ростом магнитного поля от значения, определяемого приблизительно такой же величиной энергетической щели, что и для направления *M*1. Затем, начиная с некоторых значений поля, частота магнитного резонанса увеличивается с дальнейшим ростом магнитного поля. Аппроксимация обоих участков частотнополевой зависимости показывает, что для обеих ори-



Рис. 5. Частотно-полевые зависимости магнитного резонанса, измеренные при T = 4.2 K для различных направлений магнитного поля. I - M1, 2 - M2, 3 - M3.

ентаций магнитного поля смягчение моды колебаний происходит при тех же значениях поля, что и насыщение полевых зависимостей намагниченности.

3. Обсуждение

Кристаллическая структура Cu₅Bi₂B₄O₁₄ приведена на рис. 6. Элементарная ячейка содержит одну формульную единицу. Ионы меди занимают четыре неэквивалентных положения, обозначенных на рисунке Cu1-Cu4. Все ионы имеют кислородное окружение в виде искаженного и сильно вытянутого октаэдра, показанного отдельно на этом же рисунке. Расстояния от иона меди до вершинных ионов кислорода в октаэдре для различных неэквивалентных позиций меняются от 2.58 до 2.82 Å. Поэтому для оценки обменных взаимодействий достаточно рассматривать только кислородное окружение, принадлежащее базису октаэдра, в котором расстояния Cu-O в различных позициях находятся в пределах 1.78-2.08 Å. При этом базис октаэдра не является правильным квадратом, степень его искажения различна для разных неэквивалентных позиций.

Анализ обменных взаимодействий проведен на основе теории Андерсона-Гуденафа-Канамори [13]. Отметим, что все допустимые структурой Си5Ві2В4О14 обменные связи осуществляются через один ион кислорода в отличие от исследованных нами ранее Bi₂CuO₄ [5] и CuB_2O_4 [9], в которых в обменной связи кроме двух ионов кислорода участвуют ионы Ві или В. Структура кристалла Cu₅Bi₂B₄O₁₄ допускает приблизительно 90° обменные связи между ионами Cu2 и Cu3, имеющими общую сторону базисных квадратов кислородного окружения. Существует также приблизительно 90° обменная связь между ионами Cu2 и Cu4, имеющими общий узел базисных квадратов. Кроме того, ионы Cu1 и Cu2 связаны обменным взаимодействием через ион кислорода, также являющийся общим узлом их базисных квадратов. Однако в последнем случае угол связи равен $\theta = 113.7^{\circ}$.

Оценка обменных интегралов для этих связей по формулам [13] дает следующие значения:

$$J_{23} = 4/3BCJ^{\text{int}} = +5 \text{ K},$$

$$J_{24} = BCJ^{\text{int}} = +3 \text{ K},$$

$$J_{12} = 2B^2(U - 1/3J^{\text{int}})\cos\theta = -6.2 \text{ K}.$$
 (1)

Здесь *В* — параметр электронного переноса лиганд-катион по σ -связям, *С* — параметр электронного переноса лиганд-катион по π -связям, *J*^{int} — интеграл внутриатомного обмена, *U* — энергия электронного возбуждения кислород-медь. Для этой оценки использованы типичные значения параметров *B* = 0.02, *C* = 0.01, *U* = 2.2 eV и *J*^{int} = 1.6 eV для иона Cu²⁺ [14]. Вычисленная в приближении молекулярного поля с использованием приведенных величин обменных взаимодействий парамагнитная температура Кюри равна $\Theta = +3.6$ К. Этот результат качественно согласуется с положитель-

ным экспериментальным значением парамагнитной температуры Кюри, равным +17.4 К.

На основании анализа обменных взаимодействий можно предположить следующую магнитную структуру кристалла Cu₅Bi₂B₄O₁₄ (рис. 6). Магнитная структура является ферримагнитной, ионы Cu1 принадлежат к одной магнитной подрешетке, а вторую образуют все остальные ионы меди. Предложенная магнитная структура позволяет оценить намагниченность насыщения с использованием экспериментального значения магнитного момента $\mu_{\text{eff}} = 0.81 \mu_{B}$, полученного из высокотемпературной части магнитной восприимчивости. Рассчитанное таким образом значение $\sigma = 7.6 \,\mathrm{emu/g}$ сильно отличается от экспериментального значения 17.1 emu/g, полученного из полевых зависимостей намагниченности при $T = 5 \,\mathrm{K}$ (рис. 3). Если предположить, что предложенная ферримагнитная структура неверна и в Cu₅Bi₂B₄O₁₄ реализуется ферромагнитная структура, то и в этом случае экспериментальное значение эффективного магнитного момента приводит к величине намагниченности насыщения $\sigma = 12.7 \, \mathrm{emu/g}$, которая сильно отличается от экспериментальной. Однако если для расчета использовать типичную для иона меди величину эффективного магнитного момента $\mu_{\rm eff} = 1.89 \mu_B$, вычисленную с использованием экспериментального значения g-фактора g = 2.18, то для предложенной ферримагнитной структуры получается значение намагниченности насыщения $\sigma = 18.1 \,\mathrm{emu/g}$, близкое к экспериментальному. Отметим, что причины сильного отличия экспериментального значения эффективного магнитного момента от теоретического неясны.

Из полученных экспериментальных данных температуру магнитного фазового перехода наиболее точно можно определить по температурной зависимости намагниченности в слабом внешнем магнитном поле H = 20 Ое (рис. 4). В этом случае истинная намагниченность образца в поле $m = \sigma + \chi H$ слабо отличается от величины спонтанного магнитного момента σ , и можно считать, что максимальный рост истинной намагниченности при T = 24.5 К соответствует магнитному фазовому переходу.



Рис. 6. Кристаллическая и предлагаемая магнитная структуры Cu₅Bi₂B₄O₁₄.

Таким образом, мы предполагаем, что в кристалле $Cu_5Bi_2B_4O_{14}$ при температурах ниже $T_C = 24.5$ K реализуется коллинеарное ферримагнитное состояние.

Кроме того, на основании анализа полевых зависимостей намагниченности можно сделать вывод, что эта ферримагнитная структура характеризуется магнитной анизотропией типа "легкая ось", направление которой совпадает с осью с кристалла (направление М1). Поскольку не удалось определить кристаллографические индексы малой грани кристалла, мы не можем утверждать, что направления М4 и М5 совпадают с осями а и b кристалла. Однако ось a по крайней мере близка к направлениям M3 и M4, а ось b — к M2 и M5. Поэтому, исходя из триклинной симметрии кристалла Си5Ві2В4О14 и из анализа полевых зависимостей намагниченностей в направлениях M2-M5, можно предположить, что оси а и b являются трудными осями намагничивания с полями насыщения приблизительно 25 и 10 kOe соответственно.

Начальный линейный участок полевой зависимости намагниченности для направления М1, по-видимому, обусловлен доменной структурой кристалла, монодоменизация которого для этого направления наступает в поле насыщения 350 Ое. Можно предположить, что доменная структура является преимущественно полосовой с антипараллельной ориентацией магнитного момента вдоль оси с в соседних доменах. Поэтому при намагниченности в направлениях M2 и M3, перпендикулярных оси с, отсутствует начальный участок быстрого роста намагниченности, связанный с перестройкой доменной структуры. В этих ориентациях с увеличением магнитного поля сразу начинается процесс вращения. При этом магнитные моменты соседних доменов вращаются навстречу друг другу к направлению магнитного поля, и доменная структура сохраняется до окончания процесса вращения. При ориентации магнитного поля в направлениях М4 и М5 проекция магнитного поля на ось с не равна нулю и быстрый рост намагниченности на начальных участках кривых намагничивания для этих направлений обусловлен процессами смещения доменных границ.

Такое представление о магнитной анизотропии $Cu_5Bi_2B_4O_{14}$ подтверждается данными магнитного резонанса. Качественно резонансные данные согласуются с поведением ФМР в одноосном ферромагнетике [15]. Сплошными линиями на рис. 5 показаны теоретические зависимости, построенные в предположении одноосного ферромагнетика для легкого и трудных направлений. При намагничивании в легком направлении частотно-полевая зависимость является линейной и в этом частном случае определяется уравнением [15]

$$\omega = \gamma (H'_a + H). \tag{2}$$

Экспериментальные данные для направления магнитного поля M1 хорошо описываются этой формулой при $H'_a = 11.8$ kOe и гиромагнитном отношении $\gamma = 3.05$ MHz/Oe (соответствующее значение *g*-фактора g = 2.18). Параметр H'_a , определяющий щель в спектре магнитного резонанса, по-видимому, является комбинацией полей анизотропии для осей *a* и *b*.

При намагничивании в направлениях M2 и M3, близких к трудным осям b и a, начальные участки частотно-полевой зависимости, на которых частоты колебаний уменьшаются с ростом магнитного поля, соответствуют состоянию, когда направление спонтанного магнитного момента не совпадает с направлением магнитного поля и с ростом поля постепенно поворачивается к его направлению. Процесс вращения заканчивается в поле, равном полю анизотропии для соответствующего направления. При дальнейшем увеличении поля направления спонтанного магнитного момента и магнитного поля совпадают и частотно-полевую зависимость можно записать в виде [15]

$$\omega = \gamma \left\{ H(H - H_a) \right\}^{0.5}.$$
 (3)

Для обоих направлений — M2 и M3 — экспериментальные данные на этих участках частотно-полевой зависимости хорошо описываются формулой (3) с соответствующими полями анизотропии $H_{a1} = 7.5$ kOe и $H_{a2} = 22.5$ kOe, которые близки к величинам полей насыщения для M2 и M3, найденным из магнитных измерений.

Список литературы

- [1] А. Уэллс. Структурная неорганическая химия. Мир, М. (1987). 690 с.
- [2] Г.А. Петраковский, К.А. Саблина, А.М. Воротынов, А.И. Круглик, А.Г. Клименко, А.Д. Балаев, С.С. Аплеснин. ЖЭТФ 98, 4, 1382 (1990).
- [3] Г.А. Петраковский. Изв. вузов. Физика 1, 91 (1998).
- [4] А.М. Воротынов, А.И. Панкрац, Г.А. Петраковский, К.А. Саблина, В. Пашкович, Г. Шимчак. ЖЭТФ 113, 5, 1866 (1998).
- [5] G. Petrakovskii, K. Sablina, A. Pankrats, A. Vorotinov, A. Furrer, B. Roessli, P. Fischer. J. Magn.Magn. Mater. 140– 144, 1991 (1995).
- [6] G. Petrakovskii, D. Velikanov, A. Vorotinov, A. Balaev, K. Sablina, A. Amato, B. Roessli, J. Schefer, U. Staub. J. Magn. Magn. Mater. 205, 1, 105 (1999).
- [7] А.И. Панкрац, Г.А. Петраковский, Н.В. Волков. ФТТ 42, 1, 93 (2000).
- [8] Г.А. Петраковский, А.Д. Балаев, А.М. Воротынов. ФТТ 42, 2, 313 (2000).
- [9] B. Roessli, J. Schefer, G. Petrakovskii, B. Ouladdiaf, M. Boehm, U. Staub, A. Vorotinov, L. Bezmaternikh. Phys. Rev. Lett. 86, 9, 1885 (2001).
- [10] М.И. Заргаров, Н.М. Мустафаев, Н.С. Шустер. Неорган. материалы **32**, *1*, 74 (1996).
- [11] F. Mizuno, H. Masuda, I. Hirobayashi, S. Tanaka, M. Hasegawa, U. Mizutani. Nature 345, 7, 788 (1990).
- [12] M.A. Subramanian, A.P. Ramirez, W.J. Marshall. Phys. Rev. Lett. 82, 7, 1558 (1999).
- [13] P.W. Anderson. Phys. Rev. 115, 1, 2 (1959); Д. Гуденаф. Магнетизм и химическая связь. Металлургия, М. (1968). 325 с.
- [14] О.А. Баюков, А.Ф. Савицкий. ФТТ 36, 7, 1923 (1994).
- [15] А.Г. Гуревич. Магнитный резонанс в ферритах и антиферромагнетиках. Наука, М. (1973). 591 с.