

# Комментарий к статье А.Г. Грошева, С.Г. Новокшонова "Отрицательное магнитосопротивление и коэффициент Холла двумерной неупорядоченной системы"

© И.В. Горный\*,\*\*, А.Г. Грошев, С.Г. Новокшонов

Физико-технический институт Уральского отделения Российской академии наук,  
426001 Ижевск, Россия  
E-mail: nov@otf.fti.udmurtia.su

\* Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе Российской академии наук,  
194021 Санкт-Петербург, Россия

\*\* Институт нанотехнологии, исследовательский центр Карлсруе,  
76021 Карлсруе, Германия

(Поступила в Редакцию 20 июля 2000 г.)

Статья А.Г. Грошева и С.Г. Новокшонова [1] посвящена теоретическому исследованию локализационных поправок к продольному  $\rho$  и холловскому  $\rho_H$  сопротивлению двумерной неупорядоченной системы в широкой области магнитных полей вплоть до квантующих. В частности, показано, что фактически во всей области классически сильных магнитных полей, в которой средняя длина свободного пробега  $l = V_F \tau < R_c$  циклотронного радиуса, куперон сохраняет структуру диффузионного пропагатора, а переход к баллистическому режиму в сильном магнитном поле  $l > l_B$  ( $l_B = \sqrt{c/eB}$  — магнитная длина) проявляется в пространственной дисперсии (нелокальности) процесса диффузии в куперовском канале.

Используя определение тензора электропроводности в циркулярно-поляризованных координатах, авторы [1] получили в единой форме выражения для квантовых поправок к продольному и холловскому сопротивлению, измеренных в единицах  $2\pi^2/e^2$ ,

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} \delta\rho \\ \delta\rho_H \end{array} \right\} &= \left\{ \begin{array}{l} \text{Re} \\ \text{Im} \end{array} \right\} \frac{1}{(\pi k_F l_B)^2} \\ &\times \sum_{n=0}^{\infty} \frac{P_n}{1 - P_n} \left[ P_n A_n - B_{n-1}^{(+)^2} - B_n^{(-)^2} \right], \quad (1) \end{aligned}$$

$$P_n = 2\pi \int_0^{+\infty} \rho J_{n,n}(\sqrt{2}\rho) P(\rho) d\rho,$$

$$A_n = \frac{2\pi}{m\tau} \int_0^{+\infty} \rho J_{n,n}(\sqrt{2}\rho) K^2(\rho) d\rho,$$

$$B_n^{(\pm)} = \frac{2\pi}{m\tau} \int_0^{+\infty} \rho J_{n,n+1}(\sqrt{2}\rho) G^\pm(\rho) K(\rho) d\rho. \quad (2)$$

Здесь

$$\begin{aligned} J_{n,n'}(\rho) &= \left( \frac{n_{\min}!}{n_{\max}!} \right)^{1/2} \left( \frac{\rho^2}{2l_B^2} \right)^{|n-n'|/2} \\ &\times \exp\left(-\frac{\rho^2}{4l_B^2}\right) L_{n_{\min}}^{|n-n'|} \left( \frac{\rho^2}{2l_B^2} \right), \quad (3) \end{aligned}$$

$L_n^m(x)$  — присоединенный полином Лагерра ( $L_n(x) = L_n^0(x)$ ),

$$P(\rho) = \frac{1}{m\tau} |G^\pm(\rho)|^2 \quad (4)$$

плотность вероятности обнаружить электрон на расстоянии  $\rho$  от точки его последнего столкновения,

$$K(\rho) = \frac{2}{k_F} \frac{\partial}{\partial \rho} \text{Im} G^+(\rho) + i \frac{\rho}{R_c} \text{Re} G^+(\rho), \quad (5)$$

где  $G^+(\rho)$  — трансляционно-инвариантная часть запаздывающей одноэлектронной функции Грина в координатном представлении.

Первое слагаемое в  $\delta\rho(\delta\rho_H)$  (1) обусловлено когерентным рассеянием назад ( $\theta \approx \pi$ ), второе и третье — когерентным рассеянием на произвольный угол ( $0 < \theta < \pi$ ) [2,3]. Эти выражения справедливы в широкой области магнитных полей, в том числе квантующих. Однако при их анализе в [1] допущена ошибка, серьезно повлиявшая на окончательные результаты. А именно, упущено одно слагаемое в квазиклассической ( $n \rightarrow \infty$ ) асимптотике коэффициентов  $B_n^{(\pm)}$  (1), определявших вклады когерентного рассеяния на произвольный угол. Как следствие, в [1] получены локализационные поправки к холловскому сопротивлению  $\delta\rho_H \propto \ln(l_B/l)$  при  $B \rightarrow 0$ .

Хорошо известно [2–4], что в классических магнитных полях процессы когерентного рассеяния на произвольные углы дают малые поправки к отрицательному магнитосопротивлению. Однако в холловском сопротивлении их учет принципиально важен [5,6], поскольку они обеспечивают выполнение тождества Уорда (закона сохранения числа частиц) в первом порядке по  $1/k_F l$ .

Корректная квазиклассическая асимптотика подынтегрального выражения в коэффициенте  $B_n^{(\pm)}$  имеет вид

$$WG^{\pm}(\rho)K(\rho) \approx \left[ 1 + i\frac{\rho}{2R_c} \pm i\frac{1}{2k_F} \frac{\partial}{\partial \rho} \right] P(\rho), \quad (6)$$

где подчеркнуто слагаемое, пропущенное в [1]. На первый взгляд, эти слагаемые взаимно уничтожаются в  $\delta\rho_H$  (1) в пределе  $B \rightarrow 0$  ( $n \gg 1$ ). Однако уже в первом порядке по  $1/n$  они вносят отличный от нуля вклад в  $\delta\rho_H$ , который в пределе  $B \rightarrow 0$  сокращает логарифмически сингулярное первое слагаемое в (1). Остальные слагаемые дают выражение для квантовых поправок к холловскому сопротивлению, которое в соответствии с [5,6] стремится к нулю при  $B \rightarrow 0$ . Следует подчеркнуть, что вывод об отсутствии локализационных поправок в холловском сопротивлении [5,6] относится к случаю  $B \rightarrow 0$ . Поэтому вопрос об их поведении в конечном магнитном поле остается открытым. Если их отсутствие обусловлено законом сохранения числа частиц, то равенство  $\delta\rho_H \equiv 0$  (по крайней мере в первом порядке по  $1/k_F l$ ) должно выполняться во всей области  $l < R_c$ , где можно пренебречь квантованием Ландау. В настоящее время авторы этой заметки готовят к публикации статью, где, в частности, подробно анализируется поведение локализационных поправок к холловскому сопротивлению как в классических, так и квантовых магнитных полях.

## Список литературы

- [1] А.Г. Грошев, С.Г. Новокшонов. ФТТ **42**, 1332 (2000).
- [2] A.P. Dmitriev, I.V. Gornyi, V.Yu. Kachorovskii. Phys. Rev. **B56**, 9910 (1997).
- [3] И.В. Горный. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. физ.-мат. наук, Санкт-Петербург (1998).
- [4] В.М. Гаспарян, А.Ю. Зюзин. ФТТ **27**, 1662 (1985).
- [5] H. Fukuyama. J. Phys. Soc. Jap. **49**, 644 (1980).
- [6] B.L. Altshuler, A.G. Aronov. In: Electron-Electron Interaction in Disordered Systems / Ed. by A.L. Efros, M. Pollak. North-Holland, Amsterdam (1985).