01;10

Влияние отраженных электронов пучка на распределение поглощенной энергии в мишени

© В.И. Беспалов, А.Б. Марков, Д.И. Проскуровский, В.В. Рыжов, И.Ю. Турчановский

Институт сильноточной электроники СО РАН, Томск Томский политехнический университет

Поступило в Редакцию 9 марта 2000 г.

Показано, что при облучении мишени электронным пучком, формируемым в диоде прямого действия и транспортируемым к мишени в ведущем магнитном поле, важную роль играют электроны, многократно отраженные от мишени. Методом Монте-Карло исследовано влияние этих электронов, возвращающихся на мишень после отражения в области ускорения, на распределение поглощенной энергии в мишени и спектр электронов, падающих на мишень. Предложен алгоритм расчета этих характеристик, основанный на методе разложения потока электронов по пересечениям границы "мишень–вакуум".

Обычно при расчете тепловых режимов обработки поверхности материалов электронными пучками считается, что в каждый момент времени на мишень падают моноэнергетические электроны. При этом энергия электронов E_0 определяется напряжением U_0 , а их количество — током диода в данный момент времени. В то же время в экспериментальных установках по импульсной электронно-лучевой обработке поверхности используются электронные пучки, формируемые в диодах прямого действия и транспортируемые к мишени в сильном ведущем магнитном поле [1,2]. В таких установках отраженные от мишени электроны замагничиваются и, развернувшись и ускорившись в диоде, возвращаются на мишень. В этом случае в диоде дополнительно к потоку первичных электронов формируется поток *n*-кратно отраженных электронов, имеющих широкое угловое и энергетическое распределение. Так как доля отраженной энергии для материалов с большим атомным номером Z достигает 40%, то этот эффект следует учитывать при расчете тепловых режимов обработки поверхности материалов.

88

В рассматриваемой задаче любой функционал поля излучения в мишени можно представить в виде разложения по кратности пересечения электронами границы раздела [3]. Так, для суммарного распределения поглощенной энергии по глубине мишени D(z) можно записать

$$D(z) = \sum_{n=0}^{N} D_n(z),$$
 (1)

где $D_n(z)$ — распределение поглощеной энергии от *n*-кратно отраженных и вернувшихся на мишень электронов, N — максимальное число последовательных отражений, которое может испытать электрон. Для случая плоской геометрии

$$D_n(z) = 2\pi \int_0^{E_0} dE' \int d\cos\theta' j_n^+(E',\cos\theta') D_0(E',\cos\theta';z), \qquad (2)$$

где $j_n^+(E, \cos \theta)$ — дифференциальная по углам и энергиям плотность тока *n*-кратно возвращенных электронов, падающих на мишень (поверхностный источник), а $D_0(E, \cos \theta; z)$ — функция Грина, описывающая распределение поглощенной энергии по глубине мишени *z* от электрона, падающего на нее с энергией *E* под углом θ (без учета возврата электронов). Плотности токов падающих j_n^+ и отраженных j_n^- электронов связаны между собой рекуррентными соотношениями

$$j_n^+(E,\cos\theta) = j_n^-(E,\cos(\pi-\theta)),$$

$$j_n^-(E,\cos\theta) = 2\pi \int_E^{E_0} dE' \int d\cos\theta' \times \left(\eta(E',\cos\theta' \to E,\cos\theta)j_{n-1}^+(E',\cos\theta')\right), \quad (3)$$

где η — дифференциальный по энергии и углам коэффициент отражения электронов.

Для исследования влияния отраженных электронов на пространственное распределение поглощенной энергии в мишени методом Монте-Карло [4] проведено моделирование траекторий движения электронов пучка в плоской геометрии "ускоряющий промежуток-мишень"



Рис. 1. Распределение поглощенной энергии по толщине мишени из платины с учетом вклада отраженных электронов, *n*-кратно пересекающих поверхность мишени. $U_0 = 100$ kV. Результаты расчетов методом Монте-Карло представлены гистограммами: I — без отраженных электронов; 2 - n = 1; 3 - n = 2; 4 -с учетом всех отраженных электронов. Гистограмма 6 (пунктир) соответствует нормальному падению всех отраженных электронов на мишень. Кривая 5 -расчет по методике [5].

для поглотителей из Al, Fe и Pt и постоянного напряжения на диоде $U_0 = 100-500$ kV. Отметим, что метод Монте-Карло позволяет выделить вклады каждой группы *n*-кратно отраженных электронов и проанализировать сходимость ряда (1).

В качестве примера на рис. 1 приведены результаты расчетов распределения поглощенной энергии в мишени из платины с последователь-

ным учетом вклада *n*-кратно отраженных электронов для $U_0 = 100$ kV. Из рисунка видно, что возврат отраженных электронов не только увеличивает полную энергию, поглощенную в мишени, но и существенно изменяет форму этого распределения. Так, для мишени из платины энергия, поглощенная в приповерхностном слое, увеличивается более чем в 3 раза, тогда как на больших глубинах не меняется. Отметим, что вклад электронов последовательных отражений в поглощенную энергию резко падает. В рассматриваемом случае он был равен 65, 18, 9 и 0.6 keV для n = 0, 1, 2 и 6 соответственно. Расчеты показали, что в диапазоне напряжений на диоде $U_0 = 100-500$ kV для веществ с большим атомным номером Z достаточно учесть вклад электронов трехчетырех, а для средних Z -двух-трех пересечений, чтобы получить полный энерговклад с точностью не хуже 10–15%.

Изменение формы кривой распределения поглощенной энергии связано с изменением спектра электронов, падающих на мишень, за счет низкоэнергетических отраженных электронов. Спектры электронов последовательных пересечений для n = 1-6 и суммарный спектр отраженных электронов для мишени из Pt приведены на рис. 2. Расчеты показали, что при условии возврата отраженных частиц суммарный спектр электронов, падающих на мишень, состоит из первичных электронов с энергией E_0 (не испытавших отражения) и отраженных электронов, имеющих более низкую энергию.

Формулы (1)-(3) могут быть использованы и для приближенных аналитических оценок влияния отраженных электронов на функцию распределения поглощенной энергии в мишени [5]. Такие расчеты можно провести, если пренебречь угловым распределением отраженных электронов и считать, что они возвращаются и падают перпендикулярно к поверхности мишени (приближение "прямо-вперед"). В расчетах предполагалось, что если энергия электронов измеряется в единицах начальной энергии, а глубина поглотителя в единицах экстраполированного пробега R_{ex} , то спектр отраженных электронов $j_1(E/E_0)$ и функция Грина $D_0(E/E_0, z/R_{ex})$ являются универсальными кривыми и не зависят от энергии падающих электронов [6-8]. В этом случае спектры отраженных электронов любого порядка $j_n(E/E_0)$ и их вклады в поглощенную энергию могут быть вычислены по методике [5]. Результаты таких расчетов для n = 3 приведены на рис. 1 (кривая 5). Отметим, что кривая 5 распределения поглощенной энергии нормирована на полную энергию электрона Е₀.



Рис. 2. Энергетическое распределение плотности тока электронов, *n*-кратно отраженных от поверхности мишени из платины j_n (пунктирные линии), и их суммарное распределение (сплошная кривая): 1 -суммарный спектр отраженных электронов; 2 -спектр однократно отраженных электронов (n = 1); 3 - n = 2, 4 - n = 3; 6 - n = 5.

На этом же рисунке (гистограмма 6, пунктир) приведены результаты расчетов в приближении "прямо-вперед", в которых спектры отраженных электронов всех порядков и функции Грина были рассчитаны методом Монте-Карло. Как и следовало ожидать, расчеты в этой модели занижают величину поглощенной энергии в поверхностных слоях и соответственно увеличивают значения на больших глубинах.

Таким образом, при облучении мишени электронным пучком, формируемым в диоде прямого действия и транспортируемым к мишени в ведущем магнитном поле, электроны, многократно отраженные от мишени существенно изменяют распределение поглощенной энергии в мишени. Поэтому в расчетах температурных режимов образцов при электронно-лучевой обработке вместо известных данных по распределению тепловых источников следует использовать распределения, рассчитанные с учетом влияния отраженных электронов. Результаты расчетов таких распределений показали, что расхождение между данными, полученными методом Монте-Карло, и расчетами в модели "прямо-вперед" для конечного числа пересечений ($n \leq 3$ для материалов с большим Z и $n \leqslant 2$ для материалов с малым Z) с последующей нормировкой на полную энергию начальных электронов Е₀ не превышает 10-15%. Поэтому методика [5] может быть использована для расчетов распределений источников при решении задач нагрева поверхностных слоев материалов импульсным электронным пучком в случаях, когда такая точность является удовлетворительной.

Список литературы

- [1] Назаров Д.С., Озур Г.Е., Проскуровский Д.И. // ПТЭ. 1996. № 4. С. 83–88.
- [2] Mueller G., Schumacher G., Strauss D. et al. // Proc. 11th Int. Conf. on High-Power Particle Beams (BEAMS'96). 1996. Prague, Czech. Rep. P. 267–270.
- [3] Кольчужкин А.М., Учайкин В.В. Введение в теорию прохождения частиц через вещество. М.: Атомиздат, 1978. 255 с.
- [4] Беспалов В.И., Рыжов В.В., Турчановский И.Ю. // Письма ЖТФ. 1998 Т. 24. № 1. С. 45–48.
- [5] Марков А.Б. // Изв. вузов. Физика. 2000. № 2. С. 65-70.
- [6] Аброян И.А., Андронов А.Н., Титов А.И. Физические основы электронной и ионной технологии. М.: Высш. школа, 1984. 320 с.
- [7] Шиллер З., Гайзиг У., Панцер З. Электронно-лучевая технология. М.: Энергия, 1980. 528 с.
- [8] Shimizu R., Ikuta T., Murata K. // J. Appl. Phys. 1972. V. 43. N 10. P. 4233-4249.