

# Нелинейный эффект Керра в магнитных кристаллах

© А.Д. Петренко

Донецкий государственный технический университет,  
340000 Донецк, Украина  
E-mail: info@dgtu.donetsk.ua

(Поступила в Редакцию 17 июля 1998 г.)

Теоретически исследовано отражение интенсивной световой волны от границы полубесконечного магнитного кристалла. Получены выражения для угла поворота эллипса поляризации и степени эллиптичности отраженной волны в зависимости от поляризации падающего излучения. Установлены физические механизмы взаимодействия волн, обуславливающие эффект.

В линейной оптике магнитных сред известен [1] оптический эффект Керра — деформация эллипса поляризации и поворот его главной оси при отражении от намагниченного образца. В сильных световых полях поляризации отраженного света, очевидно, будет зависеть от его интенсивности, что соответствует нелинейному эффекту Керра. Экспериментальное изучение этого явления может быть использовано для спектроскопии непрозрачных кристаллов, а также для изучения их приповерхностных состояний. В частности, в средах с изотропными линейными характеристиками становится существенной роль анизотропии нелинейного отклика, что может явиться источником уникальной информации о тонких деталях кристаллической структуры [2].

Экспериментальные исследования индуцированных эффектов Фарадея и Керра в кристаллах CsI<sub>3</sub> и CuCl [3] продемонстрировали возможность спектроскопии "на отражение" для диагностики экситонов.

В настоящей работе выполнено теоретическое исследование нелинейного эффекта Керра, возникающего при отражении монохроматической световой волны с произвольной эллиптической поляризацией от границы полубесконечного магнитного кристалла. Рассматривается случай нормального падения в направлении намагниченности кристалла (полярный эффект).

## 1. Поле отраженной волны

Поляризационные характеристики отраженной световой волны — азимут эллипса поляризации  $\Phi$  и степень эллиптичности  $B$  — могут быть найдены, если известен вектор ее электрического поля, который определяется из решения соответствующей граничной задачи.

В качестве границы раздела двух сред — вакуум–нелинейный кристалл выберем плоскость  $z = 0$ , где ось  $Oz$  ориентирована вдоль направления [001]. Тогда электрическое поле  $\mathbf{E}(E_x, E_y, 0)$  волны в кристалле определяется из волнового уравнения

$$\frac{d^2 \mathbf{E}(z)}{dz^2} + \frac{\omega^2}{c^2} (\mathbf{D}^L(z) + \mathbf{D}^{NL}(z)) = 0, \quad (1)$$

где  $\mathbf{D}^L = \hat{\epsilon} \mathbf{E}$ ,  $\mathbf{D}^{NL} = \hat{\chi} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E}$  — линейная и нелинейная части вектора электрической индукции соответственно.

Для простоты ограничимся рассмотрением случая, когда магнитное поле или спонтанная намагниченность кристалла направлена вдоль оси  $Oz$  высокой симметрии кристалла, поскольку исследование эффекта в кристаллах с более низкой симметрией не вызывает принципиальных трудностей и не меняет его сути, однако приводит к значительно более громоздким результатам. При этом поперечный тензор линейной диэлектрической проницаемости имеет следующий вид:

$$\hat{\epsilon} = \begin{pmatrix} \epsilon & i\epsilon' \\ -i\epsilon' & \epsilon \end{pmatrix} \quad (2)$$

Здесь  $\epsilon = \epsilon_{xx}^{(0)} = \epsilon_{yy}^{(0)}$ ,  $i\epsilon' = \epsilon_{xy}^{(m)}$ , причем тензор  $\hat{\epsilon} = \hat{\epsilon}^{(0)} + \hat{\epsilon}^{(m)}$  представлен в виде суммы чисто оптической  $\hat{\epsilon}^{(0)}$  и магнитооптической  $\hat{\epsilon}^{(m)}$  частей.

Для кристаллов со слабой нелинейностью уравнение (1) можно решить в приближении заданного поля, когда вектор  $\mathbf{D}^{NL}(z)$  считается известным и определяется полем  $\mathbf{E}^0(z)$  — решением соответствующей линейной задачи.

В циркулярных переменных  $E_{\pm}(z) = E_x(z) \pm iE_y(z)$  система уравнений (1) приобретает вид

$$\left[ \frac{d^2}{dz^2} + \frac{\omega^2}{c^2} (\epsilon \pm \epsilon') \right] E_{\pm}(z) = -\frac{\omega^2}{c^2} D_{\pm}^{NL}(z). \quad (3)$$

Полагая в (3)  $D_{\pm}^{NL}(z) = 0$ , находим поле в линейном кристалле

$$E_{\pm}^0(z) = E_{\pm}^0(0) \exp(ik_{\pm}z). \quad (4)$$

Здесь  $k_{\pm} = (\omega/c) \sqrt{\epsilon \pm \epsilon'}$  — волновые числа нормальных циркулярно поляризованных волн;  $E_{\pm}^0(0)$  — амплитуды прошедших волн, определяемые из решения линейной граничной задачи.

Будем считать, что падающая на кристалл волна имеет произвольную эллиптическую поляризацию, причем

$$\mathbf{E}^i(z) = (a_1 e^{i\varphi_1} \mathbf{e}_x + a_2 e^{i\varphi_2} \mathbf{e}_y) \exp(ikz), \quad (5)$$

где  $\mathbf{e}_{x,y}$  — орты осей  $Ox$  и  $Oy$ . Поля  $\mathbf{E}^R(z)$  отраженной и  $\mathbf{E}^T(z)$  прошедшей в кристалл волн предствим в виде

$$\mathbf{E}^R(z) = (E_x^R \mathbf{e}_x + E_y^R \mathbf{e}_y) e^{-ikz}, \quad (6)$$

$$\mathbf{E}^T(z) = \frac{1}{2} (E_+^T(z)e^{ik_+z} + E_-^T(z)e^{ik_-z}) \mathbf{e}_x - \frac{1}{2} (E_+^T(z)e^{ik_+z} + E_-^T(z)e^{ik_-z}) \mathbf{e}_y. \quad (7)$$

При этом амплитуды волн  $E_{\pm}^T(0)E_{\pm}^R = E_x^R \pm iE_y^R$  определяются из системы уравнений [4]

$$\left. \begin{aligned} E_{\pm}^T(0) - E_{\pm}^R &= a_{\pm}, \\ k_{\pm}E_{\pm}^T(0) &= kE_{\pm}^R = ka_{\pm} + iS_{\pm} \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

и равны

$$E_{\pm}^R = E_{\pm}^{0R} + \delta E_{\pm}^R, \quad (9)$$

$$E_{\pm}^T(0) = E_{\pm}^{0T} + \delta E_{\pm}^T. \quad (10)$$

В этих выражениях  $a_{\pm} = a_1 e^{i\varphi_1} \pm ia_2 e^{i\varphi_2}$ ,

$$E_{\pm}^{0R} = r_{\pm} a_{\pm}, \quad (11)$$

$$E_{\pm}^{0T} = t_{\pm} a_{\pm} \quad (12)$$

амплитуды отраженной и прошедшей волн, полученные из решения линейной задачи,  $r_{\pm} = (k - k_{\pm}) / (k + k_{\pm})$ ,  $t_{\pm} = 2k / (k + k_{\pm})$  — соответственно, линейные коэффициенты отражения и преломления,

$$\delta E_{\pm}^R = \delta E_{\pm}^T = \frac{iS_{\pm}}{k + k_{\pm}} \quad (13)$$

добавки к амплитудам, обусловленные самовоздействием света в кристалле,

$$S_{\pm} = \left. \frac{dE_{\pm}^T(z)}{dz} \right|_{z=0}. \quad (14)$$

Амплитуды поля  $E_{\pm}^T(z)$  прошедшей в нелинейный кристалл волны находятся из уравнения (1), в котором вектор нелинейной индукции следует положить равным

$$\mathbf{D}^{NL}(z) = 4\pi\hat{\chi}\mathbf{E}^{0T}(z)\mathbf{E}^{0T}(z)\mathbf{E}^{0T}(z). \quad (15)$$

Здесь вектор электрического поля  $\mathbf{E}^{0T}$  определяется формулами (4) и (12) и имеет следующие циркулярные компоненты:

$$E_{\pm}^0(z) = t_{\pm} A_{\pm} \exp(ik_{\pm}z + i\delta_{\pm}), \quad (16)$$

где

$$A_{\pm} = \sqrt{a_1^2 + a_2^2 - 2a_1a_2 \sin(\varphi_2 - \varphi_1)}, \quad (17)$$

$$\delta_{\pm} = a \operatorname{tg} \left( \frac{a_1 \sin \varphi_1 \pm a_2 \cos \varphi_2}{a_1 \cos \varphi_1 \mp a_2 \sin \varphi_2} \right), \quad (18)$$

причем величина  $\beta = (1/2)(\delta_+ - \delta_-)$  определяет угол между главной осью эллипса поляризации и осью абсцисс.

Как и тензор диэлектрической проницаемости кристалла, кубическую нелинейную восприимчивость  $\hat{\chi}$

представим в виде суммы оптической и магнитооптической частей:  $\hat{\chi} = \hat{\chi}^{(0)} + \hat{\chi}^{(m)}$ . В рассматриваемой задаче отличными от нуля будут ее следующие компоненты:

$$\chi_1 = \chi_{xxxx}^{(0)} = \chi_{yyyy}^{(0)}, \quad \chi_2 = \chi_{xxyy}^{(0)} = \chi_{yyxx}^{(0)},$$

$$\chi_3 = \chi_{xyxy}^{(0)} = \chi_{yxxy}^{(0)}, \quad \chi_4 = \chi_{xyyx}^{(0)} = \chi_{yxyx}^{(0)},$$

$$i\eta_1 = -\chi_{yyyx}^{(m)} = \chi_{xxyx}^{(m)}, \quad i\eta_2 = -\chi_{yxxx}^{(m)} = \chi_{xxyx}^{(m)},$$

$$i\eta_3 = -\chi_{xyyy}^{(m)} = \chi_{xyxx}^{(m)}, \quad i\eta_4 = -\chi_{yyxy}^{(m)} = \chi_{xyxx}^{(m)}.$$

После вычисления вектора  $\mathbf{D}^{NL}(z)$  и подстановки его в уравнение (1) находим выражения для поля волны в нелинейном кристалле [4] и далее — для величин  $S_{\pm}$

$$\begin{aligned} S_{\pm} &= \frac{i\pi\omega^2 t_{\pm}^2 A_{\pm} e^{i\delta_{\pm}}}{4c^2 k_{\pm}} \left[ 2A_{\mp}^2 t_{\mp}^2 [\chi_1 + \chi_3 \pm (\eta_2 - \eta_4)] \right. \\ &\quad + A_{\pm}^2 t_{\pm}^2 [\chi_1 + \chi_2 - \chi_3 + \chi_4 \mp (\eta_1 - \eta_2 - \eta_3 + \eta_4)] \\ &\quad + 2 \frac{k_{\pm}}{k_{\mp}} A_{\mp}^2 t_{\mp}^2 e^{\mp 4i\beta} [\chi_1 - \chi_2 - \chi_3 - \chi_4 \\ &\quad \left. \mp (\eta_1 + \eta_2 + \eta_3 + \eta_4)] \right]. \quad (19) \end{aligned}$$

## 2. Поляризация отраженной волны

Азимут эллипса поляризации и степень эллиптичности отраженной от нелинейного кристалла волны находятся с помощью следующих соотношений:

$$\operatorname{tg} 2\Phi = \frac{\operatorname{Im}(E_+^R E_-^{R*})}{\operatorname{Re}(E_+^R E_-^{R*})}, \quad (20)$$

$$B = \frac{|E_+^R|^2 - |E_-^R|^2}{|E_+^R|^2 + |E_-^R|^2}. \quad (21)$$

Для рассматриваемого случая слабо нелинейных кристаллов  $|\delta E_{\pm}^R| \ll |E_{\pm}^{0R}|$ , и таким образом можно положить  $\Phi = \beta + \Phi^L + \Phi^{NL}$ ,  $B = B^L + B^{NL}$ . Кроме того, для простоты ограничимся исследованием сред со слабой намагнитченностью ( $\varepsilon' \ll \varepsilon$ ). Тогда для поляризационных характеристик волны, отраженной от линейного кристалла имеем

$$\Phi^L = -\frac{\operatorname{Im} \varepsilon'}{\sqrt{\varepsilon}(\varepsilon - 1)}, \quad (22)$$

$$B^L = B_0 + (1 - B_0^2) \frac{\operatorname{Re} \varepsilon'}{\sqrt{\varepsilon}(\varepsilon - 1)}, \quad (23)$$

где

$$B_0 = \frac{A_+^2 - A_-^2}{A_+^2 + A_-^2} \quad (24)$$

степень эллиптичности падающей волны.

Нелинейные добавки к углу поворота эллипса поляризации и степени эллиптичности отраженной волны определяются следующими выражениями:

$$\Phi^{\text{NL}} = \frac{1}{2r_+r_-A_+A_-} \left[ \text{Re} \left( \frac{E_-^{\text{OR}}S_+^*}{k+k_+} - \frac{E_+^{\text{OR}}S_-^*}{k+k_-} \right) \cos 2\beta \right. \\ \left. - \text{Im} \left( \frac{E_-^{\text{OR}}S_+^*}{k+k_+} - \frac{E_+^{\text{OR}}S_-^*}{k+k_-} \right) \sin 2\beta \right], \quad (25)$$

$$B^{\text{NL}} = \frac{4}{(|E_+^{\text{OR}}|^2 + |E_-^{\text{OR}}|^2)^2} \\ \times \text{Im} \left( \frac{|E_+^{\text{OR}}|^2 E_-^{\text{OR}} S_-^*}{k+k_-} - \frac{|E_-^{\text{OR}}|^2 E_+^{\text{OR}} S_+^*}{k+k_+} \right). \quad (26)$$

Подставляя в (25) и (26) значения  $S_{\pm}$  из (19) с точностью до членов более высокого порядка малости находим выражение для угла нелинейного оптического вращения отраженной световой волны в виде суммы пяти слагаемых

$$\Phi^{\text{NL}} = \sum_{i=1}^5 \Phi_i, \quad (27)$$

отвечающих различным физическим механизмам взаимодействия волн в кристалле.

Первое из них было получено в работе [4], оно связано с анизотропией нелинейной оптической восприимчивости кристалла и равно

$$\Phi_1 = 2KI_0 \text{Re} (\chi_1 - \chi_2 - \chi_3 - \chi_4) \sin 4\beta, \quad (28)$$

где

$$K = \frac{8\pi^2 k^6}{ck_0(k^2 - k_0^2)^2(k + k_0)},$$

$I_0 = (c/4\pi)(A_+^2 + A_-^2)$  — интенсивность падающего света.

Угол

$$\Phi_2 = KI_0 \text{Im} \left[ \eta_1 + \eta_2 + \eta_3 - 3\eta_4 \right. \\ \left. + 2(\eta_1 + \eta_2 + \eta_3 + \eta_4) \cos 4\beta \right] \quad (29)$$

обусловлен нелинейным поглощением света за счет магнитооптического взаимодействия в кристалл.

Остальные слагаемые в формуле (27) связаны с конечной эллиптичностью падающего излучения. В частности, угол  $\Phi_3$  описывает комбинированный эффект линейной магнитной гиротропии и нелинейного оптического взаимодействия волн

$$\Phi_3 = \frac{\omega^2 \text{Re} \varepsilon'}{c^2 k_0^2} \frac{(2k_0 + k)}{(k + k_0)} \\ \times KI_0 B_0 \text{Re} (\chi_1 - \chi_2 - \chi_3 - \chi_4) \sin 4\beta. \quad (30)$$

В проходящем свете с мнимой частью нелинейной магнитооптической восприимчивости связан нелинейный

эффект Фарадея [5], а в отраженном — этот механизм обуславливает вращение, описываемое углом

$$\Phi_4 = -2KI_0 B_0 \text{Re} (\eta_1 + \eta_2 + \eta_3 + \eta_4) \sin 4\beta. \quad (31)$$

Наконец, угол  $\Phi_5$  является аналогом эффекта Мейкера-Терхьюна-Сэваджа [6] ”на отражение” и определяется выражением

$$\Phi_5 = KI_0 B_0 \text{Im} \left[ \chi_1 - \chi_2 + 3\chi_3 + \chi_4 \right. \\ \left. - 2(\chi_1 - \chi_2 - \chi_3 - \chi_4) \cos 4\beta \right]. \quad (32)$$

В экспериментах с линейно поляризованным светом реальное излучение обладает конечной эллиптичностью  $B_0 \geq 10^{-2}$  [7], поэтому слагаемые  $\Phi_3$ – $\Phi_5$  следует считать отличными от нуля также в случае линейно поляризованной падающей волны.

Для оценки относительных вкладов в эффект, связанных с различными механизмами взаимодействия волн, положим  $\text{Re} \chi / \text{Im} \chi \sim \text{Re} \eta / \text{Im} \eta = \mu$ ,  $\text{Re} \eta / \text{Re} \chi \sim \text{Re} \varepsilon' \sim \alpha_F / k$ , где  $\alpha_F$  — удельная величина линейного фарадеевского вращения. Сравнение формул (28)–(32) дает:  $\Phi_1 / \Phi_2 \sim \mu k / \alpha_F$ ,  $\Phi_3 / \Phi_2 \sim B_0 \mu$ ,  $\Phi_4 \sim \Phi_3$ ,  $\Phi_5 / \Phi_2 \sim B_0 k / \alpha_F$ . Для ферромагнитных кристаллов  $\alpha_F \sim 10^3 \text{ см}^{-1}$ . Полагая также  $\mu \sim 10^2$ ,  $k \sim 10^5 \text{ см}^{-1}$ ,  $B_0 \sim 10^{-2}$ , находим, что углы  $\Phi_2$ – $\Phi_5$  одного порядка, а чисто оптическое вращение  $\Phi_1$  примерно на четыре порядка больше. В средах с изотропным нелинейным откликом последнее тождественно равно нулю.

С учетом выполненных оценок в формуле (26) сохраним наибольшие слагаемые. В результате получаем выражение для нелинейной степени эллиптичности отраженной волны в виде

$$B^{\text{NL}} = - \frac{2k^5 c A_+^2 A_-^2}{(k + k_0)(k^2 - k_0^2)^2 k_0 I_0} \\ \times \text{Re} \left\{ (k - k_0) \left[ B_0 (-\chi_1 + \chi_2 - 3\chi_3 + \chi_4) \right. \right. \\ \left. \left. - 2B_0 (\chi_1 - \chi_2 - \chi_3 - \chi_4) \cos 4\beta \right. \right. \\ \left. \left. - (\eta_1 + 3\eta_2 + \eta_3 - 3\eta_4) - 2(\eta_1 + \eta_2 + \eta_3 + \eta_4) \cos 4\beta \right] \right. \\ \left. - \frac{k\varepsilon'}{\sqrt{\varepsilon} k_0 (k + k_0)} \left[ (2kk_0 + k^2 - 5k_0^2) \right. \right. \\ \left. \left. \times (\chi_1 + \chi_2 - \chi_3 + \chi_4) + 2(k^2 - 2kk_0 - k_0^2)(\chi_1 + \chi_3) \right. \right. \\ \left. \left. + 2(k_0^2 - k^2 - 2kk_0)(\chi_1 - \chi_2 - \chi_3 - \chi_4) \cos 4\beta \right] \right\}. \quad (33)$$

Таким образом, величина нелинейной эллиптичности оказывается зависящей не от полной интенсивности излучения, но от интенсивностей его циркулярных компонент.

Широкое использование магнитных кристаллов в квантовой электронике и нелинейной оптике ставит задачу

исследования нелинейных магнитооптических восприимчивостей. С этой точки зрения вращение поляризации прошедшего света оказывается достаточно сложным эффектом [5], что требует более тщательной интерпретации соответствующих экспериментов [8]. Как показано, измерение состояния поляризации отраженной волны может существенным образом дополнить информацию, получаемую в измерениях "на просвет". В частности, это возможно путем измерения угла нелинейного оптического вращения в зависимости от ориентации азимута эллипса поляризации падающего излучения. В особенности это относится к средам с сильным поглощением, когда исследования в отраженном свете более эффективны либо единственно возможны.

## Список литературы

- [1] Р.В. Писарев. В кн.: Физика магнитных полупроводников. Наука, Л. (1974). С. 356.
- [2] С.А. Ахманов, В.И. Емельянов, Н.И. Коротеев. УФН **147**, 4, 675 (1985).
- [3] G.E. Jellisson, D.H. Lowndes. Appl. Opt. **24**, 18, 2948 (1985).
- [4] А.Д. Петренко, Г.И. Труш. Кристаллография **37**, 1, 159 (1992).
- [5] С.Б. Борисов, И.Л. Любчанский, А.Д. Петренко, Г.И. Труш. ЖЭТФ **105**, 3, 524 (1994).
- [6] P.D. Maker, R.W. Terhune, C.M. Savage. Phys. Rev. Lett. **12**, 18, 507 (1964).
- [7] С.А. Бахрамов, А.Т. Бердикулов, А.М. Коххаров, В.В. Тихоненко, П.К. Хабилулаев. ДАН СССР **309**, 3, 607 (1989).
- [8] J. Frey, R. Frey, C. Flytzanis, R. Triboulet. J. Opt. Soc. Am. **B9**, 1, 132 (1992).