01;06

Моделирование методом Монте-Карло дрейфовой скорости электронов в одномерной GaAs-квантовой проволоке

© В.М. Борздов, О.Г. Жевняк, С.Г. Мулярчик, А.В. Хомич

Белорусский государственный университет

Поступило в Редакцию 14 августа 1996 г.

Работа посвящена моделированию электронного переноса в одномерной GaAs-квантовой проволоке в условиях электрического квантового предела с учетом рассеяний носителей заряда на полярных оптических фононах, ионах примеси и неоднородностях поверхности.

Большой интерес в настоящее время вызывает проблема изучения электронных свойств одномерных полупроводниковых квантовых проволок. Это обусловлено, прежде всего, возможностью использования уникальных свойств такого рода структур непосредственно в приборных приложениях. В этой связи весьма актуальной представляется задача исследования переноса электронов в одномерных квантовых проволоках на основе GaAs в умеренных и сильных электрических полях, характерных для реальных рабочих режимов полупроводниковых приборов микро- и наноэлектроники.

Известно, что одним из наиболее перспективных методов, позволяющих достаточно эффективно решать подобного рода задачи, в объемных и квазидвумерных полупроводниковых системах является метод Монте-Карло (см., например, [1,3]). Однако необходимо отметить, что существует весьма ограниченное число работ, в которых этот метод использовался для расчета кинетических параметров переноса в квазиодномерных квантовых проволоках [4–6], а случай расчета дрейфовой скорости электронов $v_{\rm др}$ в квантовой структуре, когда имеет место электрический квантовый предел, насколько нам известно, был рассмотрен только в работе [7]. При этом модель учитывала всего лишь один механизм рассеяния носителей заряда — рассеяние на полярных оптических фононах.

22

В данной работе представлены результаты моделирования методом Монте-Карло переноса электронов в квантовой яме одномерной GaAs-квантовой проволоки квадратного сечения. Рассчитаны зависимости дрейфовой скорости электронов от напряженности электрического поля ε и длины стороны сечения L. Модель учитывала механизмы рассеяния на полярных оптических фононах с их испусканием и поглощением, на ионах примеси и на неоднородностях поверхности. Предполагалось, что заселен только самый нижний уровень размерного квантования, а эффектом непараболичности можно пренебречь. Использованный алгоритм одночастичного метода Монте-Карло аналогичен алгоритму, описанному в [7].

Полную энергию электрона E в квантовой проволоке с квадратным сечением со стороной L в приближении бесконечно глубокой прямоугольной потенциальной ямы можно представить в виде [7,8]

$$E = \frac{\hbar^2 k_x^2}{2m^*} + \frac{\hbar^2 \pi^2}{m^* L},$$
 (1)

где m^* — эффективная масса электрона, \hbar — редуцированная постоянная Планка. Первое слагаемое в правой части (1) представляет собой кинетическую энергию электрона с волновым вектором k_x вдоль направления движения x, а второе — энергию дна "нулевой" подзоны.

Интенсивности рассеяния на полярных оптических фононах с их испусканием и поглощением рассчитывались соответственно по формулам [8]

$$W_{ph}^{\mu}(k_x) = \frac{\alpha}{2} \frac{\omega}{\pi} \left(N_q + 1\right) \frac{I^{\mu}[q_+^{\mu}(k_x)] + I^{\mu}[q_-^{\mu}(k_x)]}{\sqrt{(\hbar k_x^2)/(2m^*\omega) - I}},$$
(2)

$$W_{ph}^{\pi}(k_x) = \frac{\alpha}{2} \frac{\omega}{\pi} N_q \frac{I^{\pi}[q_+^{\pi}(k_x)] + I^{\pi}[q_-^{\pi}(k_x)]}{\sqrt{(\hbar k_x^2)/(2m^*\omega) + I}},$$
(3)

где α — константа связи электрон-фононного взаимодействия, ω — частота полярного оптического фонона, N_q — число термодинамически равновесных фононов. Явный вид интегралов I^{μ} и I^{n} дан в [8]. В выписанных выше формулах (2) и (3) буква "и" соответствует процессу испускания фонона, а буква "п" — его поглощению.

Интенсивность рассеяния на удаленной заряженной примеси рассчитывалась по формуле [9]

$$W_l(k_x) = \frac{N_l m^* e^4}{4\pi^2 \hbar^3 \varepsilon^2 \varepsilon_0^2 k_x} K^2 \left(2dk_x \sin \frac{\vartheta}{2} \right), \tag{4}$$

где N_l — концентрация примеси на единицу длины проводника; e — заряд электрона; ε и ε_0 — диэлектрические проницаемости GaAs и вакуума; K — модифицированная функция Бесселя второго рода; d — расстояние между примесным центром и началом координат, расположенным в центре квадратного сечения проволоки; ϑ — угол рассеяния.

Определение конечного состояния электрона после рассеяния для данного механизма проводилось с учетом того, что в строго одномерном случае движение электрона возможно только вперед или назад, так что угол рассеяния ϑ между начальным k_x и конечным k'_x волновыми векторами был равен либо 0°, либо 180°. С целью упрощения расчетов использовалась ступенчатая аппроксимация функции $K(2dk_x)$ при $dk_x \leq I$ и приближенное равенство $K(2dk_x) = 0.5\sqrt{\pi/(dk_x)}\exp(-2dk_x)$ при $dk_x > 1$. При этом было принято, что K(0) имеет конечное значение, равное 4.

Интенсивность рассеяния на неоднородностях поверхности рассчитывалась по формуле [10]

$$W_{sr}(k_x) = \frac{2\pi^{9/2}\Lambda\Delta^2\hbar}{m^*L^6k_x \exp\{k_x^2\Lambda^2\sin^2(\vartheta/2)\}},$$
(5)

где Λ и Δ — корреляционная длина и амплитуда неоднородностей. Здесь так же, как и в случае примесного рассеяния, угол ϑ при рассеянии вперед равен 0°, а при рассеянии назад — 180°.

На рис. 1 приведены зависимости средней дрейфовой скорости $v_{\rm дp}$ электронов от напряженности электрического поля, рассчитанные с учетом только одного механизма рассеяния — на полярных оптических фононах (кривая 1), двух — на полярных оптических фононах и ионах примеси (кривая 2) и всех трех рассмотренных выше механизмов рассеяния (кривая 3). Для сравнения с результатами работы [7] на этом же рисунке (вставка) показана зависимость $v_{\rm дp}(\varepsilon)$, рассчитанная при той же температуре T = 30 К и для $\varepsilon < 3 \cdot 10^5$ В/м (кривая 4). Практическое совпадение

25



Рис. 1. Зависимости средней дрейфовой скорости электронов от напряженности электрического поля: d = 10 нм, $\Lambda = 20$ нм, $\Delta = 0.283$ нм, $N_i = 10^{-7}$ м⁻¹, концентрация электронов $n_e = 10^{-7}$ м⁻¹, $L = 3L_0 = \sqrt{\hbar/(2m^*\omega)}$; на вставке данные получены для $L = L_0$.

кривых 1 и 4 на участке с напряженностью поля от $1 \cdot 10^5$ до $3 \cdot 10^5$ В/м свидетельствует об адекватности расчетов, выполненных для данных условий в [7] и настоящей работе.

Из поведения кривых на рис. 1 можно сделать вывод о том, что разогрев носителей заряда, сопровождающийся заметным увеличением дрейфовой скорости электронов, начинается при полях, приблизительно больших $5 \cdot 10^5 \, \mathrm{B/m}$. Легко также видеть, что значительное влияние на величину $v_{\rm др}$ в рассматриваемом интервале электрических полей оказывает рассеяние на неоднородностях поверхности.



Рис. 2. Зависимости средней дрейфовой скорости электронов от длины стороны сечения проволоки: d = 10 нм, $\Lambda = 20$ нм, $\Delta = 0.283$ нм, $N_i = 10^{-7}$ м⁻¹, концентрация электронов $n_e = 10^{-7}$ м⁻¹, $\varepsilon = 10^6$ B/м.

На рис. 2 представлены зависимости дрейфовой скорости электронов от стороны L квадратного сечения проволоки для двух значений температуры T = 4.2 и 77 К (кривые 1 и 2 соответственно), рассчитанные с учетом всех трех указанных механизмов рассеяния. Из этого рисунка следует, что с ростом величины L дрейфовая скорость увеличивается. Это объясняется значительным уменьшением интенсивности рассеяния на неоднородностях поверхности, а также уменьшением интенсивности рассеяния на полярных фононах. Поведение кривых свидетельствует также о том, что в условиях, когда реализуется электрический квантовый предел, дрейфовая скорость электронов практически не зависит от температуры кристалла.

Таким образом, в данной работе методом Монте-Карло была рассчитана дрейфовая скорость одномерных электронов, находящихся в квантовой яме GaAs-квантовой проволоки в условиях электрического квантового предела. Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что заметный разогрев электронов в рассмо-

тренной структуре начинается при напряженностях электрического поля, больших $5 \cdot 10^5 \, \text{B/m}$. Показано также, что в условиях принятых модельных приближений и допущений при полях, больших $5 \cdot 10^5 \, \text{B/m}$, основное влияние на дрейфовую скорость оказывает рассеяние на полярных оптических фононах и неоднородностях поверхности.

Список литературы

- Fawcett W., Boardman A.D., Swain S. // J. Phys. Chem. Solids. 1970.
 V. 31. P. 1963–1990.
- [2] Yokoyama K., Hess K. // Phys. Rev. B. 1986. V. 33. N 8. P. 5595-5606.
- [3] Борздов В.М., Врубель В.М., Жевняк О.Г., Комаров Ф.Ф. // Письма в ЖТФ. 1995. Т. 21. В. 7. С. 69–73.
- [4] Briggs S., Leburton J.P. // Phys. Rev. B. 1988. V. 38. N 12. P. 8163–8170.
- [5] Briggs S., Leburton J.P. // Phys. Rev. B. 1991. V. 43. N 6. P. 4785–4791.
- [6] Mickevicius R., Mitin V.V., Kim K.W., Stroscio Michael A. // Semicond. Sci. and Technol. 1992. V. 7. N 3B. P. B299–B301.
- [7] Ghosal A., Chattopadhyay D., Bhattacharyya A. // J. Appl. Phys. 1986.
 V. 59. N 7. P. 2511–2513.
- $[8]\ Leburton\ J.P.\ //\ J.$ Appl. Phys. 1984. V. 56. N 10. P. 2851–2856.
- [9] Sakaki H. // Jap. J. Appl. Phys. 1980. V. 19. N 12. P. L735–L738.
- [10] Motohisa J., Sakaki H. // Appl. Phys. Lett. 1992. V. 60. N 11. P. 1315– 1317.