Волноводное взаимодействие света с усиливающейся волной пространственного заряда

© Д.Г. Санников, Д.И. Семенцов

Ульяновский государственный университет, 432970 Ульяновск, Россия E-mail: sementsovdi@sdi.ulsu.ru

(Поступила в Редакцию 16 июня 2006 г.)

Рассмотрено коллинеарное взимодействие оптических волноводных мод в тонком слое полупроводника с нарастающей вдоль направления распространения оптической неоднородностью — волной пространственного заряда. Получены решения уравнений связанных мод для случаев их однонаправленного и встречного взаимодействия. Выявлена существенная зависимость эффективности модового преобразования от уровня усиления волны пространственного заряда с учетом отстройки от условия фазового синхронизма. Показана возможность "вырождения" встречной и падающей мод, при которой они имеют одинаковую мощность во всей возмущенной области.

PACS: 78.20.-e, 42.25.Bs

1. Введение

Известно, что в полупроводниковых пленках с отрицательной дифференциальной проводимостью при определенных условиях могут распространяться волны пространственного заряда (ВПЗ) с нарастающей амплитудой [1,2]. На эффекте усиления ВПЗ в полупроводниковой плазме основана работа усилителей бегущей волны и активных линий передачи, реализуемых в полупроводниковых пленках [3,4]. В последнее время вновь проявился интерес к ВПЗ в полупроводниковых структурах в связи с возможностью дифракции света на волнах этой природы (аналогично акустооптической дифракции). Эффективность рассеяния света на ВПЗ возрастает с длиной волны излучения и становится достаточно высокой в среднем и дальнем ИК-диапазонах, а также в субмиллиметровой области [5]. Теория ВПЗ и эффективный метод их возбуждения, основанный на освещении кристалла бегущей интерференционной картиной, рассматривается в [6]. В основе ВПЗ-оптического взаимодействия лежит отклонение концентрации свободных носителей заряда от равновесной, возникающее при распространении зарядовой волны в кристалле и приводящее к модуляции диэлектрической проницаемости. В [7] изучалась дифракция света на ВПЗ в безграничном полупроводниковом кристалле. В работах [8,9] рассмотрено коллинеарное брэгговское ВПЗоптическое взаимодействие для ВПЗ с постоянной по волноводу амплитудой. В [10] на основе приближенного решения уравнений связанных мод исследовалась эффективность преобразования оптической волноводной моды в вытекающую при ее взаимодействии с затухающей (усиливающейся) ВПЗ в пленочном полупроводниковом волноводе.

В настоящей работе исследуются особенности коллинеарного взаимодействия света оптических волноводных мод с экспоненциально нарастающей по амплитуде ВПЗ в полупроводниковом тонком слое, симметрично окруженном диэлектриком. На основе численного решения дисперсионного уравнения для ВПЗ и точного решения соответствующей системы уравнений связанных мод проведен анализ эффективности преобразования оптических волноводных *TE*- и *TM*-мод с ВПЗ в условиях экспоненциального роста ее амплитуды.

2. ВПЗ-моды в тонком слое

Как и в акустооптике, эффективность ВПЗ-оптического взаимодействия должна существенным образом определяться глубиной модуляции диэлектрической проницаемости по образцу, вносимой ВПЗ. Для оценки ее величины учтем, что вклад в диэлектрическую проницаемость полупроводника, связанный со свободными носителями, определяется выражением $\varepsilon_e \simeq 1-\omega_p^2/\omega^2$, где плазменная частота $\omega_p = 4\pi n_0 e^2/m^*$, а n_0 — равновесная концентрация носителей, m^* и e — их эффективная масса и заряд, ω — частота оптического излучения. Изменение диэлектрической проницаемости, связанное с отклонением концентрации n_1 свободных носителей в ВПЗ от равновесной, дается выражением $\Delta \varepsilon = -\omega_p^2 n_1/\omega^2 n_0$.

Рассмотрим волноведущую структуру, состоящую из слоя полупроводника с диэлектрической проницаемостью ε , помещенного между подложкой и покровной средой, выполненными из непоглощающего диэлектрика. Для простоты дальнейшего анализа будем считать диэлектрические проницаемости окружающих сред одинаковыми и равными ε' . Поместим структуру в постоянное электрическое поле E_0 , ориентированное вдоль оси x, а ось z направим перпендикулярно границам раздела сред, которые совместим с плоскостями z = -Lи z = 0. Основными уравнениями, определяющими волновые возмущения потока электронов в полупроводнике, являются уравнения непрерывности и Пуассона [2]. В линейном приближении по малым отклонениям параметров решение указанных уравнений представляет собой распространяющуюся вдоль оси *х* ВПЗ. Так, для концентрации неравновесных носителей с учетом конечной толщины слоя справедливо выражение

$$n_1(t, x, z) = n_1 \exp\left[i(\Omega t - qx - pz)\right], \qquad (1)$$

где q и p — продольная (константа распространения) и поперечная компоненты волнового вектора ВПЗ, Ω — частота волны возмущений. Дисперсионное уравнение, связывающее параметры полупроводника с частотой и компонентами волнового вектора, имеет вид [9]

$$i(\Omega - qv_0) + \omega_m \left[1 + (\mu_d - 1) \frac{q^2}{q^2 + p^2} \right] + D(q^2 + p^2) = 0,$$
(2)

где $\omega_m = 4\pi e n_0 \mu_0 / \varepsilon$ — частота максвелловской релаксации, μ_0 и μ_d — подвижности "неразогретых" (в слабых полях) и "разогретых" (дифференциальная [7]) электронов, v_0 – их равновесная скорость, D — коэффициент диффузии. Для поперечной компоненты волнового вектора в простейшем случае можно использовать связь с толщиной слоя $p = 2\pi l/L$ (где l = 0, 1, 2, ... – номер моды ВПЗ); подставляя это выражение в (2), получаем искомое дисперсионное уравнение для ВПЗ в рассматриваемой структуре. В случае l = 0 это уравнение описывает однородную по толщине слоя ВПЗ. Его решение дает два комплексных корня $q_{1,2}$, один из которых отвечает прямой волне, а другой — обратной. При l > 1 решение дисперсионного уравнения, являющегося в этом случае уравнением четвертой степени относительно q, содержит четыре комплексных корня вида q = q' - iq'', два из которых соответствуют прямым, а два — обратным волнам. Особый интерес представляет прямая ВПЗ, отвечающая l = 1, которая может распространяться не только с поглощением (q'' > 0), но и с усилием (q'' < 0). Значению $q'' \simeq 0$, для которого амплитуда ВПЗ при распространении по образцу остается практически неизменной, соответствует частота $\Omega_c = v_0 \sqrt{-\mu_d \omega_m/D}$. Для частот $\Omega < \Omega_c$ имеет место режим усиления ВПЗ [9]. В результате зависимость возмущения диэлектрической проницаемости от координат, связанная с ВПЗ в слое полупроводника, с учетом (1) может быть представлена функцией

$$\Delta \varepsilon(x, z) = \Delta \varepsilon(z) \cos(\Omega t - q'x) \exp(-q''x).$$
(3)

Учитывая волновой характер возмущения диэлектрической проницаемости, находим выражение для глубины ее модуляции по длине волновода $\Delta \varepsilon(z) \approx |e\varepsilon E_1 q/m^* \omega^2|$, где E_1 — амплитуда возмущающего электрического поля, возникающего в полупроводнике в преддоменном режиме, для которого характерна генерация нарастающих ВПЗ [1,2]. Проведем численные оценки величины $\Delta \varepsilon$ для кристалла *n*-GaAs, взяв в качестве рабочей длину оптической волны $\lambda = 10.6 \, \mu$ m, $m^* \approx 0.07 \, m_0$, где m_0 — масса свободных электронов, $\varepsilon \approx 12$, $E_1 \approx 300 \, \text{V/cm}$ ($E_1 \ll E_0$; $E_0 \approx 3 \, \text{kV/cm}$ —

обычно используемое в эксперименте значение внешнего поля [2]). Для эффективной связи оптических мод, распространяющихся в окне прозрачности полупроводника, пространственный период Λ возмущения диэлектрической проницаемости должен быть порядка длины волны оптического излучения; следовательно, $q' = 2\pi/\Lambda \sim 1 \,\mu \text{m}^{-1}$ и $q'' \simeq 10^{-3} \,\mu \text{m}^{-1}$. При этом амплитуда возмущения принимает значения $\Delta \varepsilon 10^{-5}$ того же порядка, что и в случае акустооптического взаимодействия, для которого $\Delta \varepsilon \approx 10^{-4} - 10^{-6}$ [7].

3. Уравнения для оптических мод

Описание взаимодействия света в планарном волноводе с нарастающей вдоль направления его распространения оптической неоднородностью, задаваемой соотношением (3), проведем на основе метода связанных волн [11]. Будем считать, что оптические волноводные моды распространяются вдоль оси *x* коллинеарно с ВПЗ и имеют зависимость компонент поля от времени вида $\exp(i\omega t)$. Наличие ВПЗ в волноведущем слое приводит к возмущению волноводных решений, имевших место в невозмущенном волноводе. Собственными волнами невозмущенного волновода в рассматриваемом случае являются *TE*- и *TM*-моды. Связь константы распространения *m*-й моды β_m с параметрами структуры с учетом ее симметричности дается уравнением

$$hL = 2 \operatorname{arctg}\left(\frac{\xi g}{h}\right) + \pi m,$$
 (4)

где параметр $\xi = 1$ для *TE*- и $\xi = \varepsilon/\varepsilon'$ для *TM*-мод; $h^2 = k_0^2 \varepsilon - \beta_m^2$; $g^2 = \beta_m^2 - k_0^2 \varepsilon'$ — поперечные компоненты волнового вектора в каждой из сред; $k_0 = \omega/c$; c скорость света в вакууме. Для эффективного ВПЗоптического взаимодействия необходимо выполнение условия фазового синхронизма для связанных мод, которое имеет вид $\beta_m \mp \beta_n = lq'$, где знаки минус и плюс отвечают однонаправленным и встречным оптическим модам. Поскольку $q' = 2\pi/\Lambda$, для сильной связи однонаправленных оптических мод требуется генерация ВПЗ с большей длиной волны Л, чем для встречных мод. Кроме условия для волновых чисел фазовый синхронизм предполагает выполнение условия для частот взаимодействующих оптических мод и ВПЗ: $\omega_m = \omega_n \pm \Omega$. В силу того что частота ВПЗ имеет порядок $\Omega \sim 10^{11} {-} 10^{12} \, \text{s}^{-1}$ и на два-три порядка меньше оптических частот, можно считать $\omega_m = \omega_n$. Отметим, что условие между волновыми числами ВПЗ и оптических мод может быть достигнуто путем изменения как внешних (приложенное поле E_0 , частота света и т.д.), так и внутренних (уровень легирования пленки *n*₀) характеристик.

Уравнения связи для однонаправленных волн с амплитудами A_m и A_n , распространяющихся в положительном направлении оси x, с учетом (3) запишем в виде

$$dA_m/dx = -i\kappa_{mn} \exp[2i\delta x] \exp(-q''x)A_n,$$

$$dA_n/dx = -i\kappa_{nm}^* \exp[-2i\delta x] \exp(-q''x)A_m,$$
 (5)

где $2\delta = \beta_m - \beta_n - q'$ — отстройка от фазового синхронизма, а κ_{mn} — коэффициент связи оптических мод. В силу симметрии рассматриваемой структуры интегралы перекрытия и, следовательно, коэффициенты связи κ_{mn} не равны нулю лишь для четных и нечетных пар мод. В общем случае коэффициенты связи для *TE*- и *TM*-мод определяются следующим образом:

$$\kappa_{mn}^{TE} = \frac{\omega}{4\pi} \iint E_{my}(z)\Delta\varepsilon(z)E_{ny}(z)dy\,dz,$$

$$\kappa_{mn}^{TM} = \frac{\omega}{4\pi(\varepsilon k_0)^2} \iint \Delta\varepsilon(z)$$

$$\times \left\{ \beta_m \beta_n H_{my}(z)H_{ny}(z) - \frac{dH_{my}(z)}{dz} \frac{dH_{ny}(z)}{dz} \right\} dy\,dz, \quad (6)$$

где $E_{my}(z)$ и $H_{my}(z)$ — нормированные профильные функции; нормировка соответствует единице мощности, переносимой модой на единице ширины волновода [9]. Отличные системы уравнений (5) от известных уравнений связи для периодических волноводов заключается в наличии экспоненциального множителя, определяющего нарастание амплитуды оптической неоднородности (q'' < 0) в направлении распространения оптических мод. Ее решение в общем виде может быть представлено с помощью цилиндрических функций Бесселя и Неймана [12]

$$A_m(x) = -i \exp(\nu q'' x) (C_1 J_\nu(u) + C_2 N_\nu(u)),$$

$$A_n(x) = \exp(-(\nu + 1)q'' x) (C_1 J_{\nu+1}(u) + C_2 N_{\nu+1}(u)), \quad (7)$$

где параметры $v = i\delta/2q'' - 1/2$, $u = u_0 \exp(-q''x)$, $u_0 = \kappa_{mn}/q''$. Постоянные коэффициенты C_1 и C_2 должны определяться из граничных условий при x = 0. Выбирая значения для амплитуд взаимодействия мод на входе (x = 0) в волновод $A_m(0) = 1$ и $A_n(0) = 0$ и используя функциональные соотношения [11]

$$J_{\nu+1}(u)N_{\nu}(u) - J_{\nu}(u)N_{\nu+1}(u) = 2/(\pi u), \qquad (8)$$

получаем следующие выражения для искомых коэффициентов:

$$C_1 = -\pi u_0 N_{\nu+1}(u_0)/2, \quad C_2 = \pi u_0 J_{\nu+1}(u_0)/2.$$
 (9)

Эффективность модового преобразования для моды *n* в случае однонаправленного взаимодействия дается выражением

$$\eta^{\uparrow\uparrow}(x) = |A_m(x)/A_m(0)|^2$$

= exp(-q''x)|C_1J_v(u) + C_2N_v(u)|^2. (10)

При $q'' \to 0$ в формуле (10) необходимо использовать соответствующие асимптотические соотношения

для функций J_{ν} и N_{ν} , в результате чего она переходит в известное выражение для случая брэгговского взаимодействия света с оптической неоднородностью с постоянной амплитудой глубины модуляции

$$\eta^{\uparrow\uparrow}(x) = \left|\kappa/\sqrt{|\kappa|^2 + \delta^2}\right|^2 \sin^2\left[x\sqrt{|\kappa|^2 + \delta^2}\right].$$
(11)

Рассмотрим теперь взаимодействие между противоположно направленными волноводными модами, обозначив амплитуды прямой и обратной мод через A_m и B_n . Будем считать, что область взаимодействия ограничена интервалом $0 \le x \le d$. Уравнения связанных мод в этом случае запишутся в виде

$$dA_m/dx = -i\kappa_{mn}B_n \exp[2i\delta x] \exp(-q''x),$$

$$dB_n/dx = i\kappa_{mn}^*A_m \exp[-2i\delta x] \exp(-q''x),$$
(12)

Здесь отстройка от фазового синхронизма $2\delta = \beta_m + \beta_n - q'$. Система уравнений (12) имеет следующие решения:

$$A_{m}(x) = \exp(\nu q''x) (C_{1}I_{\nu}(u) + C_{2}K_{\nu}(u)),$$

$$B_{n}(x) = -i \exp(-(\nu + 1)q''x) (C_{1}I_{\nu+1}(u) - C_{2}K_{\nu+1}(u)),$$
(13)

где $I_{\nu}(u)$ и $K_{\nu}(u)$ — модифицированные функции Бесселя и Неймана [12]. Для нахождения постоянных C_1 и C_2 выберем граничные условия в виде $A_m(0) = 1$, а $B_n(d) = 0$. В результате получим

$$C_{1} = \left(I_{\nu}(u_{0}) + K_{\nu}(u_{0}) \frac{I_{\nu+1}(u(d))}{K_{\nu+1}(u_{0})}\right)^{-1},$$

$$C_{2} = C_{1} \frac{I_{\nu+1}(u(d))}{K_{\nu+1}(u(d))}.$$
(14)

Величина эффективности модового преобразования

$$\eta_n^{\uparrow\downarrow} = |B_n(x)/A_m(0)|^2$$

= exp(-q''x)|C_1I_{\nu+1}(u) - C_2K_{\nu+1}(u)|^2 (15)

в случае *x* = 0 является фактически отражательной способностью, а величина

$$\eta_m^{\uparrow\downarrow} = \exp(-q''x)|C_1 I_\nu(u) + C_2 K_\nu(u)|^2$$
(16)

в случае x = d — пропускательной способностью волноводной структуры с ВПЗ.

4. Численный анализ

Анализ полученных решений для случаев однонаправленного и встречного взаимодействий мод проведем для характерного в рассматриваемой волноведущей структуре значения коэффициента связи $\kappa = 10^{-5} \mu m^{-1}$ [9] и разных значений фазовой отстройки δ и параметра усиления q''. Параметры излучения и структуры выбраны следующими: $\lambda = 10.6 \mu m$, $\varepsilon' = 11.2$ (для пленки *n*-GaAs на выбранной длине волны).



Рис. 1. Зависимость эффективности преобразования однонаправленных мод от пройденного по волноводу расстояния. $a - \delta = 0$, q'' = -6 (1), -7 (2) и -8 cm^{-1} (3); $b - q'' = -10 \text{ cm}^{-1}$, $\delta = \pm 1$ (1), ± 3 (2) и $\pm 6 \text{ cm}^{-1}$ (3).

На рис. 1 представлены зависимости эффективности однонаправленного преобразования оптической моды от продольной координаты x, построенные для случая фазового синхронизма $\delta = 0$ и различных значений параметра усиления ВПЗ, а также различных значений фазовой отстройки δ и $q'' = -10 \, {\rm cm}^{-1}$. Из приведенных зависимостей следует, что для случая $q'' \neq 0$ уже нельзя говорить о пространственном периоде, на котором происходит обмен энергией между связанными оптическими модами, поскольку расстояние между соседними максимумами величины $\eta^{\uparrow\uparrow}$ (длина межмодовой перекачки мощности) уменьшается с увеличением пройденного оптической модой расстояния х по волноводу. Заметный обмен мощностью между модами начинается после $x \simeq 3 \,\mathrm{mm}$ и зависит от уровня усиления ВПЗ: для больших |q"| перекачка мощности возникает на меньшей длине волновода. В целом, амплитуда эффективности преобразования с ростом усиления практически не изменяется. Дополнительный анализ показал, что длина перекачки увеличивается с уменьшением к_{mn}, как и при отсутствии усиления. Влияние фазовой отстройки δ на

эффективность межмодового однонаправленного преобразования при фиксированном уровне усиления выражается в том, что даже небольшая отстройка от фазового синхронизма существенно уменьшает эффективность преобразования, незначительно смещая ее максимумы в сторону больших расстояний *x*, проходимых модами по волноводу.

На рис. 2 представлены зависимости эффективности встречного преобразования прямой и отраженной мод от продольной координаты x, полученные для области взаимодействия длиной d = 4 mm и различных значений параметра усиления ВПЗ q'' и фазовой отстройки δ . Видно, что в условиях полного фазового синхронизма рост усиления в среде приводит к спаду мощности прямой волны, вызванному перекачкой мощности во встречную моду. Дальнейшее увеличение усиления приводит к "вырождению" встречной и падающей мод, когда в пределах графической точности указанные моды имеют одинаковую мощность по всей длине их взаимодействия (кривые 4, 5). Это означает, что межмодовый обмен мощностью наиболее эффективен, так как вся энергия



Рис. 2. Зависимость эффективности встречного преобразования прямой (сплошные) и отраженной (штриховые кривые) мод от продольной координаты *x* для области взаимодействия длиной d = 4 mm, $a - \delta = 0$, q'' = -9 (*I*), -12 (*2*), -14 (*3*), -25 (*4*) и -50 cm⁻¹ (*5*); $b - \tilde{q}'' = -14$ cm⁻¹, $\delta = 0$ (*I*), ± 1 (*2*), ± 2 (*3*) и ± 4 cm⁻¹ (*4*).



Рис. 3. Зависимость отражательной способности встречной моды от уровня усиления ВПЗ. $\delta = 0$ (сплошные) и ± 10 cm¹ (штриховые кривые), d = 3 (1), 4 (2) и 5 mm (3).

прямой моды переходит в энергию встречной моды. С увеличением |q''| длина волного встречного преобразования уменьшается. Форма кривых $\eta_m^{\uparrow\downarrow}(x)$ и $\eta_n^{\uparrow\downarrow}(x)$ сильно меняется при наличии фазовой отстройки: по мере распространения прямой моды возникают нарастающие осцилляции мощности, которые обусловливают "необычную" (для случая q'' = 0) ситуацию, когда для прямой моды $\eta_m^{\uparrow\downarrow}(x) > 1$ благодаря передаче мощности от усиливающейся ВПЗ к оптическим модам. Фазовое рассогласование приводит к заметному уменьшению мощности встречной моды.

При анализе ВПЗ-оптического взаимодействия в реальных структурах разной длины d следует учитывать, что комплексная константа распространения q одновременно определяет уровень усиления и задает фазовое рассогласование. На рис. 3 представлены зависимости эффективности преобразования встречной моды на входе в волновод (x = 0) от параметра усиления ВПЗ q'', полученные для разных длин структуры d и значений фазовой отстройки δ . Характер приведенных зависимостей показывает, что увеличение длины брэгговского взаимодействия способствует скорейшему достижению максимума эффективности преобразования с ростом усиления ВПЗ, тогда как фазовое рассогласование заметно замедляет рост отражательной способности встречной моды для любой длины волновода.

5. Заключение

Проведенный анализ эффективности преобразования однонаправленных и встречных волноводных мод в тонком слое полупроводника в результате их взаимодействия с нарастающей вдоль направления распространения усиливающейся ВПЗ показал существенную зависимость эффективности модового преобразования от уровня усиления ВПЗ и величины отстройки от фазового синхронизма. Полученные решения уравнений связанных оптических мод пригодны и в других физических ситуациях, когда в возмущенной области можно создать экспоненциально усиливающуюся (или убывающую) по амплитуде волну неоднородности (акустическую, спиновую и т.д.). Показана также возможность "вырождения" встречной и падающей мод, при которой они имеют одинаковую мощность во всей возмущенной области.

Список литературы

- А.А. Барыбин. Волны в тонкопленочных полупроводниковых структурах с горячими электронами. Наука, М. (1986). 288 с.
- [2] М.С. Шур. Современные приборы на основе арсенида галлия. Мир, М. (1991). 632 с.
- [3] А.И. Михайлов, С.А. Сергеев. Радиоэлектроника 10, 43 (1995).
- [4] А.А. Барыбин, И.Б. Вендик, О.Г. Вендик и др. Микроэлектроника 8, 3 (1979).
- [5] Ю.В. Гуляев, В.В. Проклов, В.И. Миргородский, Г.Н. Шкердин. РЭ 24, 1 (1995).
- [6] В.В. Брыксин, П. Кляйнерт, М.П. Петров. ФТТ 45, 1946 (2003).
- [7] Г.Е. Чайка, В.Н. Мальнев, М.И. Панфилов. Опт. и спектр. 81, 481 (1996).
- [8] В.Н. Лазоренко, В.Н. Мальнев, Г.Е. Чайка. Опт. и спектр. 88, 1023 (2000).
- [9] Д.Г. Санников, Д.И. Семенцов. РЭ 51, 720 (2006).
- [10] Д.Г. Санников, Д.И. Семенцов. Письма в ЖТФ 32, 68 (2006).
- [11] А. Ярив, П. Юх. Оптические волны в кристаллах. Мир, М. (1987). 616 с.
- [12] Е. Янке, Ф. Эмде, Ф. Леш. Специальные функции. Наука, М. (1964). 344 с.