

- [1] Кулева Л. Б., Леонов Е. И., Орлов В. М. ФТТ, 1987, т. 29, № 7, с. 2156—2159.  
[2] Godlewski M. Acta Phys. Pol., 1985, vol. A67, N 1, p. 39—42.  
[3] Гусев В. А., Детиненко В. А., Соколов А. П. Автометрия, 1983, № 5, с. 34—44.  
[4] Рыбкин С. М. Фотоэлектрические явления в полупроводниках. М.: Физматгиз, 1963. 496 с.  
[5] Грачев А. И. ФТТ, 1984, т. 26, № 1, с. 227—233.  
[6] Hou S. L., Lauev R. B., Aldrich R. E. J. Appl. Phys., 1973, vol. 44, N 6, p. 2652—2658.  
[7] Пенчева Т. Г., Степанов С. И. ФТТ, 1982, т. 24, № 4, с. 1214—1216.

Физико-технический институт  
им. А. Ф. Иоффе АН СССР  
Ленинград

Поступило в Редакцию  
8 июня 1987 г.  
В окончательной редакции  
20 октября 1987 г.

УДК 536.631

*Физика твердого тела, том 30, в. 3, 1988*  
*Solid State Physics, vol. 30, N 3, 1988*

## УПРАВЛЕНИЕ ФАЗОВЫМ ПЕРЕХОДОМ ПОЛУПРОВОДНИК—МЕТАЛЛ В ПЛЕНКАХ $\text{VO}_2$ МЕТОДОМ АДСОРБИОННЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ

В. Ф. Киселев, С. Н. Козлов, Н. Л. Левшин, Н. И. Смирнов

В двуокиси ванадия при температуре 340 К происходит фазовый переход (ФП) полупроводник—металл, который сопровождается скачком проводимости на 2—5 порядков, кардинальными изменениями оптических и магнитных свойств. Эти эффекты широко используются в микро- и оптоэлектронике, голограмии и автоматике [1]. Вопрос о влиянии поверхностных явлений, в частности адсорбции, на фазовые переходы такого типа до сих пор остается открытым. Особую роль эти явления могут играть в пленках, обладающих развитой внешней поверхностью. В настоящей работе исследовалось влияние на температуру ФП  $\text{VO}_2$  адсорбции донор-

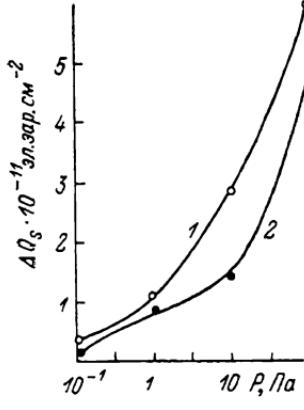


Рис. 1. Зависимость заряжения поверхности пленки  $\text{VO}_2$  от давления паров воды (1) и аммиака (2).

ных молекул — воды и аммиака и акцепторных молекул — кислорода и тетрацианэтилена (ТЦЭ).

Использовались поликристаллические пленки  $\text{VO}_2$  (размер кристаллитов  $\sim 500$  нм) толщиной  $\sim 1$  мкм и площадью  $1 \times 0.4$  см<sup>2</sup>, осажденные из газовой фазы на монокристаллы сапфира. Для измерения электропроводности на них термически напылялись алюминиевые контакты. Знак и величина заряжения ( $\Delta Q_s$ ) поверхности пленок при адсорбции определялись методом эффекта поля. Ячейка для измерения сопротивления пленок ( $R$ ) и  $\Delta Q_s$  находилась в хорошем тепловом контакте с медным теплопроводом и была окружена медным экраном. Температура пленки ( $T$ ) контролировалась платиновым термометром сопротивления с точностью  $\pm 0.15$  К. Для исключения побочных тепловых эффектов, связанных с изменением условий теплообмена между образцом и окружающей средой при напуске адсорбатов, все эксперименты проводились в атмосфере гелия, теплопро-

водность которого в условиях наших экспериментов почти на порядок выше, чем у использованных адсорбатов. Измерение кривых  $R(T)$  проводилось после установления адсорбционного равновесия (через 2.5—3 часа после напуска паров адсорбата). Скорость изменения температуры образца вблизи ФП составляла 0.2 К мин<sup>-1</sup>.

Мы ограничились областью небольших давлений адсорбатов ( $P < 100$  Па), когда наиболее ярко проявляются химические взаимодействия адсорбированных молекул с активными центрами поверхности [2]. Адсорбция донорных молекул  $H_2O$  и  $NH_3$  при 298 К сопровождалась положительным заряжением ее поверхности  $\Delta Q_s$ . Как видно из рис. 1, заметное заряжение ( $\Delta Q_s \sim 10^{10}$  эл. зар. см<sup>-2</sup>) регистрировалось уже при начальных напусках паров адсорбата (давление  $P \sim 0.1$  Па). Поверхностная концентрация молекул  $H_2O$  и  $NH_3$  ( $n_a$ ) при этом давлении ( $P$ ) близка по порядку величины к  $n_a \sim 10^{11}$  молекул см<sup>-2</sup> [2]. С ростом  $P$  заряд поверхности быстро возрастает. При одинаковых давлениях величины  $\Delta Q_s$  (рис. 1), как и поверхностные концентрации молекул  $H_2O$  и  $NH_3$  [2], близки, что указывает на сходный механизм адсорбции этих молекул.

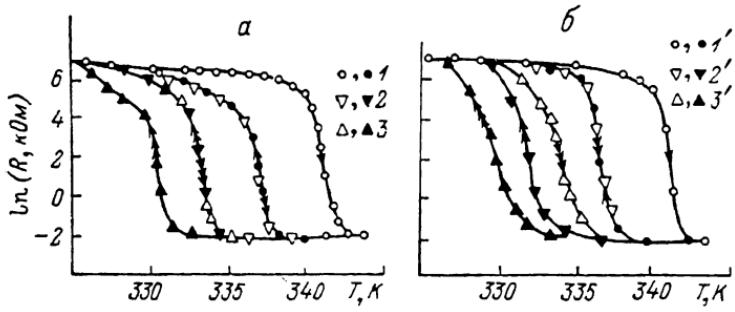


Рис. 2. Влияние адсорбции молекул воды (а) и аммиака (б) на ФП в пленке  $VO_2$ .

Газовая среда в рабочей ячейке: гелий (1, 1'), смесь гелия с парами воды (2, 3) и аммиака (2', 3'). Давление гелия, Па: 3 (1, 1', 2, 2'), 30 (3, 3'); давление паров воды (аммиака), Па: 1 (2, 2'), 10 (3, 3'). Стрелками отмечено направление изменения температуры.

На рис. 2 представлена типичная зависимость сопротивления пленки  $R$  от температуры  $T$  при нагревании и охлаждении ее в атмосфере гелия (кривые 1, 1'). Наблюдаемая петля гистерезиса характерна для ФП в  $VO_2$  [1].<sup>1</sup> Адсорбция донорных молекул  $H_2O$  и  $NH_3$  всегда приводила к значительному понижению температуры ФП ( $T_n$ ). Напуск паров адсорбатов осуществлялся после длительной тренировки пленки в вакууме при 350 К и последующего напуска осущененного гелия. Давление гелия выбиралось в три раза большим, чем давление самого адсорбата. Как видно из рис. 2 (кривые 2, 2' и 3, 3'), гистерезисные петли смещались в область более низких температур ( $\Delta T_n < 0$ ). С ростом давления (а следовательно, и величины адсорбции  $n_a$ ) величина  $\Delta T_n$  по абсолютной величине возрасала. Инициирующее воздействие адсорбции паров воды при низком давлении на фазовый переход полупроводник—металл ярко проявляется в следующем эксперименте. Пленка  $VO_2$  помещалась в атмосферу гелия и ее температура устанавливалась на уровне 335 К (на 5 К ниже «обычной» температуры ФП). Напуск паров воды ( $P \sim 1$  Па) в рабочий объем приводил к снижению сопротивления пленки  $VO_2$  в 200 раз из-за того, что адсорбированные молекулы  $H_2O$  инициируют фазовый переход полупроводник—металл. При следующем вымораживании паров воды из гелия ловушкой, охлажденной до температуры жидкого азота, происходит обратный ФП металла—полупроводник, и сопротивление пленки  $VO_2$  вновь возрастает в 200 раз. Зависимости, изображенные на рис. 2, были полностью обратимыми в цикле: двухчасовой прогрев в вакууме при температуре 350 К—

<sup>1</sup> При увеличении скорости изменения температуры образца ширина петли гистерезиса  $R(T)$  несколько увеличивалась, а  $T_n$  — уменьшалась.

напуск паров адсорбата — двухчасовой прогрев в вакууме при температуре 350 К. Предварительное вакуумирование пленки  $\text{VO}_2$  при повышенной температуре (420 К) в течение двух часов сопровождалось повышением  $T_g$  на 1 К, очевидно, в результате удаления с поверхности прочносорбированных молекул воды.

Адсорбция молекул  $\text{H}_2\text{O}$  и  $\text{NH}_3$  на атомах переходных элементов протекает по координационному механизму [2]. В случае ионов ванадия на инертной подложке это подтверждается спектроскопическими данными [3]. Небольшие по размерам молекулы  $\text{H}_2\text{O}$  и  $\text{NH}_3$  входят в первую координационную сферу атомов ванадия, что сопровождается возникновением локальных деформаций на поверхности<sup>2</sup> и образованием новых дипольных медленных электронных состояний. Захват на эти состояния дырок приведет к изменению электронной подсистемы  $\text{VO}_2$  и к рождению дополнительных фононных возбуждений. Все это может стимулировать ФП [4].

В отличие от молекул  $\text{H}_2\text{O}$  и  $\text{NH}_3$  адсорбция акцепторных молекул  $\text{O}_2$  и ТЦЭ не изменяла заряд поверхности и температуру ФП. Адсорбция этих молекул обычно протекает на кислородных вакансиях [2], не вызывая дополнительного смещения атомов ванадия. Отсутствие такого взаимодействия акцепторных молекул с ионами  $\text{V}^{4+}$  подтверждается и спектроскопическими измерениями [3]. Адсорбционные воздействия могут оказаться удобным инструментом управления температурой ФП и открыть новые области применения  $\text{VO}_2$ .

Авторы выражают благодарность В. Г. Мокерову за предоставление образцов для исследования.

#### Л и т е р а т у р а

- [1] Бугаев А. А., Захарченя Б. П., Чудновский Ф. А. Фазовый переход металл—диэлектрик и его применение. Л.: Наука, 1979. 183 с.
- [2] Kiselev V. F., Krylov O. V. Adsorption Processes on Semiconductor and Dielectric Surfaces. Springer Ser. in Chemical Phys., vol. 32. Berlin—Heidelberg—N. Y.: Springer—Verlag, 1986. 285 p.
- [3] Грицков А. М., Швец В. А., Казанский В. Б. Кинетика и катализ, 1973, т. 14, № 4, с. 1062—1064.
- [4] Гуфан Ю. М., Дмитриев В. П., Рошаль С. Б., Чернер Я. Е. ФТТ, 1985, т. 27, № 6, с 1742—1746.

Московский государственный  
университет им. М. В. Ломоносова  
Москва

Поступило в Редакцию  
6 июля 1987 г.  
В окончательной редакции  
20 октября 1987 г.

УДК 539.194

Физика твердого тела, том 30, в. 3, 1988  
*Solid State Physics*, vol. 30, № 3, 1988

## О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ЗАРЯДОВ В ПОЛЯРНЫХ КОНДЕНСИРОВАННЫХ СРЕДАХ

*M. A. Кожушнер*

В жидкостях с большой диэлектрической проницаемостью  $\epsilon_s$ , таких как вода и спирты, значительная доля поляризации связана ориентации в электрическом поле постоянных дипольных моментов молекул жидкости. В твердой фазе (кристалле или стекле) повороты молекул сильно заторможены, проницаемость  $\epsilon_s$  связана главным образом со сдвигом зарядов в молекуле, т. е. молекулярной поляризуемостью и поэтому  $\epsilon_s < \epsilon_l$ . В [1] была высказана мысль, что если заряд  $q_1$  был в жидкости до замораживания, то конфигурация постоянных диполей среды, созданная вблизи за-

<sup>2</sup> В литературе [2] отмечалось расширение ряда дисперсных твердых тел при образовании на их поверхности координационно-связанных адсорбционных комплексов.