

05.1; 10

(C) 1991

ФЛУКТУАЦИИ ЗАРЯДОВОГО СОСТОЯНИЯ ИОНОВ:
ВОЗМОЖНАЯ ПРИЧИНА УВЕЛИЧЕНИЯ ДИСПЕРСИИ
ПРОБЕГОВ ПРИ ВЫСОКОЭНЕРГЕТИЧНОЙ
ИОННОЙ ИМПЛАНТАЦИИ

А.Ф. Б у р е н к о в, Ф.Ф. К о м а р о в,
С.А. Ф е д о т о в

Высокоэнергетичная ионная имплантация как перспективный метод создания трехмерных микроэлектронных структур в настоящее время является объектом изучения для многих исследовательских групп. К числу основных теоретических подходов для исследования процессов ионного внедрения в кристаллы относятся моделирование методом Монте-Карло (программа TRIM [1]) и описание прохождения ионов через вещество на основе кинетических уравнений [2]. Современные расчетные методы позволяют с хорошей точностью воспроизводить экспериментальные глубинные профили распределения примеси и радиационных дефектов при ионной имплантации ([1, 2] и др.). Однако в последнее время были опубликованы экспериментальные результаты по высокоэнергетичной имплантации, существенно отличающиеся с теоретическими предсказаниями [2, 3]. На основании анализа экспериментальных данных можно сделать вывод, что для многих сочетаний ион-мишень при энергии внедрения порядка 1 МэВ/нуклон экспериментальное значение дисперсии проективного пробега ионов (ΔR_p) в 1.5 раза и более превышает свое расчетное значение. Кроме того, расчетные профили распределения остановившихся ионов при данных условиях имплантации обычно имеют большое отрицательное значение асимметрии [4], в то время как асимметрия, определенная в эксперименте, близка к нулю или положительна [2, 3]. Влиянием эффекта канализирования эти расхождения нам удалось объяснить лишь до некоторой степени. При моделировании высокоэнергетичной ионной имплантации с учетом канализирования наблюдается лишь качественное соответствие экспериментальным данным по профилям внедрения ионов [5]. Наблюдаемые расхождения между теорией и экспериментом можно объяснить, исходя из следующих соображений. В области высоких энергий доминирует электронный механизм торможения ионов, следовательно, пробеги ионов определяются в основном сечением электронного торможения S_e . При использовании стандартных методов моделирования используется приближение непрерывного замедления, при котором S_e однозначным образом зависит от энергии иона. Для того чтобы учсть флуктуации электронного торможения, мы отказываемся от мо-

дели непрерывного замедления ионов и вводим зависимость S_e от флуктуаций заряда согласно формуле $S_e(E, q) = Z^2 \varphi(q) S_p(E)$, где $Z \varphi(q)$ – эффективный заряд, зависящий от степени ионизации иона q , а $S_p(E)$ – сечение электронного торможения для протона. В этом случае сечение электронного торможения S_e представляет собой случайную величину, параметры распределения которой определяются сечениями захвата и потери электронов. Сечения изменений заряда ионов вычислялись исходя из предположения о гауссовой форме распределения зарядов, хорошо согласующейся с экспериментом [6]. Средние значения заряда ионов q_0 рассчитывались в соответствии с моделью Циглера и др. [1], а дисперсия зарядового распределения – по формуле $\sigma^2 = 0.27 Z^{1/2}$ [6], где Z – порядковый номер иона. Сечения изменения зарядового состояния ионов при движении в веществе в соответствии с приближением гаусса распределения по зарядовым состояниям и предположением о доминировании одноэлектронных процессов при изменении зарядового состояния имеют вид: [6]: $\sigma_{q \rightarrow q \pm 1} = \sigma_0 \exp[-\alpha(q - q_0)]$, где $\sigma_{q \rightarrow q \pm 1}$ – сечения потери (+) или захвата (-) одного электрона движущимся ионом соответственно, $\alpha = (2d^2)^{-1}$. Для расчета σ_0 при энергиях иона ниже $E_c = 50Z_T^{1/3} q_0^{1/2}$ кэВ/нуклон использовалась формула Бора [6] $\sigma_0 = 2\pi a_o^2 Z_T^{1/3} q_0^2 (v_o/v)^3$, а при $E > E_c$ – формула Николаева и др. [6] $\sigma_0 = 2\pi a_o^2 Z_T^{2/3} q_0^{5/2} (v_o/v)^5$. Здесь a_o и v_o – атомарные единицы длины и скорости по Бору, v – скорость иона, Z_T – порядковый номер атома мишени. Полученные таким образом сечения находятся в хорошем качественном соответствии с экспериментальными значениями [6]. Необходимо отметить, что рассматриваемые здесь флуктуации электронного торможения по своему происхождению отличаются от рассматривавшихся ранее [7] механизмов уширения энергетического спектра частиц за счет случайного характера распределения прицельных параметров в столкновениях.

Начальное состояние ионов при влете в мишень принимается равным $q = +1$. В процессе прохождения ионами некоторого глубинного слоя устанавливается равновесное зарядовое распределение. Характерные глубины установления равновесного зарядового состояния зависят от комбинации ион-мишень и от энергии (см. таблицу). Результаты моделирования качественно согласуются с экспериментами по измерению зарядовых состояний ионов в зависимости от пройденного пути в мишени [8].

Для проверки влияния данных флуктуаций на формирование профиля ионного внедрения проведено моделирование ряда экспериментов методом Монте-Карло. В приведенной таблице сравниваются значения моментов профилей внедренной примеси, полученные с использованием данной модели и при стандартных расчетах. Моделирование экспериментов по измерениям профилей ионного внед-

Ион	<i>B</i>	<i>Xe</i>	<i>N_e</i>
Мишень	<i>Si</i>	Алмаз	Алмаз
Энергия, МэВ	50	130	59
Учтены ли зарядовые флюктуации	Да	Нет	Да
<i>R_p</i> , мкм	89.2	91.4	10.3
<i>ΔR_p</i> , мкм	0.97	0.22	0.34
<i>Sk</i>	0.32	-44	-1.2
Глубина установления равновесного зарядового распределения, мкм	0.8	-	7.2

рения позволило сделать вывод о существенном влиянии флюктуаций зарядового состояния ионов на формирование профилей внедрения примеси и дефектов при высокоэнергетической имплантации. При моделировании большинства экспериментов расчеты, сделанные с учетом разброса ионного заряда, приводили к увеличению среднеквадратичного разброса пробегов внедренных ионов от 50 % до 5 раз по сравнению со стандартными расчетами, и изменению величины асимметрии *Sk* в сторону положительных значений. Расчеты с использованием предложенной модели приводят к более плавному спаду распределения ионов от максимума распределения на глубину, что качественно согласуется с экспериментами по высокоэнергетической имплантации [2, 3]. В предлагаемой модели величина электронного торможения в приповерхностном слое оказывается существенно ниже, чем при стандартных расчетах. Это явление – причина того, что некоторые рассчитанные нами значения *R_p* превышают пробеги, полученные при стандартных расчетах на величину до 30 %. Точность экспериментальных измерений торможения и пробегов многозарядных ионов, однако, не позволяет пока сделать однозначные выводы о влиянии процесса установления равновесного зарядового распределения на пробеги ионов при высоких энергиях. В то же время уширение профилей внедрения примеси в несколько раз вследствие флюктуаций зарядового состояния ионов в мишени достаточно заметно и превышает возможные погрешности эксперимента.

Список литературы

- [1] Ziegler J.F., Biersack J.P., Littmark U. The stopping and range of ions in solids. New York, Pergamon Press, 1985. P. 321.
- [2] Burenkov A.F. et al. // Phys. Stat. sol. (a). 1989. V. 115. P. 427-435.
- [3] LaFerla A. et. al. // Mat. Sci. and Eng. 1989. V. B2. P. 69-73.
- [4] Буренков А.Ф., Комаров Ф.Ф., Кумахов М.А., Темкин М.М. Пространственные распределения энергии, выделенной в каскаде атомных столкновений в твердых телах. М.: Энергоатомиздат, 1985. 248 с.
- [5] Буренков А.Ф., Комаров Ф.Ф., Федотов С.А. Тез. докл. XX Всес. сов. по физике взаимодействия заряженных частиц с кристаллами, М.: МГУ, 1990. 120 с.
- [6] Betz H.-D. // Rev. Mod. Phys. 1972. V. 44. P. 465-539.
- [7] Бор Н. Прохождение атомных частиц через вещество. М.: ИЛ, 1950. 149 с.
- [8] Зайков В.П., Кралькина Е.А., Николаев В.С. Формирование равновесного зарядового распределения в пучках быстрых многозарядных ионов при прохождении их через газовые и твердые мишени. М., Деп. ВИНИТИ, № 600-B87, 1987. 75 с.

Поступило в Редакцию
11 декабря 1990 г.

Письма в ЖТФ, том 17, вып. 5

12 марта 1991 г.

08; 09

© 1991

РАСПРЕДЕЛЕННОЕ ОТРАЖЕНИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО
ИЗЛУЧЕНИЯ ОТ БЕГУЩЕЙ АКУСТИЧЕСКОЙ РЕШЕТКИ
В ДВУХСЛОЙНОЙ СРЕДЕ

В.А. Ассман, Ф.В. Бункин,
Е.А. Виноградов, В.И. Голованов,
Г.А. Ляков, Н.В. Суязов,
К.Ф. Шипилов

Задача регистрации локальных возмущений той или иной природы через границу раздела сред с существенно различными свойствами имеет приложения от микро- (движения дефектов кристалли-