

05; 10; 12

© 1990 г.

«ОТБОР» ЧАСТИЦ ПО КРИТЕРИЮ «МАЛЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПОТЕРЬ» В КРИСТАЛЛЕ

Н. А. Кудряшов, С. В. Петровский, В. М. Самсонов, М. Н. Стриханов

Предложено кинетическое уравнение, описывающее распределение потерь энергии быстрых заряженных частиц в кристалле с учетом многократного рассеяния в поле атомных плоскостей. Выбран алгоритм решения и численно рассчитаны распределения ионизационных потерь для релятивистских протонных пучков. Показано, что для узкого пучка при влете под углами $\Theta_0 > \Theta_L$ (где Θ_L — критический угол Линдхарда) распределение ионизационных потерь с хорошей точностью совпадает с распределением Ландау. При влете под малыми углами $\Theta_0 < \Theta_L$ максимум распределения ионизационных потерь значительно смещен в область малых потерь. Для широкого пучка получена характерная «структура», соответствующая вкладу каналированных частиц. Рассмотрена также важная в приложениях задача «отбора» частиц по критерию «малых ионизационных потерь».

Как показали эксперименты CERN [1], ОИЯИ [2], ЛИЯФ [3], Fermilab [4], методика измерения энергетических потерь является эффективным способом определения поперечного состояния быстрых заряженных частиц в кристаллах, что необходимо для идентификации повернутой части пучка с помощью изогнутого кристалла [5].

Для расчета энергетических потерь в тонких слоях аморфного вещества в настоящее время используется теория Ландау [6]. Эта теория, однако, неприменима для кристаллов и не объясняет результаты экспериментов [1-4], когда пучок влетает почти вдоль одной из главных кристаллографических осей или плоскостей кристалла.

В данной работе впервые предложено кинетическое уравнение, описывающее потери энергии БЗЧ в кристалле с учетом многократного рассеяния в поле атомных плоскостей. Численно рассчитаны распределения энергетических потерь для релятивистских протонных пучков, влетающих под малыми углами к кристаллографическим плоскостям кремния. Показано, что для узких пучков $\Delta\Theta_0 < \Theta_L$ (где Θ_L — критический угол Линдхарда) при влете под углами $\Theta_0 > \Theta_L$ распределение энергетических потерь с хорошей точностью совпадает с распределением Ландау [6]. При влете под малыми углами $\Theta_0 < \Theta_L$ максимум распределения потерянной энергии значительно смещен в область малых потерь. На основе разработанного численного алгоритма рассмотрена задача «отбора» частиц по критерию «малых энергетических потерь» и проведены сравнения с экспериментами ЛИЯФ и Fermilab.

Уравнение Больцмана для функции распределения (ФР) БЗЧ в поле плоскостей кристалла имеет вид

$$\frac{\partial f(t, p_x, \Delta, x)}{\partial t} + v_x \frac{\partial f}{\partial x} + F_x \frac{\partial f}{\partial p_x} = I_{si}^e + I_{si}^i, \quad (1)$$

где t — время (глубина); x — поперечная к плоскостям координата; p_x , v_x — локальные поперечные импульс и скорость; $F_x = -\partial U / \partial x$ — поперечная сила; $U(x)$ — потенциал атомных плоскостей; $\Delta = \bar{E} - E'$ — потери энергии.

Интеграл столкновений представим в виде суммы упругой и неупругой частей [7], причем в упругой части можно произвести стандартное разложение по передаваемым импульсам;

$$I_{st} \approx \frac{1}{2} \frac{\partial^2}{\partial p_x^2} [\langle q_x^2(x) \rangle f(t, p_x, \Delta, x)],$$

где

$$q_x^2 = \frac{1}{2} v p^2 \langle \Delta \Theta^2 / \Delta s \rangle, \langle \Delta \Theta^2(x) / \Delta s \rangle$$

— средний квадрат угла многократного рассеяния в кристалле, равный сумме вкладов от рассеяния на колеблющихся ядрах и электронах кристалла [8].

Перейдем в (1) к новой переменной — поперечной энергии $E_{\perp} = p_x^2 / 2E + U(x)$ (адиабатический инвариант). Предполагая выполненным условие статистического равновесия Линдхарда, представим ФР в виде

$$f(t, p_x, \Delta, x) dp_x = \Phi(t, E_{\perp}, \Delta) \frac{d}{T(E_{\perp}) v_x(x, E_{\perp})} dE_{\perp}, \quad (2)$$

где $\Phi(t, E_{\perp}, \Delta)$ — ФР по поперечным энергиям; d — межплоскостное расстояние; $v_x(x, E_{\perp}) = \sqrt{(2/E) [E_{\perp} - U(x)]}$ — поперечная скорость; $T(E_{\perp}) = \int dx / v_x(x, E_{\perp})$ — период движения.

Для $\Phi(t, E_{\perp}, \Delta)$ можно получить из (1) уравнение

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Phi(t, E_{\perp}, \Delta)}{v dt} &= \frac{1}{2v} \frac{\partial}{\partial E_{\perp}} D(E_{\perp}) \frac{\partial}{\partial E_{\perp}} \left[\frac{\Phi(t, E_{\perp}, \Delta)}{T(E_{\perp})} - \right. \\ &\left. - \kappa(E_{\perp}) \frac{\partial \Phi}{\partial \Delta} + \int d\varepsilon w(\varepsilon, E_{\perp}) \left[\Phi|_{\Delta-\varepsilon} - \Phi|_{\Delta+\varepsilon} + \varepsilon \frac{\partial \Phi}{\partial \Delta} \right]_{\Delta} \right]. \end{aligned} \quad (3)$$

Уравнение (3) выведено для тонкого кристалла, когда потери энергии малы и можно пренебречь зависимостью соответствующих коэффициентов от полной энергии частицы. Заметим, что обычно удобно выделить в уравнение «средние потери» на единицу пути (эффективное торможение) $\kappa(E_{\perp})$, что и сделано в (3). Уравнение (3) без первого слагаемого в правой части совпадает с уравнением Ландау [6]. В пренебрежении потерями энергии (опуская два последних слагаемых в правой части (3)), имеем уравнение, описывающее диффузию частиц по поперечным энергиям вследствие многократного рассеяния в поле плоскостей кристалла [9], причем $D(E_{\perp})$ — коэффициент диффузии по поперечным энергиям.

Для частицы с поперечной энергией E_{\perp} методами квантовой электродинамики можно получить следующее выражение для эффективного торможения:

$$\kappa(E_{\perp}) = \frac{2\pi Z_1^2 e^4}{m v^2} \left\{ [\rho_e^{am} + \rho_e(E_{\perp})] \cdot \left[\ln \left(\frac{2mv^2 \gamma^2}{I} \right) - \beta^2 \right] + C(E_{\perp}) - \rho_e^{am} \delta \right\}, \quad (4)$$

где m — масса электрона; Z_1 — заряд частицы; ρ_e^{am} — средняя электронная плотность в кристалле; γ — релятивистский фактор; $\beta = v/c$, c — скорость света; I — ионизационный потенциал; δ — поправка на эффект плотности;

$$\rho_e(E_{\perp}) = \frac{1}{T(E_{\perp})} \int \frac{dx}{v_x(x, E_{\perp})} \rho_e(x) \quad (5)$$

— электронная плотность в кристалле, усредненная вдоль траектории частицы с поперечной энергией E_{\perp} ;

$$C(E_{\perp}) = \frac{1}{T(E_{\perp})} \int \frac{dx}{v_x(x, E_{\perp})} \left[\sum_{k_x \neq 0} \rho_e(k_x) e^{i k_x x} \ln \left(\frac{2mI}{\hbar^2 k_x^2} \right) \right]$$

— функция, введенная в [10] и учитывающая «Umklapp»-процессы.

Заметим, что формула (4) соответствует усреднению вдоль траектории частицы эффективного торможения, приведенного в [1].

Рассматривая не слишком малые потери энергии $\varepsilon \gg (\varepsilon_{ат}, \hbar^2/(2mR^2))$ (где $\varepsilon_{ат}$ — характеристическая величина энергии связи атомных электронов, R — радиус экранирования атомов), имеем с хорошей точностью

$$w(\varepsilon, E_{\perp}) = \frac{2\pi Z_1^2 e^4}{mv^2} \rho_e(E_{\perp}) \frac{1}{\varepsilon^2}. \quad (6)$$

Заметим, что при $E_{\perp} \gg U$ имеем $\rho_e(E_{\perp}) \approx \rho_e^{ам}$ — и формулы (4), (6) совпадают с известными выражениями для аморфной среды.

Нетрудно видеть, что в интеграле уравнения (3) эффективны значения $\varepsilon_{эф} \sim \Delta$. В свою очередь наиболее вероятные значения потерь $\Delta_{м.р}$ растут с толщиной кристалла [6], составляя, например, для экспериментов [1-4] величины порядка 0.2—10 МэВ. Таким образом, исключая из рассмотрения ультратонкие кристаллы, можно считать необходимое условие на ε выполненным и использовать формулу (6).

Начальное условие для уравнения (3) имеет вид

$$\Phi(t=0, E_{\perp}, \Delta) = f_{in}(E_{\perp}) \delta(\Delta), \quad (7)$$

где $f_{in}(E_{\perp})$ — начальное распределение по поперечным энергиям: дельта-функция отвечает начальной многоэнергетичности пучка.

Решение уравнения (3) имеет наиболее простой вид для «долгоживущих» состояний с малой поперечной энергией E_{\perp} , когда длина деканализирования больше толщины кристалла. Получаем в этом случае

$$\Phi(t, E_{\perp}, \Delta) = \frac{f_{in}(E_{\perp})}{\xi(t, E_{\perp})} \varphi_L(\lambda(E_{\perp})), \quad (8)$$

где $\xi(t, E_{\perp}) = (2\pi Z_1^2 e^4 / mv^2) \rho_e(E_{\perp})(vt)$; $\varphi_L(\lambda)$ — универсальная функция Ландау [6], аргумент которой равен

$$\lambda(E_{\perp}) = \frac{\Delta}{\xi} - \frac{1}{\bar{\rho}_e(E_{\perp})} \left[\ln \left(\frac{2m\gamma^2 v^2}{I} \right) - \beta^2 + \right. \\ \left. + \tilde{C}(E_{\perp}) - \delta \right] - \ln \left(\frac{\xi}{I} \right) - 0.423. \quad (9)$$

Здесь $\bar{\rho}_e(E_{\perp}) = \rho_e(E_{\perp}) / \rho_e^{ам}$; $\tilde{C}(E_{\perp}) = C(E_{\perp}) / \rho_e^{ам}$. Максимум функции Ландау находится при $\lambda_m = -0.225$, «ширина» распределения Ландау (FWHM) равна $\Delta\lambda_{1/2} \approx 4.02$. Отсюда можно определить «наиболее вероятные» потери и «страглинг» потерь.

Следует отметить, что даже для пучков с малой угловой шириной начальное распределение по поперечным энергиям $f_{in}(E_{\perp})$ достаточно «широкое», т. е. в нем имеются «короткоживущие» состояния с $E_{\perp} \sim U_0$, для которых решение (8) неприменимо. Поэтому в данной работе интегродифференциальное уравнение (3) с начальным условием (7) решалось численно локально-одномерным разностным методом.

На рис. 1 приведены распределения энергетических потерь

$$\xi(\Delta, t) = \int dE_{\perp} \Phi(t, E_{\perp}, \Delta)$$

для узкого пучка протонов (угловая ширина $\Delta\Theta_0 = 0.25 \Theta_L$) с импульсами $p = 15$ ГэВ/с, влетающего под углами $\Theta_0/\Theta_L = 5, 1.0, 0.5, 0$ к (100) плоскости кристалла Si толщиной 0.9 мм. При $\Theta_0/\Theta_L = 5$ (кривая 1) получаем распределение, с хорошей точностью совпадающее с распределением Ландау [6]. При $\Theta_0/\Theta_L = 0.5$ (кривая 3) имеем два пика, отвечающих каналированным и неканалированным частицам. При $\Theta_0/\Theta_L = 1$ (кривая 2), максимум потерь смещен несколько правее, чем следует из теории Ландау, что связано с вкладом «зависающих» над плоскостями частиц с $E_{\perp} \sim U_0$, имеющих несколько большие потери. При $\Theta_0 = 0$ (кривая 4) максимум распределения значительно смещен влево (аномально малые потери каналированных частиц).

На рис. 2 представлены распределения энергетических потерь для «широкого» протонного пучка $\Delta\Theta_0=0.05$ мрад с импульсами 15 ГэВ/с при влете вдоль (110) плоскости кристалла Si толщиной 0.9 мм с учетом отбора частиц с малыми углами вылета к плоскостям $\Theta_{out}=0.05$ мрад

$$\xi_*(\Delta, t) = \int dE_{\perp} \Phi(t, E_{\perp}, \Delta) \eta(E_{\perp}),$$

где

$$\eta(E_{\perp}) = \frac{1}{T(E_{\perp})} \int_{v_x/v \leq \Theta_{out}} dx/v_x(x, E_{\perp})$$

— доля частиц с поперечной энергией E_{\perp} , удовлетворяющих критерию углового отбора.

Штриховой кривой обозначен эксперимент [1], сплошная — теория.

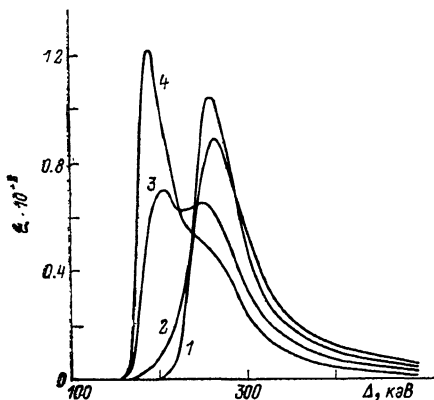


Рис. 1.

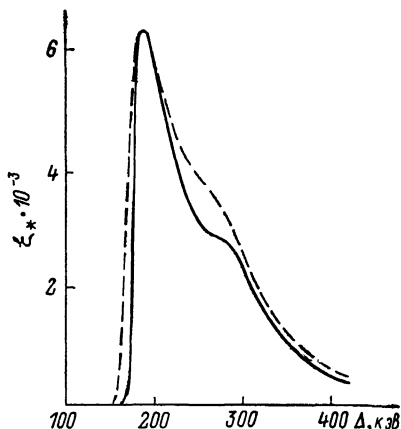


Рис. 2.

Отбор по критерию «малых энергетических потерь»

В экспериментах [2, 3, 10] отбор «хорошо каналированных» частиц осуществляется по критерию «малых ионизационных потерь». Проиллюстрируем схему расчетов на примере кристалла с двумя детекторами типа «живая мишень» [1]. Первый детектор отбирает частицы, потери которых расположены в заданном интервале $\Delta_1 \leq \Delta \leq \Delta_2$. Затем распределение потерь отобранных частиц анализируется вторым детектором.

В области $z_1 \leq vt \leq z_2$ необходимо сформировать функции заселенности поперечных состояний $f_{in}(E_{\perp})$ (см. (7)) перед влетом во второй детектор. Для этого в области первого детектора необходимо решить уравнение (3), затем «вырезать энергетическое окно»

$$f_{in}(E_{\perp}) = \int_{\Delta_1}^{\Delta_2} d\Delta \Phi(t, E_{\perp}, \Delta).$$

В области $z_2 \leq vt \leq z_3$ надо учесть эволюцию функции распределения по поперечным энергиям, т. е. решить соответствующее кинетическое уравнение [9] с начальным условием $f_{in}(E_{\perp})$. Полученную таким образом функцию распределения по поперечным энергиям следует учитывать в формуле (7) как «начальное» распределение по поперечным энергиям перед влетом во второй детектор. На рис. 3 приведено сравнение предложенной теории с экспериментом [11] для распределений энергетических потерь во втором детекторе в случае широкого пучка протонов с энергией 200 ГэВ, влетающего вдоль (110) плоскости Si, для всех частиц пучка (кривая 1), для частиц, имею-

щих малые энергетические потери в первом детекторе (кривая 2). Сплошные кривые — эксперимент [11], штриховые кривые — расчет.

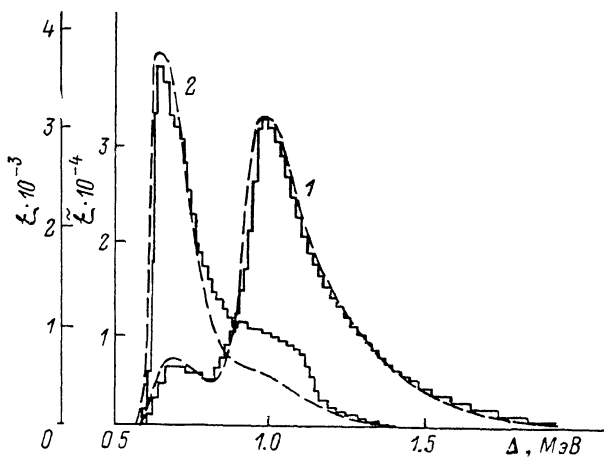


Рис. 3.

В изогнутом кристалле (ИК) удобно пучок частиц разделить на каналированную и неканалированную фракции. Для каналированных частиц справедливо прежнее уравнение (3), где, однако, надо полагать $E_{\perp} < \epsilon_c$ (ϵ_c — критическая поперечная энергия связанного движения в поле изогнутых плоскостей), т. е. в потенциале $U_{\text{сф}}(x) = U(x) - p_{\perp} x / R$ (R — радиус изгиба кристалла) [5].

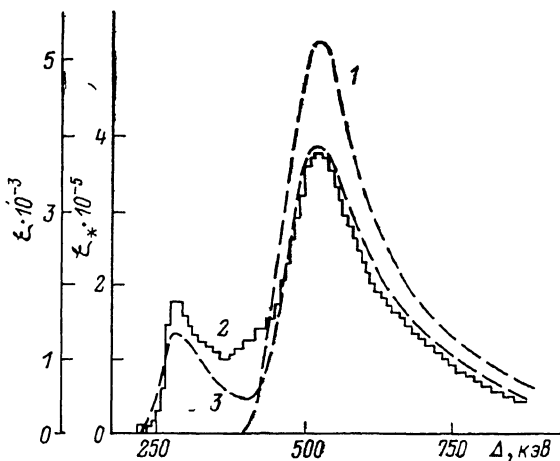


Рис. 4.

Для неканалированных частиц переходим в (1) к переменным $(t, p'_{\perp}, \Delta, x)$, где $p'_{\perp} = \sqrt{2EE'_{\perp}}$, $E'_{\perp} = p'^2_{\perp}/2E + U(x)$ — поперечная энергия в «прямом кристалле». Аналогично приведенному выше выводу получаем следующее уравнение для ФР неканалированных частиц [12]:

$$\frac{\partial \Phi_2(t, p'_{\perp}, \Delta)}{v \partial t} + \frac{p_{\perp}}{R} \frac{\partial}{\partial p'_{\perp}} \left(\frac{\Phi_2}{v'_{\perp} T_2(E'_{\perp})} \right) = \frac{\partial}{\partial p'_{\perp}} \left\{ \frac{D_2(E'_{\perp})}{v'_{\perp}} \frac{\partial}{\partial p'_{\perp}} \left(\frac{\Phi_2}{v'_{\perp} T_2} \right) \right\} - \kappa_2(E'_{\perp}) \times \\ \times \frac{\partial \Phi_2}{\partial \Delta} + \int d\varepsilon w_2(\varepsilon, E'_{\perp}) \left[\Phi_2|_{\Delta-\varepsilon} - \Phi_2|_{\Delta} + \varepsilon \frac{\partial \Phi_2}{\partial \Delta} \Big|_{\Delta} \right],$$

где $v'_{\perp} = p'_{\perp}/p$, а величины $T_2(E'_{\perp})$, $D_2(E'_{\perp})$, $\kappa_2(E'_{\perp})$, $w_2(\varepsilon, E'_{\perp})$ могут быть получены из соответствующих величин для каналированных частиц $T_1(E_{\perp})$, $D_1(E_{\perp})$,

$x_1(E_\perp)$, $w_1(\epsilon, E_\perp)$ заменой $E_\perp \rightarrow E'_\perp$, $U_{\text{эф}} \rightarrow U$ и промежутка интегрирования $[x_1, x_2] \rightarrow [0, d]$ (где $x_{1,2}$ — классические точки поворота).

Для учета обмена частицами между каналированной и неканалированной фракциями пучка необходимо соответствующим образом спитть ФР и потоки каналированных и неканалированных частиц.

На рис. 4 приведены распределения энергетических потерь в детекторе 3 [3] для широкого $\Delta\Theta_0=44$ мрад протонного пучка ($E_{\text{кин}}=1$ ГэВ) в ИК кремния (изгибалась (111) плоскость; $R=46$ см) для всех частиц пучка (кривая 1) и для частиц, имеющих «малые энергетические потери» (0.74 от «нормальных») в детекторе 2 (кривые 2, 3, сплошная кривая — эксперимент [3], штриховая кривая — теория). Так как длина деканалирования в рассматриваемом случае сравнительно низкой энергии ($l_g \approx 1.2$ мм [3]) меньше, чем расстояние между детекторами, то значительная часть протонов успевает деканализировать в области между двумя детекторами, что приводит к относительно большой доле «нормальных» потерь на кривых 2, 3. В этом отличие от случая протонного пучка высокой энергии (рис. 3), где после «отбора» доля частиц с «нормальными» потерями весьма мала.

Список литературы

- [1] *Esbensen H., Fich O., Golouchenko J. A. et al.* // Phys. Rev. 1978. Vol. 18B. N 3. P. 1039–1054.
- [2] *Водопьянов А. С., Головатюк В. М., Елишев А. Ф. и др.* // Письма в ЖЭТФ. 1979. Т. 30. Вып. 7. С. 474–478.
- [3] *Андреев В. А., Баублис В. В., Дамаскинский А.* // Письма в ЖЭТФ. 1982. Т. 36. Вып. 9. С. 340–343.
- [4] *Hasan M., Kanofsky A. S., Allen R. et al.* // Phys. Rev. 1983. Vol. 27A. N 1. P. 395–407.
- [5] *Сумбаев О. И.* // ЖТФ. 1987. Т. 57. Вып. 11. С. 2067–2077.
- [6] *Ландау Л. Д.* Собрание научных трудов. М.: Наука, 1969. Т. 1. 452 с.
- [7] *Росси Б.* Частицы больших энергий. М.: Гостехтеориздат, 1955. 430 с.
- [8] *Kitagawa M., Ohtsuki Y. H.* // Phys. Rev. 1973. Vol. 8B. N 7. P. 3117–3123.
- [9] *Белошицкий В. В., Кумахов М. А.* // ДАН СССР. 1973. Т. 221. № 4. С. 846–849.
- [10] *Esbensen H., Golouchenko J. A.* // Nucl. Phys. 1978. Vol. 298A. N 1. P. 382–396.
- [11] *Forster J. C.* // Relativistic Channeling. New York, 1987. P. 39–56.
- [12] *Кудряшов Н. А., Петровский С. В., Стрижанов М. Н.* // ЯФ. 1988. Т. 48. Вып. 3. С. 666–669.

Московский инженерно-физический институт

Поступило в Редакцию
17 апреля 1989 г.