

[3] Габович М. Д., Порицкий В. Я. // ЖЭТФ. 1983. Т. 85. Вып. 7. С. 146—154.

[4] Самохин А. А. // Квантовая электрон. 1983. Т. 10. № 10. С. 2022—2029.

Институт физики АН УССР  
Киев

Поступило в Редакцию

11 октября 1988 г.

В окончательной редакции

7 декабря 1988 г.

07; 11

Журнал технической физики, т. 60, в 4, 1990

© 1990 г.

## ВЛИЯНИЕ ЭМИССИОННЫХ СВОЙСТВ ЭЛЕКТРОДОВ НА ХАРАКТЕРИСТИКИ ИМПУЛЬСНО-ПЕРИОДИЧЕСКОГО CO<sub>2</sub> ЛАЗЕРА

Г. А. Месяц, В. В. Осипов, А. Н. Петров, В. А. Тельнов,  
В. Н. Фролов, Г. М. Хамидулин

В связи с широким практическим использованием в последние годы значительное внимание уделяется совершенствованию энергетических и ресурсных характеристик импульсно-периодических CO<sub>2</sub> лазеров. Ранее показано, что эти характеристики связаны между собой [1], т. е. расширение энергетического диапазона устойчивости объемного разряда ведет к увеличению ресурса работы лазера, в котором рабочая среда в процессе работы не меняется. Однако возможности повышения предельной энергии ( $w_{\text{п}}$ ), рассеянной в объемном разряде, за счет увеличения интенсивности предионизации [2] и уменьшения длительности разряда [3, 4] в значительной мере исчерпали себя.

Дальнейшее увеличение  $w_{\text{п}}$ , по нашему мнению, может быть связано с уменьшением энерговыделения в приэлектродных областях, где, как известно, происходит зарождение канала. Одним из подходов решения данной проблемы может быть использование электродов с высокими эмиссионными свойствами.

В настоящей работе рассматриваются энергетические характеристики объемного разряда в импульсно-периодическом CO<sub>2</sub> лазере с металлическими электродами и электродами из перовскита типа La<sub>0.8</sub>Sr<sub>0.7</sub>CoO<sub>3</sub>, который при высокой температуре обладает хорошими катализитическими свойствами [5].

Для расчета энерговыделения в катодной области электрического разряда использован метод, развитый в [6], где рассматривается задача о квазистационарном катодном слое с учетом автоэмиссионных процессов. При этом решается система уравнений со следующими граничными условиями:

$$\frac{dE}{dx} = -\frac{e}{\epsilon_0} n_i = \frac{j_i}{\epsilon_0 v_i}, \quad (1)$$

$$\frac{dj_i}{dx} = -\alpha j_e, \quad (2)$$

$$j = j_e + j_i, \quad j_e(0) = \Gamma j_i(0) = \langle j_a \rangle + \gamma j_i(0), \quad (3)$$

$$\langle j_a \rangle = \sqrt{\pi} ab^2 \left(\frac{3}{\mu_0}\right)^{3/2} \exp\left(-\frac{2\mu_0}{\beta}\right) \left\{1 + 2\sqrt{\frac{\beta}{\pi\mu_0}} + \frac{\beta}{2\mu_0}\right\}, \quad (4)$$

$$E(l_k) = 0, \quad \frac{dE}{dx} \Big|_{x=l_k} = 0, \quad (5)$$

где  $e$  — заряд электрона;  $\epsilon_0$  — диэлектрическая постоянная;  $j_e, j_i, j$  — плотность электронного, ионного и полного тока соответственно;  $n_i, v_i$  — концентрация и дрейфовая скорость ионов соответственно;  $\alpha$  — коэффициент ударной ионизации;  $E$  — напряженность электрического поля;  $l_k$  — длина катодного слоя;  $\Gamma$  — коэффициент, характеризующий вторичные процессы на катоде, в том числе и автоэмиссию;  $\gamma$  — коэффициент, описывающий классические процессы на катоде;  $\langle j_a \rangle$  — средняя по поверхности катода плотность тока автоэмиссии;  $a$  и  $b$  — численные коэффициенты формулы Фаулера—Нордгейма для плотности тока автоэмиссии, равные соответственно  $1.55 \cdot 10^{-6} \cdot \phi^{-1}$  и  $6.85 \cdot 10^7 \cdot \phi^{3/2}$ ;  $\phi$  — работа выхода в электрон-

вольтах;  $\beta$  — среднее значение усиления поля по поверхности катода;  $\mu_0 = \beta \sqrt{b/\beta E_k}$ ,  $E_k$  — средняя напряженность поля у поверхности катода (В/см).

Выражение в фигурных скобках (4) слабо зависит от  $E_k$ , в рассматриваемом диапазоне полей  $10^4$ — $10^8$  В/см принималось постоянным  $c=1.3$ .

Расчеты выполнялись с использованием следующих аппроксимаций [4—5]:  $v_i = k_i \sqrt{E/p}$  и  $a/p = \sqrt{A(E/p)}$ , где для азота  $A = 0.074$  (В · см · мм рт. ст.) $^{-1}$ ,  $k_i = 10^4$  см $^{3/2} \cdot \text{с}^{-1} \cdot \text{В}^{-1/2} \times \text{мм рт. ст.})^{1/2}$ , а для смеси газов CO<sub>2</sub>:N<sub>2</sub>:He = 1:2:3  $A = 0.0103$  (В · см · мм рт. ст.) $^{-1}$ ,  $k_i = 10^4$  см $^{3/2} \cdot \text{с}^{-1} \cdot \text{В}^{-1/2} \cdot (\text{мм рт. ст.})^{1/2}$ .

Для вычисления напряженности поля на катоде  $E_k$ , напряжения катодного падения  $U_k$  и длины катодного падения  $l_k$  использовались следующие уравнения, полученные из (1)—(5) после ряда преобразований [6]:

$$j(e^{-y} + y - 1) = \frac{1}{2} \epsilon_0 k_i A^{1/2} E_k^2, \quad (6)$$

$$1 + \gamma + \frac{1 - (1 + \gamma)y}{e^{-y} + y - 1} = \frac{8\sqrt{\pi} abc\beta}{\epsilon_0 k_i A^{1/2}} E_k^{-1} \exp\left(-2\sqrt{\frac{b}{\beta E_k}}\right), \quad (7)$$

$$U_k = \left(\frac{2j}{\epsilon_0 k_i A^{1/2} p^2}\right)^{1/4} \int_0^y (e^{-x} + x - 1)^{1/4} dx, \quad (8)$$

$$l_k = \left(\frac{\epsilon_0 k_i}{2 A^{3/2} p^2 j}\right)^{1/4} \int_0^y \frac{dx}{(e^{-x} + x - 1)^{1/4}}, \quad \text{где } y = \ln(1 + \Gamma)/\Gamma. \quad (9)$$

На рис. 1 представлены расчетные зависимости удельной мощности, выделяемой в катодном слое на единицу поверхности катода, которая вычислялась по формуле  $Q_k/S = j \cdot U_k$ ,

от плотности тока для металлических электродов ( $\varphi=4.5$  В,  $\beta=6$ ,  $\gamma=0.1$ ) и электродов из перовскита ( $\varphi=2.5$  эВ,  $\beta=24$ ,  $\gamma=0.2$ ). Как видно из графиков, мощность, выделяемая в катодном слое в случае электродов из перовскита, значительно меньше, чем в случае металлических,

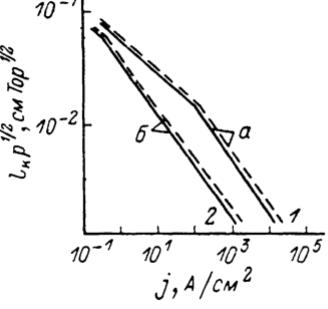
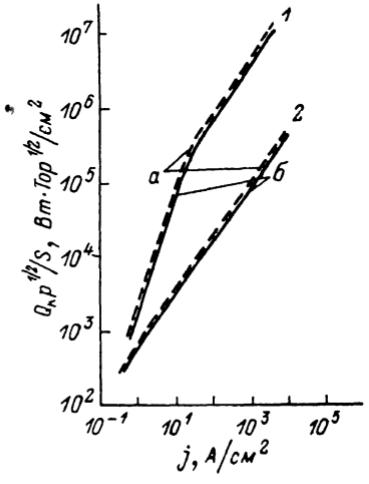


Рис. 1. Зависимости расчетной удельной мощности, выделяемой в катодном слое на единицу поверхности катода, от плотности тока для металлических электродов (1) и электродов из перовскита (2).

*a* — азот, *b* — смесь CO<sub>2</sub>:N<sub>2</sub>:He = 1:2:3;  $\varphi$ , эВ: 1 — 4.5, 2 — 2.5;  $\beta$ : 1 — 6, 2 — 24;  $\gamma$ : 1 — 0.1, 2 — 0.2.

Рис. 2. Зависимости расчетной длины катодного слоя от плотности тока для металлических электродов (1) и электродов из перовскита (2).

Остальные условия те же, что и на рис. 1.

ческих электродов. Например, для разряда в азоте при  $j = 100$  А/см<sup>2</sup> имеем  $\frac{(Q_k)_{\text{металл}}}{(Q_k)_{\text{перовскит}}} = 18$  при одинаковых площадях катода и давлениях.

Это связано как с уменьшением напряженности электрического поля на катоде из перовскита по сравнению с металлическим катодом, так и с уменьшением длины катодного слоя, что видно из рис. 2.

Столь значительное различие в энерговыделении в катодном слое при использовании катодов с обычными и высокоэмиссионными свойствами должно обуславливать появление отличий в предельных энергиях, поступающих в газ при объемных разрядах.

Эксперименты по исследованию энергетических характеристик объемного разряда проводились в импульсно-периодическом электроразрядном  $\text{CO}_2$  лазере с объемом активной среды  $5 \times 4 \times 350$  мм [1]. Резонатор образовывался медным зеркалом с радиусом кривизны 4 м и плоским зеркалом из ZnSe с коэффициентом отражения 65 %. Скорость прокачки газовой среды в экспериментах не превышала 20 м/с.

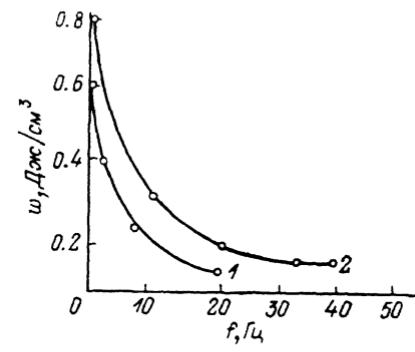
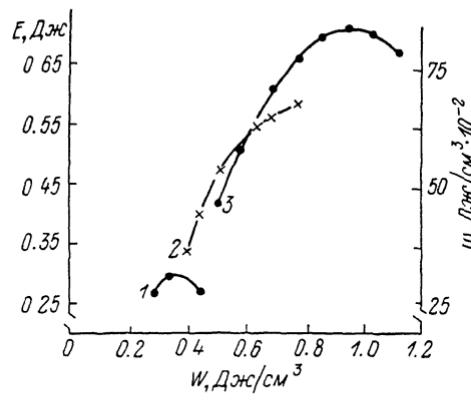


Рис. 3. Зависимости энергии излучения лазера от удельной энергии, вводимой в разряд, для металлических электродов (1) и электродов из перовскита (2, 3).

Смесь  $\text{CO}_2 : \text{N}_2 : \text{H}_2 = 5 : 5 : 1$ ,  $p = 1$  атм;  $U = 20$  (1, 2), 23 кВ (3).

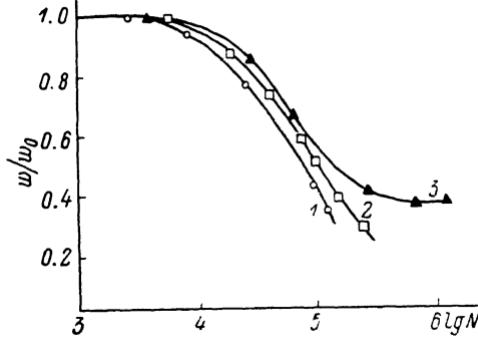
Рис. 4. Зависимости предельной энергии, вводимой в разряд, от частоты следования импульсов для металлических электродов (1) и электродов из перовскита (2).

Смесь  $\text{CO}_2 : \text{N}_2 : \text{He} = 1 : 1 : 3$ ,  $p = 1$  атм.

На рис. 3 показаны зависимости энергии излучения от энергии, вводимой в разряд, полученные путем изменения емкости накопителя для двух различных зарядных напряжений. Видно, что для одинаковых условий (кривые 1, 2) предельная энергия, вводимая в газ при использовании электродов из перовскита, возрастает примерно в два раза по сравнению с применением электродов из нержавеющей стали. Эти результаты подтверждают предположение о повышении устойчивости объемного разряда при уменьшении энерговыделения в приэлектродных областях. Материалы, касающиеся энергосъема излучения, несмотря на достигнутые высокие удельные

Рис. 5. Зависимости относительной энергии излучения от числа включений при использовании электродов из металла (1), катода—металла, анода—перовскита (2), электродов из перовскита (3).

Смесь  $\text{CO}_2 : \text{N}_2 : \text{He} = 1 : 1 : 3$ ,  $p = 1$  атм,  $W = 0.19 \text{ Дж}/\text{см}^3$ ,  $f = 100 \text{ Гц}$ .



характеристики  $\sim 70 \text{ Дж}/\text{л}$ , не являются объективными из-за разрушения зеркал, замена которых производилась после получения данных для одной кривой (рис. 3).

В наших экспериментах также исследовалось влияние уменьшения энерговыделения в приэлектродных областях на повышение предельной частоты следования импульсов возбуждения. Этот эффект должен проявиться даже при отсутствии замены рабочей смеси газов в активном объеме. Зависимости предельной энергии, вводимой в разряд, от частоты следования импульсов, полученные в межэлектродном объеме, где принудительная замена газа не производилась, приведены на рис. 4. Видно, что в случае использования электродов из перовскита не только возрастает предельный энерговклад, но и в два раза расширяется частотный диапазон, в котором разряд имеет объемный характер. При получении этих кривых точка на графике наносилась в том случае, если в объемном разряде не наблюдалось каналов в течение  $10^4$  включений.

На рис. 5 приведены зависимости относительной энергии излучения от числа включений, полученные при энерговкладах  $W = 0.19 \text{ Дж}/\text{см}^3$  без замены рабочей смеси в газовом тракте

в течение одного цикла изменений. Эти результаты показывают, что замена металлического катода на катод из перовскита наиболее существенно оказывается на энергии излучения после  $10^5$  включений.

Влияние материала катода на энергию излучения может быть вызвано не только более высокой устойчивостью разряда в этом случае, но и проявлением каталитических свойств перовскита вследствие нагрева [8]. Неожиданно быстрое снижение энергии излучения в этих экспериментах по сравнению с данными, полученными ранее [6], по-видимому, может быть связано с неоптимальной добротностью резонатора и другими условиями возбуждения объемного разряда.

Таким образом, использование электродов с высокой эмиссионной способностью для возбуждения объемных разрядов высокого давления в импульсно-периодическом  $\text{CO}_2$  лазере приводит к повышению устойчивости разряда, увеличению предельных энерговкладов и удельного энергосъема излучения, расширению диапазона частот, в которых разряд имеет объемный характер, и уменьшению спада энергии излучения лазера в процессе работы.

В заключение авторы благодарят С. И. Шкуратова за предоставленные данные по работе выхода перовскита типа  $\text{La}_{0.3}\text{Sr}_{0.7}\text{CoO}_3$ .

### Список литературы

- [1] Визирь В. А., Осипов В. В., Тельнов В. А., Хамидулин Г. М. // Кvantовая электроника. 1988. Т. 15. № 6. С. 1256.
- [2] Бычков Ю. И., Осипов В. В., Тельнов В. А., Хамидулин Г. М. // Изв. вузов. Физика. 1986. Т. 8. № 4. С. 89.
- [3] Бычков Ю. И., Осипов В. В., Савин В. В. // ЖТФ. 1976. Т. 46. Вып. 7. С. 1444.
- [4] Бычков Ю. И., Осипов В. В., Савин В. В. // Газовые лазеры. Новосибирск: Наука, 1980. С. 252–271.
- [5] Липатов Н. И., Пашинин П. П., Петров А. Н. и др. // Письма в ЖТФ. 1987. Т. 13. Вып. 19. С. 1209.
- [6] Козырев А. В., Королев Ю. Д., Месяц Г. А. // ЖТФ. 1987. Т. 57. Вып. 1. С. 58.
- [7] Осипов В. В., Тельнов В. А., Хамидулин Г. М. // ПТЭ. 1988. № 1. С. 181.

Институт электрофизики АН СССР  
Уральское отделение  
Свердловск

Поступило в Редакцию  
14 ноября 1988 г.

## ВЛИЯНИЕ СОСТАВА КРИСТАЛЛОВ НА ПАРАМЕТРЫ ОПТИЧЕСКИХ ВОЛНОВОДОВ $\text{LiNbO}_3 : \text{Ti}$ И $\text{LiTaO}_3 : \text{Ti}$

B. B. Атучин, K. K. Зилинг

При получении оптических волноводов на ниобате и танталате лития с помощью диффузии титана профиль приращения обыкновенного  $\Delta n_0$  и необыкновенного  $\Delta n_e$  показателей преломления (ПП), а следовательно, модовый состав, эффективные ПП  $N_m$  и распределение электромагнитных полей мод наряду с технологическими параметрами определяются величиной коэффициента диффузии  $D$  при данной температуре и коэффициентами  $A_e$  и  $A_0$ , связанными мольной долей диффузанта с  $\Delta n_e$  и  $\Delta n_0$ .

При попытках предсказания условий синтеза волноводов с заранее заданными свойствами обычно принимается, что  $D$  и  $A$  — константы. Однако в работе [1] обнаружено заметное увеличение  $D$  при уменьшении мольной доли лития  $z$  в кристаллах ниобата лития, что связано, по-видимому, с увеличением концентраций катионных вакансий [2]. Учитывая, что кристаллическая структура  $\text{LiNbO}_3$  и  $\text{LiTaO}_3$  одинакова, можно ожидать аналогичного эффекта и в  $\text{LiTaO}_3$ . Кроме того, различия в оцененных по результатам работ [3–6] значениях  $A$  столь велики, что их трудно связать с погрешностями эксперимента. Это заставляет предполагать наличие физического механизма изменения  $A$ .

Целью настоящей работы является исследование зависимости указанных параметров от стехиометрии исходных кристаллов ниобата и танталата лития.