

УДК 537.635

© 1991

ВЛИЯНИЕ ОДНООСТНОГО СЖАТИЯ НА ПОЛЕ СПИН-ФЛОП ПЕРЕХОДА АНТИФЕРРОМАГНИТНОГО ДИГИДРАТА ХЛОРИДА МЕДИ

*B. N. Васюков, B. A. Галушко, B. P. Кульбацкий,
Ю. В. Мелихов, B. T. Телепа*

Проведено изучение влияния осевого давления на поле спин-флоп перехода дигидрата хлорида меди. Осевое давление прикладывалось вдоль трех взаимно ортогональных осей второго порядка кристалла. Получены численные значения комбинаций тензора магнитострикции.

Деформации кристаллической решетки, возникающие при гидростатическом или одноосном сжатии образца, через магнитоупругое взаимодействие изменяют магнитные свойства антиферромагнетиков (АФМ). Теоретические исследования проявлений магнитоупругого взаимодействия в магнитных свойствах антиферромагнетиков представлены, например, в работах [1, 2]. Экспериментальное изучение влияния гидростатического давления на статические магнитные свойства дигидрата хлорида меди, проведенное в работах [3–5], позволило определить численные значения некоторых комбинаций магнитоупругих постоянных данного антиферромагнетика.

Целью настоящей работы являлось изучение влияния одноосного сжатия на поле опрокидывания магнитных моментов подрешеток H_{sf} при фазовом переходе 1-го рода типа спин-флоп в антиферромагнитном монокристалле дигидрата хлорида меди, получение экспериментальных значений новых комбинаций магнитоупругих постоянных.

Монокристаллы дигидрата хлорида меди относятся к классу ромбических бипирамидальных кристаллов с двумя формульными единицами в элементарной ячейке. Пространственная группа симметрии D_{2h}^7 . Магнитные оси совпадают с кристаллическими. Кристаллическая ось а — ось легкого намагничивания АФМ, b — трудная ось, c — средняя. Дигидрат хлорида меди переходит в магнитоупорядоченное состояние при температуре $T_N = 4.33$ К.

Образцы для исследований изготавливались в виде цилиндров диаметром 3 и высотой 3–4 мм. Рабочие поверхности образцов обрабатывались на специальном притире для достижения плоскопараллельности оснований цилиндра. Плоскопараллельность рабочих плоскостей узла одноосного сжатия обеспечивалась специальной конструкцией поршня, передающего усилие на образец. Рабочая часть поршня изготавлялась в виде свободно вращающейся полусфера.

Для создания одноосного сжатия был изготовлен сильфонный пресс, аналогичный описанному в работе [6], позволяющий проводить исследования при низких температурах в комплексе со спектрометром ЯМР. Пресс позволяет получать давление на исследуемом образце до 1.0 кбар.

Гамильтониан, описывающий однородные колебания магнитных моментов подрешеток [7], представлен соотношением (1)

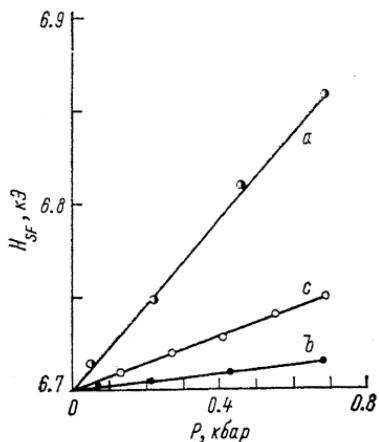
$$\mathcal{H}/M_0 V = A m^2 + a_1 m_x^2 + a_2 m_y^2 + b_1 l_x^2 + b_2 l_y^2 - 2m_z H, \quad (1)$$

a_1, a_2, b_1, b_2 — параметры, описывающие анизотропию магнитных свойств; A — параметр, описывающий межподрешеточное обменное взаимодействие; $l = (M_1 - M_2)/2M_0$; $m = (M_+ + M_-)/2M_0$; $M_0 = 2g_a\mu_B S/V_0$; M_1, M_2 — намагниченности подрешеток; μ_B — магнетон Бора; $S = 1/2$; g_a — фактор спектроскопического расщепления, соответствующего направлению магнитного поля вдоль оси a кристалла; V_0 — объем элементарной ячейки.

Магнитоупругое взаимодействие, характеризующее воздействие внешнего давления на магнитные свойства кристалла $CuCl_2 \cdot 2H_2O$, согласно [7], можно представить в виде

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_{xy}/M_0 V = & \sum_{n=1}^3 \{\lambda_n m^2 + \lambda_{1n} l_x^2 + \lambda_{2n} l_y^2 + \tilde{\lambda}_{1n} m_x^2 + \tilde{\lambda}_{2n} m_y^2\} e_n + \\ & + 4 \{\lambda_{66} l_x l_y + \tilde{\lambda}_{66} m_x m_y\} e_6 + 4 \{\lambda_{55} l_x l_z + \tilde{\lambda}_{55} m_x m_y\} e_5 + \\ & + 4 \{\lambda_{44} l_y l_z + \tilde{\lambda}_{44} m_y m_z\} e_4, \end{aligned} \quad (2)$$

где e_n — элемент тензора деформации кристалла; λ_{mn} , $\tilde{\lambda}_{mn}$ — параметры магнитострикции в представлении Фойгта ($xx=1$, $yy=2$, $zz=3$, $yz=4$,



При направлении осевого давления вдоль осей симметрии второго порядка, совпадающих с осями x , y , z системы координат, элементы e_{xy} , e_{yz} , e_{xz} тензора деформации равны нулю. При этом магнитоупругое взаимодействие (2) имеет ту же форму, что и гамильтониан (1); поэтому влияние осевого давления можно описывать зависимостью от P параметров гамильтониана (1).

Исследование зависимости поля спин-флоп перехода H_{SF} от величины осевого давления проведено в интервале температур магнитоупорядоченного состояния. При всех температурах зависимость H_{SF} от давления носит линейный характер для всех трех осей сжатия кристалла. В качестве примера на рис. 1 приведена зависимость поля спин-флоп перехода при температуре $T=1.75$ К.

Возрастание величины поля спин-флоп перехода наблюдается при сжатии вдоль всех трех осей. Наиболее сильное изменение величины H_{SF} происходит при сжатии кристалла вдоль оси легкого намагничивания a .

Температурная зависимость коэффициентов $H' = dH_{SF}/dP$ для всех трех направлений осевого давления приведена на рис. 2. Наблюдается сильная температурная зависимость параметров, которая в исследованном интервале температур носит линейный характер.

Линейный характер температурной зависимости коэффициентов dH_{SF}/dP позволяет линейной экстраполяцией к значению $T=0$ получить значения этих коэффициентов при нулевой температуре. Численные значения dH_{SF}/dP при $T=0$ равны $dH_{SF}/dP_{||a}=0.3$, $dH_{SF}/dP_{||c}=0.2$, $dH_{SF}/dP_{||b}=0.15$ кЭ/кбар.

Согласно расчетам, проведенным в работе [7], поле спин-флоп перехода определяется соотношением $H_{SF} = \sqrt{H_f(b_2 - b_1)}$. $H_f = A + a_1 - b_2$ представляет собой поле спин-флип перехода.

Если учесть, что изменения величины поля спин-флоп перехода, вызванные влиянием осевого давления, по порядку величины значительно меньше величины H_{SF} , то

$$\frac{dH_{SF}}{dP} = \frac{H_f}{2H_{SF}} \left\{ \frac{d(b_2 - b_1)}{dP} + \left(\frac{H_{SF}}{H_f} \right)^2 \frac{dH_f}{dP} \right\}. \quad (5)$$

Согласно работе [8], для кристалла $\text{CuCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ при температуре $T=0$ поле $H_f=157$ кЭ, а поле $H_{SF}=6.55$ кЭ. Коэффициент $(H_{SF}/H_f)^2$ по порядку величины мал и составляет 10^{-3} , поэтому вкладом изменения поля спин-флип перехода H_f в изменение поля спин-флоп перехода можно пренебречь. В этом приближении изменение H_{SF} , обусловленное осевым давлением, определяется изменением $b_2 - b_1$, величины которых равны $d(b_2 - b_1)/dP_{||a}=-25$, $d(b_2 - b_1)/dP_{||c}=17$, $d(b_2 - b_1)/dP_{||b}=13$ Э/кбар.

Согласно соотношениям (2)–(4), изменение $b_2 - b_1$, вызванное осевым давлением для трех использованных направлений, может быть представлено в форме

$$\begin{aligned} d(b_2 - b_1)/dP_{||b} &= (\lambda_{11} - \lambda_{21}) S_{11} + (\lambda_{12} - \lambda_{22}) S_{12} + (\lambda_{13} - \lambda_{23}) S_{13}, \\ d(b_2 - b_1)/dP_{||c} &= (\lambda_{11} - \lambda_{21}) S_{12} + (\lambda_{12} - \lambda_{22}) S_{22} + (\lambda_{13} - \lambda_{23}) S_{23}, \\ d(b_2 - b_1)/dP_{||a} &= (\lambda_{11} - \lambda_{21}) S_{13} + (\lambda_{12} - \lambda_{22}) S_{23} + (\lambda_{13} - \lambda_{23}) S_{33}. \end{aligned} \quad (6)$$

Используя полученные значения $d(b_2 - b_1)/dP$ и численные значения элементов тензора податливости, приведенные в работе [7], решая систему уравнений относительно неизвестных комбинаций элементов тензора магнитострикции, получили $\lambda_{11} - \lambda_{21} = 9.4$, $\lambda_{12} - \lambda_{22} = 13.4$, $\lambda_{13} - \lambda_{23} = 11.5$ кЭ.

Таким образом, в настоящей работе получены температурные зависимости скорости изменения поля спин-флоп перехода от давления вдоль кристаллографических направлений a , b , c кристалла $\text{CuCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$, рассчитаны элементы тензора магнитострикции.

Список литературы

- [1] Ахнезер А. И., Барьяхтар В. Г., Пелетминский С. В. Спиновые волны. М.: Наука, 1967. 368 с.
- [2] Барьяхтар В. Г., Боровик А. Е., Попов В. А. // ЖЭТФ. 1972. Т. 62. № 6. С. 2233—2241.
- [3] Барьяхтар В. Г., Галкин А. А., Телепа В. Т. // Письма в ЖЭТФ. 1975. Т. 22. № 11. С. 552—556.
- [4] Барьяхтар В. Г., Галкин А. А., Иванова С. В., Каменев В. И., Поляков П. И. // ФТТ. 1979. Т. 21. № 5. С. 1517—1522.
- [5] Галушко В. А., Иванова С. В., Пашкевич Ю. Г., Телепа В. Т. // ФНТ. 1981. Т. 7. № 1. С. 893—900.
- [6] Лукин С. Н., Цинцадзе Г. А. // ПТЭ. 1980. № 1. С. 166—167.
- [7] Пашкевич Ю. Г., Соболев В. Л., Телепа В. Т. // Препринт АН УССР ДонФТИ № 1. Донецк, 1984. 72 с.
- [8] Галкин А. А., Ветчинов А. В., Данышин Н. К., Попов В. А. // ФНТ. 1981. Т. 7. № 10. С. 1314—1324.

Донецкий физико-технический институт
АН УССР

Поступило в Редакцию
23 января 1991 г.