Влияние примесей 4*d*-металлов на структурные, электронные свойства и стабильность гексагонального WC по данным FLAPW—GGA-расчетов

© Д.В. Суетин, И.Р. Шеин, А.Л. Ивановский

Институт химии твердого тела УрО РАН, Екатеринбург, Россия E-mail: ivanovskii@ihim.uran.ru

(Поступила в Редакцию 10 марта 2010 г.)

Представлены результаты систематических *ab initio* расчетов полнопотенциальным методом присоединенных плоских волн (FP-LAPW) зонной структуры и ряда свойств гексагонального карбида вольфрама *h*-WC с примесями всех 4*d*-металлов, M = Y, Zr, ..., Ag. Для систем WC : M впервые рассчитаны параметры решетки, распределение плотности электронных состояний, энергии формирования и когезии, коэффициенты низкотемпературной теплоемкости и парамагнитные восприимчивости Паули, которые обсуждаются в сопоставлении с таковыми для систем *h*-WC с 3*d*-примесными атомами. Установлено, что изменение указанных свойств систем WC : M в зависимости от типа атома M носит немонотонный характер.

Работа поддержана РФФИ (проект № 08-08-00034).

1. Введение

Гексагональный монокарбид вольфрама *h*-WC благодаря сочетанию таких свойств, как высокие температура плавления ($T_m \sim 306$ K), модуль всестороннего сжатия ($B \sim 380-425$ GPa) и сдвига ($G \sim 290-310$ GPa), твердость ($H \sim 18-22$ GPa), электропроводность и хорошая коррозионная стойкость [1,2], является основой для поиска многофункциональных сплавов и керамических материалов, в том числе в наноструктурированном состоянии. В настоящее время большое внимание привлекают псевдобинарные системы WC-M, где M — переходные 3d-5d-металлы, на основе которых получен широкий спектр разнообразных материалов: покрытий, керамитов, композиционных керамик и т.д. [3–6].

Как известно, при взаимодействии *d*-металлов с WC могут образовываться как индивидуальные фазы (так называемые η -карбиды типа W₆M₆C или W₃M₃C), так и ограниченные твердые растворы (тройные сплавы) W_{1-x}M_xC ($x \ll 1$), сохраняющие гексагональную структуру бинарного карбида *h*-WC. Последние могут образовываться, в частности, в композитах WC/M — на границах зерен WC при их контакте с металлической связкой (переходными металлами или их сплавами) — или в композитах WC/M — при спекании или механическом размоле соответствующих бинарных карбидов [1–8].

Недавно начаты теоретические исследования влияния примесей *d*-металлов на особенности зонной структуры и свойства *h*-WC. В частности, проведены систематические расчеты по моделированию карбида вольфрама с примесями 3*d*-атомов [9]. В то же время сведения о влиянии 4*d*-металлов на электронные свойства WC носят эпизодический характер и ограничены рассмотрением систем WC : Zr и WC : Mo [7,8].

В настоящей работе представлены результаты систематических *ab initio* исследований (в рамках метода FLAPW-GGA) особенностей зонной структуры и ряда свойств гексагонального карбида вольфрама *h*-WC с примесями всех 4*d*-металлов (M = Y, Zr, ..., Ag), которые обсуждаются в сопоставлении с таковыми для систем *h*-WC с 3*d*-примесными атомами.

2. Модели и метод расчета

Монокарбид вольфрама *h*-WC имеет гексагональную структуру (пространственная группа P-6m2), в которой атомы вольфрама и углерода формируют простые гексагональные подрешетки, чередующиеся в последовательности ... *ABAB* ... Атомы углерода располагаются в центрах тригонально-призматических междоузлий металлической подрешетки. Атомы W занимают позиции 1*a* с координатами (0;0;0), атомы С — позиции 1*d* с координатами (1/3; 2/3; 1/2) [1,2]. Для расчетов исследуемых систем WC : *M* использованы шестнадцатиатом вольфрама замещали атомом *M*. Эти сверхьячейки W₇*M*C₈ (*M* = Y, Zr, ..., Ag) соответствуют номинальной стехиометрии тройных сплавов W_{0.875}*M*_{0.125}C.

Расчеты проведены полнопотенциальным методом (FP-LAPW, присоединенных плоских волн кол WIEN2k) [10] с обобщенной градиентной поправкой обменно-корреляционного потенциала (GGA) [11]. В качестве стартовых использовали электронные конфигурации [Xe] $6s^25d^4$ для W, [He] $2s^2p^2$ для углерода и [Kr] $5s^24d^n$ (n = 1, ..., 9) для 4d-атомов соответственно. Для валентных состояний проводили разложение потенциала по сферическим гармоникам вплоть до $l_{\text{max}} = 4$, а волновых функций — до $l_{\text{max}} = 12$. Для учета релятивистских эффектов применено скалярно-релятивистское приближение. Набор плоских волн определялся как $R_{\rm MT}K_{\rm max} = 7.0$. Атомные радиусы составляли: R(W) = R(M) = 2.00 a.u., R(C) = 1.78 a.u.

Число *k*-точек в неприводимой части зоны Бриллюэна равнялось 15. Плотности электронных состояний получены методом тетраэдров [12].

Для всех сплавов $W_{0.875}M_{0.125}$ С вычисления проведены в двух вариантах: немагнитном и магнитном в приближении ферромагнитного спинового порядка. Сразу укажем, что, согласно проведенным расчетам, все изученные сплавы $W_{0.875}M_{0.125}$ С являются немагнитными.

3. Результаты и обсуждение

На первом этапе проведена структурная оптимизация WC и $W_{0.875}M_{0.125}$ C по условию минимума полной зонной энергии ($E_{tot} < 0.01$ mRy) и сил, действующих на атомы ($f_i < 1$ mRy/a.u.). В результате получены значения равновесных параметров элементарной ячейки (a, c) и объемов ячейки V для *h*-WC этих систем, рассчитаны значения их теоретических плотностей ρ^{theor} (табл. 1).

Полученные структурные параметры для *h*-WC (a = 0.2926 nm, c = 0.2849 nm) разумно согласуются с экспериментальными данными [1,4], их расхождение не превосходит 1-2%. Теоретическая плотность $(\rho^{\text{theor}} = 15.395 \text{ g/cm}^3)$ также неплохо соответствует эксперименту: $\rho = 15.5-15.7 \text{ g/cm}^3$ [1,2].

Полученные нами структурные параметры $W_{0.875}M_{0.125}C$ также коррелируют с имеющимися данными предшествующих расчетов [7,8]. Так, наши значения a = 0.2923 nm и c = 0.2844 nm для $W_{0.875}M_{0.125}C$ сравнимы с a = 0.2890 nm, c = 0.2874 nm, полученными для $W_{0.75}M_{0.25}C$ [8]. Параметры для $W_{0.875}Zr_{0.125}C$ a = 0.2962 nm и c = 0.2866 nm близки к величинам a = 0.2952 nm, c = 0.2874 nm, определенным по данным VASP-расчетов [7].

Из данных табл. 1 видно, что значения a и c при последовательном переходе от $W_{0.875}Y_{0.125}C$ к $W_{0.875}Ag_{0.125}C$ меняются немонотонно, причем параметр a достигает минимума для $W_{0.875}Tc_{0.125}C$, параметр c — для $W_{0.875}Ru_{0.125}C$. Иными словами при замещении

Таблица 1. Оптимизированные параметры решетки *а* и *с* для тройных сплавов $W_{0.875}M_{0.125}C$ (M = Y, ..., Ag) в сравнении с исходным гексагональным монокарбидом вольфрама WC

Система	a, nm	c, nm
<i>h</i> -WC	0.2926	0.2849
W _{0.875} Y _{0.125} C	0.2984	0.2881
W _{0.875} Zr _{0.125} C	0.2962	0.2866
$W_{0.875}Nb_{0.125}C$	0.2936	0.2858
W _{0.875} Mo _{0.125} C	0.2923	0.2844
$W_{0.875}Tc_{0.125}C$	0.2918	0.2835
W _{0.875} Ru _{0.125} C	0.2921	0.2829
$W_{0.875}Rh_{0.125}C$	0.2926	0.2835
$W_{0.875}Pd_{0.125}C$	0.2935	0.2843
$W_{0.875}Ag_{0.125}C$	0.2954	0.2847



Рис. 1. Объемы элементарной ячейки V и теоретические плотности ρ^{theor} тройных сплавов W_{0.875}M_{0.125}C ($M = Y, Zr, \dots, Ag$) по данным FLAPW-GGA-расчетов (I). Показан объем ячейки гексагонального *h*-WC (горизонтальная линия). 2 — данные [9] для аналогичных сплавов с участием 3*d*-металлов (приведены для сравнения).

атомов W в *h*-WC 4*d*-атомами имеет место анизотропная деформация кристаллической структуры. Отметим, что аналогичная особенность найдена для серии систем *h*-WC с 3*d*-примесными атомами [9]. Объем ячейки сплавов W_{0.875}M_{0.125}C также меняется немонотонно, с минимумом для сплава W_{0.875}Tc_{0.125}C (рис. 1). Сразу отметим, что величины V для сплавов с участием 3*d*-примесных атомов больше, чем для их 4*d*-аналогов (рис. 1), что непосредственно связано с различиями атомных радиусов 3*d*-атомов и их 4*d*-аналогов.

Поскольку для $W_{0.875}M_{0.125}C$ происходит замещение более тяжелого атома (W) более легким (Y, Zr, ..., Ag), можно ожидать, что плотность тройных сплавов будет меньше, чем исходного *h*-WC. Действительно, рассчитанные значения ρ^{theor} оказались меньше, чем $\rho^{\text{theor}}(h\text{-WC})$: на 4% для $W_{0.875}\text{Ru}_{0.125}C$ и на 11% для $W_{0.875}\text{Y}_{0.125}C$. Однако, согласно расчетам, в ряду $W_{0.875}\text{Y}_{0.125}C \rightarrow W_{0.875}\text{Ag}_{0.125}C$ значения ρ^{theor} изменяются немонотонно, достигая максимума для $W_{0.875}\text{Ru}_{0.125}C$ (рис. 1).

Для оценки влияния примесей 4*d*-металлов на стабильность тройных сплавов проведены вычисления их энергий формирования (E_{form}) исходя из величин полных энергий (E_{tot}), полученных в FLAPW-GGA-расчетах. Энергии формирования всех сплавов W_{0.875} $M_{0.125}$ С рассчитывались относительно составляющих их простых элементов (металлических W, M и графита (C^g)) для формальных реакций 0.875W + 0.125M + $C^g \rightarrow$ \rightarrow W_{0.875} $M_{0.125}$ С. Тогда, например, для W_{0.875}Y_{0.125}C



Рис. 2. Энергии формирования E_{form} и энергии когезии E_{coh} тройных сплавов W_{0.875} $M_{0.125}$ C ($M = Y, Zr, \cdots, Ag$) по данным FLAPW-GGA-расчетов (1). 2 — данные [9] для аналогичных сплавов с участием 3*d*-металлов (приведены для сравнения).

 $E_{\text{form}}(W_{0.875}Y_{0.125}C) = E_{\text{tot}}(W_{0.875}Y_{0.125}C) - [0.875E_{\text{tot}}(W) + 0.125E_{\text{tot}}(Y) + E_{\text{tot}}(C^g)],$ где $E_{\text{tot}}(W_{0.875}Y_{0.125}C)$ — полная энергия твердого раствора, полученная в ходе FLAPW-GGA-расчетов, а $E_{\text{tot}}(W, Y, C^g)$ — полные энергии оптимизированных структур вольфрама, иттрия и графита. Аналогичный расчет проведен для E_{form} *h*-WC.

В таком подходе отрицательные значения E_{form} указывают на то, что образование сплава W_{0.875}M_{0.125}C (относительно механической смеси исходных реагентов) энергетически выгодно, и наоборот. Полученные данные (рис. 2) позволяют утверждать, что бинарный h-WC $(E_{\rm form} = -0.339 \, {\rm eV/cell})$ является наиболее стабильным по сравнению со всеми тройными сплавами. В свою очередь для W_{0.875}M_{0.125}C, где М — 4d-металлы начала и конца ряда (Y, Pd, Ag), E_{form} > 0, т.е. эти сплавы следует отнести к энергетически нестабильным системам. В то же время для сплавов W_{0.875}M_{0.125}C $(M = Zr, Nb, \ldots, Rb)$ $E_{form} < 0$, причем наиболее стабильным является сплав W_{0.875}Mo_{0.125}C с изоэлектронным замещением W → Мо. Отметим, что для аналогичных сплавов с участием 3*d*-металлов наиболее стабильным оказывается сплав W_{0.875}V_{0.125}C, но не W_{0.875}Cr_{0.125}C (рис. 2). Кроме того, сплавы W_{0.875}M_{0.125}C с участием 4d-металлов более стабильны, чем их изоэлектронные аналоги с участием 3*d*-металлов (рис. 2).

Помимо E_{form} были рассчитаны энергии когезии тройных сплавов $W_{0.875}M_{0.125}C$ как $E_{\text{coh}}(W_{0.875}M_{0.125}C) = E_{\text{tot}}(W_{0.875}M_{0.125}C) - [0.875E_{\text{at}}(W) + 0.125E_{\text{at}}(M) + E_{\text{at}}(C)],$ где $E_{\text{at}}(W)$, $E_{\text{at}}(M)$, $E_{\text{at}}(C)$ — энергии свободных атомов вольфрама, соответствующего 4*d*-элемента и углерода, рассчитанные в методике FLAPW-GGA. Как известно,

 $E_{\rm coh}$ является параметром, описывающим энергию химической связи в системе. Вычисленные значения $E_{\rm coh}$ (рис. 2) показывают, что эта величина имеет минимум для $W_{0.875}$ Mo_{0.125}C. Это означает, что для данного сплава образуются наиболее сильные межатомные взаимодействия. Необходимо заметить, что энергии когезии всех тройных сплавов по абсолютной величине меньше, чем $E_{\rm coh}$ бинарного WC ($E_{\rm coh}$ (WC) = -10.7 eV/atom [9]), что также свидетельствует о нестабильности тройных сплавов в сравнении с базисным *h*-WC.

Для понимания особенностей электронных свойств $W_{0.875}Mo_{0.125}C$ рассмотрим электронный спектр базисной фазы *h*-WC (см. также [13–18]). Плотности электронных состояний (ПЭС, рис. 3) позволяют заключить, что валентная полоса *h*-WC содержит три основные зоны (пики A-C), где нижняя (в области от -14.5до $-10 \,\text{eV}$) составлена в основном С 2*s*-состояниями. Зона *B* (в области от -7.8 до $-2.5 \,\text{eV}$) содержит смешанные С 2*p* и W 5*d*-состояния, тогда как прифермиевская зона С (в интервале от -2.5 до $E_{\rm F} = 0 \,\text{eV}$) сформирована в основном W 5*d*-состояниями. Уровень Ферми находится в локальном минимуме ПЭС.

Химическая связь в *h*-WC имеет смешанный металлически-ионно-ковалентный тип (см. также [13–18]). Ковалентные связи W–C образованы за счет гибридиза-



Рис. 3. Полные и парциальные плотности электронных состояний гексагонального монокарбида вольфрама *h*-WC.



Рис. 4. Полные и парциальные плотности электронных состояний тройных сплавов $W_{0.875}M_{0.125}C$, M = Y(a), Zr (b), Nb (c), Mo (d), Tc (e), Ru (f), Rh (g), Pd (h), Ag (i). Вертикальные линии — уровень Ферми.

Система	Полная ширина $(C2s - E_F)$	С2 <i>s</i> -зона	Запрещенная щель $(C2s - C2p + W, Md)$	Валентная зона $(C2p + W, Md - E_F)$
W _{0.875} Y _{0.125} C	13.76	4.09	1.84	7.83
W _{0.875} Zr _{0.125} C	13.83	4.09	1.79	7.95
W _{0.875} Nb _{0.125} C	14.00	4.12	1.70	8.18
W _{0.875} Mo _{0.125} C	14.34	4.15	1.68	8.51
W _{0.875} Tc _{0.125} C	14.80	4.15	1.70	8.95
W _{0.875} Ru _{0.125} C	14.91	4.14	1.73	9.04
W _{0.875} Rh _{0.125} C	14.77	4.14	1.72	8.91
W _{0.875} Pd _{0.125} C	14.62	4.14	1.70	8.78
W _{0.875} Ag _{0.125} C	14.67	4.13	1.64	8.90
h-WC	14.51	4.22	1.95	8.34

Таблица 2. Параметры зонного спектра (ширины зон, в eV) сплавов W_{0.875}M_{0.125}C и гексагонального *h*-WC по данным FLAPW-GGA-расчетов

Таблица 3. Полная $N^{\text{tot}}(E_{\text{F}})$ и парциальные $N(E_{\text{F}})$ плотности состояний на уровне Ферми (states/eV · cell), коэффициенты низкотемпературной теплоемкости γ (mJ · K⁻² · mol⁻¹) и молярные парамагнитные восприимчивости Паули χ (10⁻⁴ emu/mol) для тройных сплавов W_{0.875} $M_{0.125}$ C ($M = \text{Y}, \dots, \text{Ag}$) относительно монокарбида h-WC

Система	$N^{ m tot}(E_{ m F})$	$N^{ m W5d}(E_{ m F})$	$N^{\mathrm{C2}p}(E_\mathrm{F})$	$N^{M4d}(E_{ m F})$	γ	χ
W _{0.875} Y _{0.125} C	0.728	0.241	0.101	0.020	1.72	0.22
W _{0.875} Zr _{0.125} C	0.679	0.221	0.091	0.033	1.61	0.21
W _{0.875} Nb _{0.125} C	0.429	0.125	0.064	0.022	1.02	0.13
W _{0.875} Mo _{0.125} C	0.268	0.093	0.035	0.016	0.63	0.08
W _{0.875} Tc _{0.125} C	0.339	0.165	0.010	0.041	0.80	0.10
W _{0.875} Ru _{0.125} C	0.347	0.147	0.022	0.056	0.82	0.11
W _{0.875} Rh _{0.125} C	0.741	0.267	0.089	0.149	1.76	0.23
W _{0.875} Pd _{0.125} C	0.343	0.113	0.066	0.045	0.81	0.11
W _{0.875} Ag _{0 125} C	0.394	0.129	0.082	0.025	0.93	0.12
h-WC	0.228	0.099	0.029	—	0.54	0.07

ции W 5d–C 2p-состояний. Металлическая составляющая обусловлена взаимодействиями W 5d–W 5d-типа, а ионный вклад связан с частичным переносом электронной плотности W \rightarrow C из-за различия электроотрицательностей этих элементов.

Полные и парциальные плотности электронных состояний всех сплавов $W_{0.875}M_{0.125}$ С приведены на рис. 4. Видно, что их валентные полосы также состоят из трех основных зон, присущих исходному *h*-WC: нижней зоны С 2*s*-состояний, средней по энергии гибридной p-d-зоны и примыкающей к ней частично заполненной прифермиевской зоны, составленной в основном *d*-состояниями металла. Выше E_F расположены 5*d*-состояния W и 4*d*-состояния *M*.

Изменение электронных свойств сплавов $W_{0.875}M_{0.125}C$ в ряду $M = Y \rightarrow Ag$ можно описать с учетом двух факторов: 1) роста концентрации валентных электронов (КВЭ) с увеличением порядкового номера Z атома 4*d*-металла; 2) сдвига с ростом Z в область более высоких энергий связи собственных уровней примесных 4*d*-металлов. Видно (рис. 4), что при переходе $W_{0.875}Y_{0.125}C \rightarrow W_{0.875}Ag_{0.125}C$ основные изменения электронного спектра сплавов связаны с указанными эффектами, т.е. со сдвигом *M* 4*d*-состояний

вниз по энергетической шкале и их последовательным заполнением.

Ширины зон сплавов $W_{0.875}M_{0.125}C$ приводятся в табл. 2. Видно, что при переходе $W_{0.875}Y_{0.125}C \rightarrow W_{0.875}Ag_{0.125}C$ ширина основной валентной зоны С 2*p* + W, *M d* - *E*_F растет (с 7 до 8.9 eV), в то время как величина запрещенной щели (между С 2*s*- и *p*-*d*-зонами) несколько уменьшается (на ~ 11%). Изменения ширины квазиостовной С 2*s*-зоны очень незначительны (табл. 2).

Важнейшее влияние введение 4*d*-металлов в состав карбида вольфрама оказывает на распределение прифермиевских состояний. Как отмечалось, для *h*-WC $E_{\rm F}$ расположен в минимуме ПЭС, поэтому изменения КВЭ в тройных сплавах должны существенно влиять на плотность состояний на уровне Ферми $N(E_{\rm F})$. Действительно, согласно расчетам, изменение $N(E_{\rm F})$ в рассмотренном ряду сплавов происходит немонотонно (табл. 3).

Рассмотрим прифермиевскую область $W_{0.875}M_{0.125}C$ (M = Y, Zr, ..., Ag) более подробно. Полная плотность состояний на уровне Ферми, как видно из табл. 3, составлена в основном W 5*d*-состояниями (~ 30–35%) с добавками С 2*p*- и *M* 4*d*-состояний, причем вклад последних варьируется в зависимости от конкретно-



Рис. 5. Распределение зарядовой плотности валентных состояний в плоскости (110) для тройных сплавов $W_{0.875}M_{0.125}C$. Обозначения те же, что на рис. 4. Интервал между изоэлектронными контурами составляет $0.05 e/Å^3$.

го типа 4*d*-металла. При этом сами значения $N(E_{\rm F})$ сплавов существенно различаются от минимального ~ 0.268 states/eV · cell для W_{0.875}Mo_{0.125}C до максимального ~ 0.741 states/eV · cell для W_{0.875}Rh_{0.125}C. Кроме того, все значения $N(E_{\rm F})$ сплавов оказываются выше, чем $N(E_{\rm F})$ *h*-WC (табл. 3).

Вычисленные значения $N(E_{\rm F})$ позволили оценить (в модели свободных электронов) коэффициенты низкотемпературной теплоемкости $\gamma = (\pi^2/3)(k_{\rm B})^2 N(E_{\rm F})$ и парамагнитные восприимчивости Паули $\chi = (\mu_B)^2 N(E_F)$, которые приведены в табл. 3 для твердых растворов W_{0.875} $M_{0.125}$ C.

Межатомные взаимодействия для сплавов $W_{0.875}M_{0.125}C$ имеют сложный металлически-ионноковалентный тип. Металлическая связь обусловлена прифермиевскими (делокализованными) W 5*d*- и *M* 4*d*-состояниями (рис. 4). Наличие ионной связи объясняется частичным переносом зарядовой плотности с атомов *d*-металлов на атомы углерода. Наконец, ковалентная связь определяется гибридизацией W 5d-C 2p и M 4d-C 2p, что можно наглядно проследить на рис. 5, где представлены карты зарядовой плотности валентных состояний в плоскости (110) сплавов. Кроме того, из рис. 5 видно, что в целом наиболее сильные ковалентные связи проявляются для сплавов W_{0.875} $M_{0.125}$ C, содержащих металлы середины 4d-ряда, что коррелирует с обнаруженным изменением энергетической стабильности тройных сплавов (см. выше).

4. Заключение

В рамках *ab initio* метода FLAPW-GGA проведено систематическое исследование вляния 4*d*-примесей замещения (Y, Zr, ..., Ag) на структурные, электронные свойства и стабильность гексагонального *h*-WC.

Установлено, что в ряду систем $W_{0.875}M_{0.125}C$ с ростом порядкового номера Z 4*d*-примесей происходит немонотонная анизотропная деформация решетки *h*-WC, в результате объем ячейки достигает минимума для сплавов $W_{0.875}Tc_{0.125}C$ и $W_{0.875}Ru_{0.125}C$, для которых в свою очередь теоретическая плотность ρ^{theor} принимает максимальные значения.

Оценки энергий формирования и энергий когезии показывают, что все тройные сплавы $W_{0.875}M_{0.125}C$ менее стабильны в сравнении с *h*-WC. В свою очередь среди $W_{0.875}M_{0.125}C$ наиболее стабилен тройной сплав $W_{0.875}M_{0.125}C$ с изоэлектронным замещением $W \rightarrow Mo$.

Сплавы $W_{0.875}M_{0.125}$ С являются немагнитными металлами. Изменение их электронных свойств связано с изменением концентрации валентных электронов и смещением M 4*d*-состояний в область высоких энергий связи с ростом Z4*d*-металлов. При этом величины полных состояний на уровне Ферми, а также связанные с ними коэффициенты низкотемпературной теплоемкости и парамагнитные восприимчивости Паули определяются типом 4*d*-атома, однако для всех сплавов они превышают соответствующие значения для базисного *h*-WC.

Список литературы

- L.E. Toth. Transition metal carbides and nitrides. Academic, N.Y. (1971). 279 p.
- [2] The chemistry of transition metals carbides and nitrides / Ed. S.T. Oyama. Blackie Academic Professional, Capman and Hall, Glasgow (1996). 536 p.
- [3] V.D. Kristic. Adv. Mater. Proses. 282, 2, 209 (1988).
- [4] А.С. Курлов, А.И. Гусев. Успехи химии 75, 687 (2006).
- [5] R.J.K. Wood. J. Phys. D 40, 5502 (2007).
- [6] Z.Z. Fang, Z. Zak, X. Wang, T. Ryu, K.S. Hwang, H.Y. Sohn. Int. J. Refract. Met. Hard Mater. 27, 288 (2009).
- [7] H.W. Hugosson, H. Engqvist. Int. J. Refract. Met. Hard Mater. 21, 55 (2003).
- [8] T. Sahraoui, A. Kellou, H.I. Faraoun, N. Fenineche, H. Aourag, C. Coddet. Mater. Sci. Eng. B 107, 1 (2004).

- [9] D.V. Suetin, I.R. Shein, A.L. Ivanovskii. Physica B 404, 1887 (2009).
- [10] P. Blaha, K. Schwarz, G.K.H Madsen, D. Kvasnicka, J. Luitz. WIEN2k. An Augmented Plane Wave Plus Local Orbitals Program for Calculating Crystal Properties. Vienna University of Technology, Vienna (2001).
- [11] J.P. Perdew, S. Burke, M. Ernzerhof. Phys. Rev. Lett. 77, 3865 (1996).
- [12] P.E. Blochl, O. Jepsen, O.K. Anderson. Phys. Rev. B 49, 16 223 (1994).
- [13] L.F. Mattheiss, D.R. Hamann. Phys. Rev. B 30, 1731 (1984).
- [14] A.Y. Liu, R.M. Wentzcovitsh, M.L. Bohen. Phys. Rev. B 38, 9483 (1988).
- [15] D.L. Price, B.R. Cooper. Phys. Rev. B 39, 4945 (1989).
- [16] D.V. Suetin, I.R. Shein, A.L. Ivanovskii. Phys. Status Solidi B 245, 1590 (2008).
- [17] I.R. Shein, D.V. Suetin, A.L. Ivanovskii. Письма в ЖТФ 34, 19, 53 (2008).
- [18] D.V. Suetin, I.R. Shein, A.L. Ivanovskii. J. Phys. Chem. Solids 70, 64 (2009).