

01;02;07

©1994

**ВЛИЯНИЕ ЭФФЕКТОВ СМЕШИВАНИЯ
КОНФИГУРАЦИИ НА ШТАРКОВСКУЮ
СТРУКТУРУ
МУЛЬТИПЛЕТОВ ИОНА Pr^{3+} В LiYF_4**

А.А.Корниенко, Е.Б.Дунина, В.Л.Янкевич

1. В связи с поиском новых активных сред для лазеров, работающих в ультрафиолетовом диапазоне, представляет большой интерес теоретическое и экспериментальное исследование в широком энергетическом интервале штарковской структуры кристаллов, активированных ионами с незаполненными f -оболочками (f -системы). В настоящее время установлено, что с помощью обычного гамильтониана кристаллического поля

$$H_{cf} = \sum_{k=2,4,6} \sum_{q=-k}^k B_q^k C_q^k \quad (1)$$

не всегда удается одновременно корректно описать штарковское расщепление низко- и высоколежащих мультиплетов [1-3]. Как предполагалось в работе [1], возможно, это связано с тем, что высоколежащие мультиплеты находятся ближе к возбужденным конфигурациям и эффекты смешивания должны влиять на них сильнее, чем на другие мультиплеты. Эффекты смешивания конфигураций исследованы во многих работах (см., например, [2-6]). Однако тот факт, что разные мультиплеты отделены от возбужденных конфигураций различными энергетическими интервалами, не отразился на форме эффективного гамильтониана и действие эффектов смешивания сводилось лишь к перенормировке параметров B_q^k гамильтониана (1) и добавлению к нему слагаемых со сложной тензорной структурой. В данной работе предлагается возможное решение этой проблемы.

2. С помощью гамильтониана (1) можно было бы получить правильные результаты, если бы базис для диагонализации матриц был бы составлен из всех волновых функций основной и возбужденных конфигураций. Часто по техническим причинам этот простой метод нельзя реализовать на практике. Поэтому более привлекательным кажется алгоритм эффективного гамильтониана. Эффективный гамильтониан действует в базисе значительно меньшей размерности и имеет такие же собственные значения, как и реальный.

С помощью метода [7,8] для эффективного гамильтониана кристаллического поля можно получить

$$\begin{aligned} \langle n | \hat{H}_{\text{eff}} | n' \rangle = & (E_f^0 + E_J) \delta_{nn'} + \langle n | \sum_{k=2}^6 \sum_{q=-k}^k I_q^k C_q^k | n' \rangle + \\ & + \sum_{n''} \langle n | \sum_{k=2}^6 \sum_{q=-k}^k F_q^k C_q^k | n'' \rangle \langle n'' | \sum_{k=2}^6 \sum_{q=-k}^k G_q^k C_q^k | n' \rangle + \\ & + \sum_{n''} \langle n | \sum_{k=2}^6 \sum_{q=-k}^k G_q^k C_q^k | n'' \rangle \langle n'' | \sum_{k=2}^6 \sum_{q=-k}^k F_q^k C_q^k | n' \rangle + \dots, \quad (2) \end{aligned}$$

где

$$I_q^k = B_q^k + (E_J + E_{J'} - 2E_f^0) G_q^k, \quad (3)$$

E_J — энергия мультиплета $|n\rangle$, E_f^0 — энергия центра тяжести основной конфигурации, B_q^k , G_q^k , F_q^k — параметры кристаллического поля.

3. Выражения (2) и (3) отличаются от гамильтониана (1) наличием явной зависимости от энергии мультиплетов и "квадратичным кристаллическим полем" (последние две строки в (2)). "Квадратичное кристаллическое поле" исследовано в [9] и здесь его роль обсуждаться не будет. В работе [1] при исследовании штарковской структуры спектра иона Pr^{3+} в LiYF_4 с помощью гамильтониана (1) был сделан вывод, что оптимальные наборы параметров $(B_q^k)_{\text{opt}}$, определенные отдельно для низко- и высоколежащих мультиплетов, существенно отличаются друг от друга. Это подтверждают и результаты наших расчетов, приведенные в таблице. Поэтому при описании штарковской структуры единым набором параметров в [1] получено большое среднеквадратичное отклонение теоретических значений энергий от экспериментальных ($\sigma = 54.7 \text{ см}^{-1}$ для 44 штарковских уровней при $B_0^2 = 489$, $B_0^4 = -1043$, $B_4^4 = 1242$, $B_0^6 = -42$, $\text{Re } B_4^6 = 1213$, $\text{Im } B_4^6 = 22$, все в см^{-1}). Применение выражений (2) и (3) позволяет уменьшить среднеквадратичное отклонение до $\sigma = 24.8 \text{ см}^{-1}$ при $B_0^2 = 430$, $B_0^4 = 198$, $B_4^4 = 1199$, $B_4^6 = 118$, $B_0^6 = 674$, $G_0^2 = -47 \cdot 10^{-4}$, $G_0^4 = 690 \cdot 10^{-4}$, $G_4^4 = 238 \cdot 10^{-4}$, $G_0^6 = 65 \cdot 10^{-4}$, $G_4^6 = -413 \cdot 10^{-4}$, где B_q^k приведены также в см^{-1} , G_q^k — безразмерные. Параметры I_q^k ,

Значения $(B_q^k)_{\text{opt}}$, определенные отдельно для каждого мультиплета с помощью гамильтониана (1) и I_q^k , вычисленные по формуле (3). Все величины приведены в см^{-1}

SLJ	$(B_0^2)_{\text{opt}}$	I_0^2	$(B_0^4)_{\text{opt}}$	I_0^4	$(B_4^4)_{\text{opt}}$	I_4^4	$(B_0^6)_{\text{opt}}$	I_0^6	$(B_4^6)_{\text{opt}}$	I_4^6
3H_5	374	502	-861	-861	616	834	-201	18	1308	1308
3H_6	518	481	-559	-558	938	938	46	46	1127	1127
3F_4	476	458	-216	-216	1056	1056	79	78	940	922
1G_4	394	430	156	193	1197	1197	63	118	659	678
1D_2	-	364	-	1157	-	1530				

вычисленные при этих B_q^k и G_q^k , в основном согласуются с $(B_q^k)_{\text{opt}}$ (см.таблицу).

4. Зависящий от энергии мультиплетов вклад в штарковскую структуру привносится в эффективный гамильтониан из третьего порядка теории возмущений. Следовательно, он обратно пропорционален квадрату энергетической разности между основной и возбужденными конфигурациями. Поэтому определяющий вклад в G_q^k будет давать только примесь возбужденной конфигурации с наименьшей энергией; в случае f -систем это, как правило, конфигурация $nf^{N-1}(n+1)d$. В таком приближении для G_q^k легко получить аналитическое выражение через nj -символы и параметры B_q^k нечетного кристаллического поля:

$$G_q^k = -\frac{2k+1}{2\Delta_{fd}^2 \langle f \parallel C^k \parallel f \rangle} \sum_{\substack{k_1, \\ q_1}} \sum_{\substack{k_2 \\ q_2}} (-1)^q \times \\ \times \begin{pmatrix} k_1 & k_2 & k \\ q_1 & q_2 & -q \end{pmatrix} \left\{ \begin{matrix} k_1 & k_2 & k \\ f & f & d \end{matrix} \right\} \times \\ \times \langle f \parallel C^{k_1} \parallel d \rangle \langle d \parallel C^{k_2} \parallel f \rangle B_{q_1}^{k_1} B_{q_2}^{k_2}, \quad (4)$$

где k_1, k_2 — нечетные, $\langle f \parallel C^k \parallel d \rangle$ — приведенные матричные элементы сферического тензора C^k . С помощью выражения (4) легко получить, что приведенным выше параметрам G_q^k соответствуют значения B_q^{2k+1} в интервале $10000 \dots 29000 \text{ см}^{-1}$, что находится в разумном согласии с интервалом $1300 \dots 13000 \text{ см}^{-1}$, вычисленным в [10] другим методом.

5. Таким образом, на основании более детального исследования эффектов смешивания конфигураций получен новый гамильтониан кристаллического поля, принципиальное

отличие которого состоит в том, что он содержит слагаемые, зависящие от энергии мультиплетов. На примере Pr^{3+} в LiYF_4 показано, что новые слагаемые позволяют существенно улучшить описание энергетического спектра. При таком подходе коренным образом изменяется представление о природе кристаллического поля. Получены аналитические выражения, с помощью которых впервые появляется принципиальная возможность определить по результатам анализа энергетического спектра параметры нечетного кристаллического поля, ответственного за интенсивностные характеристики оптических спектров f -систем.

Список литературы

- [1] Esterowitz L., Bartoli F.J., Allen R.E. et al. // Phys. Rev. B. 1979. V. 19. N 12. P. 6442–6455.
- [2] Singh B.P., Sharma K.K., Minhas I.S. // J. Phys. C: Solid State Phys. 1986. V. 19. N 33. P. 6655–6663.
- [3] Gruber J.B., Hills M.E., Macfarlane R.M. et al. // Phys. Rev. B. 1989. V. 40. N 14. P. 9464–9478.
- [4] Judd B.R. // Phys. Rev. Lett. 1977. V. 39. N 4. P. 242–244.
- [5] Ng B., Newman D.J. // J. Chem. Phys. 1984. V. 87. N 12. P. 7110–7117.
- [6] Li C.L., Reid M.F. // Phys. Rev. B. 1990. V. 42. N 4. P. 1903–1909.
- [7] Kornienko A.A., Kaminskii A.A., Dunina E.B. // Phys. Stat. Sol. (b). 1990. V. 157. N 2. P. 261–266.
- [8] Kornienko A.A., Kaminskii A.A., Dunina E.B. // Phys. Stat. Sol. (b). 1990. V. 157. N 2. P. 267–273.
- [9] Kornienko A.A., Kaminskii A.A., Dunina E.B. // Phys. Stat. Sol. (b). 1993. V. 178. N 2. P. 385–389.
- [10] Аминов Л.К., Каминский А.А., Малкин Б.З. // В кн.: Спектроскопия кристаллов. Л.: Наука, 1983. С. 230.

Витебский педагогический институт
Беларусь

Поступило в Редакцию
9 января 1994 г.