## 09,12 ИК-спектроскопия нанокристаллов кварца, образовавшихся при интенсивном дроблении гетерогенного материала (гранита)

© В.И. Веттегрень<sup>1</sup>, Р.И. Мамалимов<sup>1</sup>, Г.А. Соболев<sup>2</sup>, С.М. Киреенкова<sup>2</sup>, Ю.А. Морозов<sup>2</sup>, А.И. Смульская<sup>2</sup>

 <sup>1</sup> Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия
 <sup>2</sup> Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН, Москва, Россия
 E-mail: Victor.Vettegren@mail.ioffe.ru

#### (Поступила в Редакцию 16 мая 2011 г.)

По ИК-спектрам отражения рассчитаны спектры мнимой части  $\varepsilon''(v)$  диэлектрической постоянной монокристаллов кварца и гетерогенного материала — псевдотахилита, образовавшегося при интенсивном дроблении гранита в зоне сейсмогенного разлома земной коры. Обнаружено, что в спектре  $\varepsilon''(v)$  псевдотахилита все интенсивные полосы соответствуют колебаниям кристаллической решетки в нанокристаллах кварца. Полосы асимметрично уширены под влиянием диэлектрического и фононного конфайнментов. Анализ уширения позволил оценить линейные размеры нанокристаллов кварца. Они составили ~ 70 nm. Частота колебаний кристаллической решетки нанокристаллов выше, чем макрокристалла, что вызвано ее сжатием. Внутренние напряжения, которые могли бы вызвать наблюдаемое изменение частоты, составляют ~ 200 MPa.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 10-05-00505-а).

### 1. Введение

В природе в очагах землетрясений часто возникают условия, вызывающие дробление земных пород до наноразмеров. Для обнаружения нанокристаллов в земных породах ранее нами был использован метод рамановской спектроскопии [1–4]. Было установлено, что анализ формы и положения полос в рамановских спектрах позволяет обнаружить нанокристаллы в образцах земных пород, оценить из размеры и деформацию кристаллической решетки.

Однако использование для этой цели рамановских спектров часто затруднено по двум основным причинам. Во-первых, материалы земной коры часто содержат минералы, которые люминесцируют под влиянием лазерного излучения, используемого для возбуждения рамановских спектров. Интенсивность фотолюминесценции по крайней мере на порядок выше, чем рамановских спектров. Во-вторых, сказывается шероховатость поверхности образцов, которая иногда вызывает столь сильное рэлеевское рассеяние света, что делает невозможным получение их рамановского спектра.

В настоящей работе для определения размеров нанокристаллов в земных породах использован метод ИК-спектроскопии, который лишен этих недостатков. Так, в ИК-области спектра материалы земной коры, как правило, не люминесцируют. Длина волны ИК-излучения на порядок больше, чем в видимой области спектра, и рэлеевское рассеяние значительно меньше.

### 2. Объект и метод исследования

Исследованные образцы выпилены из монокристаллов кварца и псевдотахилита — материала, образовавшегося при интенсивном размоле гранита в зоне разлома земной коры в очагах землетрясений Северного Тянь-Шаня [4–8]. Они представляли собой пластинки размером  $\sim 3 \times 20 \times 20$  mm. ИК-спектры отражения в неполяризованном свете записывались на Фурье-спектрометре IR-21 "Prestige" с разрешением 1 сm<sup>-1</sup>. Угол падения луча на образец составлял 10°. При измерениях спектров монокристалла кварца направление ИК-луча составляло 45° к главной оптической оси.

# 3. Спектры диэлектрических потерь поверхностного слоя кварца и псевдотахилита

На рис. 1 показаны спектры отражения монокристалла кварца и псевдотахилита. Остановимся сначала на рассмотрении спектров кварца. До последнего времени исследователи [9–11] использовали спектры отражения этого минерала для расчета частотных зависимостей показателей поглощения k(v) и преломления n(v). Поскольку показатель поглощения k наиболее интенсивных полос в спектре кварца больше единицы, полосы имели несимметричный вид. Это затрудняет анализ их формы и определение размеров кристаллитов (см. далее). Поэтому мы отказались от расчетов показателей поглощения



**Рис. 1.** Спектры отражения монокристалла кварца (*a*) и псевдотахилита (*b*).

и преломления и вместо них рассчитали частотные зависимости действительной  $\varepsilon'(v)$  и мнимой  $\varepsilon''(v)$  частей диэлектрической проницаемости. Предварительные расчеты показали, что в отдельности оба упомянутых выше метода — Крамерса–Кронига и дисперсионный анализ — не позволяют найти с достаточной точностью зависимость  $\varepsilon''(v)$ . Поэтому были использованы способ, объединяющий оба эти метода [12], и программа расчетов Reffit [13].

Спектры мнимой части  $\varepsilon''(v)$  диэлектрической проницаемости кварца и псевдотахилита приведены на рис. 2. Их сравнение показало, что частоты максимумов всех интенсивных полос в спектре псевдотахилита близки к частотам колебаний кристаллической решетки кварца, т. е. этот материал состоит в основном из кварца.

Полосы в спектре монокристалла кварца имеют дисперсионную форму

$$arepsilon^{\prime\prime}(
u)=rac{arepsilon_{0}^{\prime\prime}\left(rac{\Gamma}{2}
ight)^{2}}{(
u_{0}-
u)^{2}+\left(rac{\Gamma}{2}
ight)^{2}},$$

где  $\varepsilon_0''$  — мнимая часть диэлектрической проницаемости в максимуме полосы, а  $\Gamma$  — ширина полосы (на половине  $\varepsilon_0''$ ). Механизм, приводящий к дисперсионной форме полос, был предложен в работах [14,15] и в настоящее время общепринят [16]. Он связан с нелинейностью сил межатомного взаимодействия, которая вызывает обмен энергий между различными модами колебаний кристаллической решетки и биения их амплитуды. По этой причине "время жизни"  $\tau$  фонона составляет ~ 10<sup>3</sup> периодов колебаний. За это время фононы успевают пробежать расстояние  $\Lambda = v_p \tau \approx 10-100$  nm ( $v_p$  — скорость пробега фононов). В результате взаимодействия света с колебанием с переменной амплитудой в спектре  $\varepsilon''(v)$  появляется полоса, имеющая дисперсионную форму и ширину  $\Gamma = 1/(S\tau)$ , где S — скорость света.

Амплитуда электрического вектора света, падающего на поверхность поглощающего образца, затухает экспоненциально от поверхности вглубь. Эффективная глубина  $d_{\text{eff}}$ , на которой она уменьшается в  $e \approx 2.7$  раза (e - основание натуральных логарифмов), а интенсив $ность света — в <math>e^2 \approx 8$  раз, может быть вычислена по формуле [17]

$$d_{\rm eff} \approx \frac{1}{4\pi v k}$$

В исследованной области частот  $(400-1200 \,\mathrm{cm}^{-1})$  глубина  $d_{\mathrm{eff}}$  изменяется от ~ 1  $\mu$ m (в окрестности сильных полос ~ 450 и 1080 cm<sup>-1</sup>) до 18  $\mu$ m (вне полос ~ 410 cm<sup>-1</sup>). В окрестности полосы 695 cm<sup>-1</sup>, форма



**Рис. 2.** Спектры мнимой части диэлектрической проницаемости кварца (a) и псевдотахилита (b).

которой была использована для определения размеров нанокристаллов кварца, она составляет  $\sim 6 \, \mu$ m.

В спектре  $\varepsilon''(v)$  псевдотахилита форма полос существенно отличается от дисперсионной (рис. 2). Изменения формы полос вызваны тем, что линейные размеры *L* кристаллов кварца в псевдотахилите меньше 0.1 $\lambda$ , где  $\lambda$  — длина волны ИК-излучения. Поскольку кристаллы кварца имеют большую поляризуемость, форма полос в спектрах изменяется под действием двух типов конфайнментов — диэлектрического и фононного.

Диэлектрический конфайнмент вызван поляризацией кристаллов в поле световой волны [11,18-22]. По этой причине на каждый из кристаллов действует локальное поле, представляющее собой сумму двух полей: внешнего — световой волны — и внутреннего, вызванного поляризацией находящихся рядом кристаллов. В окрестности максимумов интенсивных (k > 0.1) полос поглощения внутренние поля испытывают значительные изменения при вариации частоты. Это приводит к асимметрии полос со стороны высокочастотного крыла (на рис. 2 полосы с максимумами  $\sim 460$  и  $1070 \, {\rm cm}^{-1}$ ). Изменение формы полосы, вызванное этим видом конфайнмента, зависит от показателя поглощения и формы кристаллов, но в первом приближении не зависит от их размеров. Тем не менее условие  $L < 0.1\lambda$  позволяет оценить верхнюю границу размера кристаллитов в псевдотахилите, используя лишь значение частоты интенсивной полосы. Так, частота полосы 1170 ст-1 соответствует длине волны ИК-излучения  $\lambda = 1/\nu_m \approx 9.3 \,\mu\text{m}$ . Из условия  $L < 0.1\lambda$  следует, что наибольший размер кристаллита составляет менее  $\sim 0.9 \,\mu$ m.

### Определение размеров нанокристаллов кварца в псевдотахилите и внутренних напряжений в них

Изменение формы полос из-за диэлектрического конфайнмента зависит от показателя поглощения и резко уменьшается при уменьшении его величины. Когда показатель поглощения  $k \le 0.1$ , изменениями формы полосы из-за этого вида конфайнмента можно пренебречь [18]. В спектре кварца указанному условию удовлетворяет полоса 695 сm<sup>-1</sup> ( $k \approx 0.08$ ). Ее форма изменяется только под влиянием фононного конфайнмента. Этот вид конфайнмента проявляется, когда длина пробега  $\Lambda$  фононов близка к размерам кристаллитов:  $L \approx \Lambda$ . При выполнении этого условия фононы рассеиваются на границах кристаллитов, что вызывает нарушение правил отбора по импульсу:  $|q_0| = 0$ , где  $|q_0|$  — абсолютная величина волнового вектора фонона. В результате в спектре начинаются проявляться колебания, для которых  $|q_0| > 0$ , и полоса становится асимметричной [23-26]. В случае кварца этот вид конфайнмента проявляется в уширении полосы  $695 \,\mathrm{cm}^{-1}$  со стороны низких частот (рис. 3).

Как и в случае диэлектрического конфайнмента, наблюдение асимметрии позволяет оценить верхнюю



**Рис. 3.** Полоса  $695 \text{ cm}^{-1}$  в спектре кварца (Q) и псевдотахилита. Номера кривых соответствуют номерам образцов псевдотахилита. Для наглядности принято, что интенсивность в максимуме имеет одно и то же значение.

границу размера кристаллов, не проводя сложных вычислений. Предположим, что скорость пробега фононов  $v_p$  с частотой 695 сm<sup>-1</sup> равна скорости звука  $v_s$  (в действительности  $v_p < v_s$ ). Скорость звука вдоль главной оптической оси  $v_s \approx 5.9$  km/s [27]. Время жизни фонона 695 сm<sup>-1</sup>  $\tau$  (695) =  $1/(S\Gamma) \approx 4 \cdot 10^{-12}$  s. Отсюда получаем  $\Lambda$ (695) =  $v_p \tau \approx 240$  nm. Поскольку  $v_p < v_s$ , в действительности размер кристаллита меньше 240 nm.

Более точно можно оценить размеры кристаллитов, если использовать теорию фононного конфайнмента. В этом случае приближенное выражение формы полосы имеет вид [23–26]

$$I(\nu) \cong \int \frac{|C(0,q)|^2 d^3 q}{\left(\nu - \nu(q)\right)^2 + \left(\Gamma_0/2\right)^2},$$
 (1)

где  $\nu(q)$  — дисперсия,  $C(q_0, q)$  — коэффициент Фурье волновой функции  $\Psi(q_0, \mathbf{r})$ ,

$$C(q_0, q) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int \Psi(q_0, \mathbf{r}) \exp(-iq_0 \mathbf{r}) d^3 \mathbf{r}, \quad (2)$$

**r** — вектор, величина которого равна расстоянию от точки, в которой амплитуда колебаний имеет наибольшее значение.

Форма нанокристаллов кварца в псевдотахилите неизвестна. Исследования, выполненные в [28], показывают, что зерна кварца с линейными размерами  $\sim 100 \,\mu m$  часто имеют форму плоских пластин. С другой стороны, электронно-микроскопические снимки, приведенные в работе [29], показывают, что они имеют вид шара.

В последнем случае [23–26]

$$|C(0,q)|^2 = \exp\left(-\frac{-q^2d^2}{16\pi^2}\right),$$
 (3)

где *d* — диаметр нанокристалла.

Если нанокристаллы имеют вид пластины толщиной *d*, то [23–26]

$$|C(0,q)|^{2} = \exp\left(-\frac{-q^{2}d^{2}}{16\pi^{2}}\right) \left|1 - \operatorname{erf}\left(\frac{iqd}{\sqrt{32}\pi}\right)\right|.$$
 (4)

Для колебаниия  $695 \text{ cm}^{-1}$  был принят вид зависимости частоты от волнового вектора фонона, полученный линейной аппроксиацией дисперсионной кривой, найденной из данных по неупругому рассеянию нейтронов в работе [30],

$$\nu(q) \approx \nu_0 - 36aq,\tag{5}$$

где  $\nu_0$  — частота максимума полосы, *а* — среднее межатомное расстояние (для кварца  $a \approx 0.5 \,\mathrm{nm}$ ) [31].

Используя выражения (1)–(5), мы подбирали значения  $v_0$  и d, которые наилучшим образом описывают форму полос. Оцененные таким путем размеры нанокристаллов кварца составляют ~ 50 nm для кристаллов в виде шаров и 80 nm для кристаллов в виде пластинок.

Оказалось, что значения частоты колебаний нанокристаллов  $\nu_0$  в исследованных образцах на  $\sim 2 \, \mathrm{cm}^{-1}$  выше значений частоты колебаний монокристалла макроскопических размеров. Это означает, что кристаллическая ячейка в нанокристаллах сжата. Известно [16], что смещение  $\Delta \nu$  частоты колебаний связано с величиной гидростатического давления следующим образом:

$$\Delta \nu = \alpha \sigma. \tag{6}$$

Из литературы известно, что для колебаний с частотой 695 сm<sup>-1</sup> кристаллической решетки кварца  $\alpha = 8 \text{ (сm} \cdot \text{GPa})^{-1}$  [32]. Это позволило рассчитать эффективные напряжения  $\sigma_{\text{eff}} \approx \Delta \nu / \alpha \approx 250 \text{ MPa}.$ 

Остановимся на погрешностях определения размеров и эффективных напряжений. Способ определения величины погрешности расчета диэлектрической постоянной из спектров отражения методом Крамерса–Кронига был выполнен в [33]. Следуя этой работе, мы нашли, что погрешность определения размеров нанокристаллов кварца и внутренних напряжений в них составляет ~ 20–25%. Это означает, что различие размеров нанокристаллов в предположении, что они имеют вид шаров или пластинок, едва выходит за пределы погрешности. Следует заключить, что независимо от вида нанокристаллов их линейные размеры составляют ~ 70 nm.

Ранее нами с использованием рамановской спектроскопии в этих же образцах псевдотахилита были определены размеры нанокристаллов кварца и оценены внутренние напряжения в них [4]. Размеры составили  $\sim 17-25$  nm, а напряжения изменялись от  $\sim 300$  MPa при растяжении до  $\sim 480$  MPa при сжатии.

Различие результатов, полученных с использованием двух методов спектроскопии, может быть объяснено следующим образом. Диаметр луча лазера, который был использован для получения рамановских спектров, составляет  $\sim 30\,\mu$ m, а ИК-излучения в ИК-Фурье-спектрометре —  $\sim 2$  сm. Это означает, что при исследованиях с

использованием ИК-спектроскопии размеры кристаллов и внутренних напряжений в них усредняются по значительно большей (в  $\sim 10^5$  раз) площади поверхности, чем в рамановских спектрах. В свою очередь метод рамановской спектроскопии позволяет определить напряжения и размеры в локальных областях на поверхности породы.

### 5. Заключение

На основе ИК-спектров отражения рассчитаны спектры диэлектрических потерь кварца и псевдотахилита — гетерогенного твердого тела, образовавшегося при размоле гранита в зоне сейсмогенного разлома в Северном Тянь-Шане. Для определения размеров нанокристаллов кварца в псевдотахилите выбрана полоса 695 cm<sup>-1</sup>, показатель поглощения которой меньше 0.1. Это позволило пренебречь изменением ее формы за счет диэлектрического конфайнмента. Обнаружено, что эта полоса асимметрично уширена со стороны низких частот из-за фононного конфайнмента. Используя выражения для асимметричного уширения полос, вызванного этим видом конфайнмента, мы рассчитали размеры нанокристаллов кварца. Они оказались равными  $\sim 70\,\mathrm{nm}.$ Частота колебаний кристаллической решетки в нанокристаллах кварца на  $\sim 2\,{
m cm^{-1}}$  выше, чем в кристалле кварца макроскопических размеров, из-за сжатия кристаллической решетки. Внутренние напряжения, которые могли бы вызвать такое увеличение частоты, составляют  $\sim 250$  MPa.

### Список литературы

- Г.А. Соболев, В.И. Веттегрень, С.М. Киреенкова, В.Б. Кулик, Ю.А. Морозов, А.И. Смульская. Физика Земли 6, 7 (2007).
- [2] Г.А. Соболев, В.И. Веттегрень, С.М. Киреенкова, В.Б. Кулик, Ю.А. Морозов, А.И. Смульская. Геофиз. журн. 29, 10 (2007).
- [3] Г.А. Соболев, С.М. Киреенкова, Ю.А. Морозов, А.И. Смульская, В.А. Цельмович, В.И. Веттегрень, В.Б. Кулик, В.А. Пикулин. Физика Земли 9, 3 (2009).
- [4] Г.А. Соболев, Ю.С. Геншафт, С.М. Киреенкова, Ю.А. Морозов, А.И. Смульская, В.Б. Веттегрень, В.Б. Кулик. Физика Земли 6, 3 (2011).
- [5] О.К. Чедия. Морфоструктуры и новейший тектогенез Тянь-Шаня. Илим, Фрунзе (1986). 314 с.
- [6] Б.М. Богачкин, А.М. Корженков, Э. Мамыров, Ю.В. Нечаев, М. Омуралиев, А.Э. Петросян, К.Г. Плетнев, Е.А. Рогожин, Т.А. Чаримов. Физика Земли 11, 3 (1997).
- [7] Ю.А. Морозов. В сб.: Механизмы структурообразования в литосфере и сейсмичность. ИФЗ АН СССР, М. (1991). С. 179.
- [8] Ю.А. Морозов. Геотектоника 6, 3 (2002).
- [9] W.G. Spitzer, D.A. Kleinman. Phys. Rev. 121, 1324 (1961).
- [10] J. Etchepare, M. Merian, P. Kaplan. J. Chem. Phys. 60, 1873 (1974).
- [11] M. Ocafia, V. Fornes, J.V. Garcia-Ramos, C.J. Serna. Chem. Minerals 14, 527 (1987).

- [12] A.B. Kuzmenko. Rev. Sci. Instr. 76, 083108-1 (2005).
- [13] A.B. Kuzmenko. http://optics.unige.ch/alexey/reffit.html (2004).
- [14] Р.Ф. Валлис, И.П. Ипатов, А.А. Марадудин. ФТТ 8, 1964 (1966).
- [15] I.P. Ipatova, A.A. Maradudin, R.F. Wallis. Phys. Rev. 155, 882 (1967).
- [16] O. Madelung. Festköpertheorie. Springer-Verlag, Berlin (1972). 418 s.
- [17] Г.С. Ландсберг. Оптика. ФИЗМАТЛИТ, М. (2003). 848 с.
- [18] Н.Г. Бахшиев. Спектроскопия межмолекулярных взаимодействий. Изд-во ЛГУ, Л. (1972). 265 с.
- [19] В.С. Либов. ЖФХ 54, 817 (1980).
- [20] I.I. Shaganov, T.S. Perova, V.A. Melnikov, S.A. Dyakov, K. Berwick. J. Phys. Chem. C 114, 16 071 (2010).
- [21] L. Genzel, T.P. Martin. Phys. Status Solidi B 51, 91 (1972).
- [22] S. Hayashi, N. Nakamori, H. Kanamori, J. Phys. Soc. Jpn. 46, 176 (1979).
- [23] K.K. Tiong, P.M. Amirtharaj, F.H. Pollak, D.E. Aspness. Appl. Phys. Lett. 44, 122 (1984).
- [24] H. Shen, F.H. Pollak. Appl. Phys. Lett. 45, 692 (1984).
- [25] H. Richter, Z.P. Wang, L. Ley. Solid State Commun. 39, 625 (1981).
- [26] I.H. Cambell, P.V. Faucher. Solid State Commun. 58, 739 (1986).
- [27] А.Г. Луданов, А.А. Фотченков, Л.А. Яковлев. Акуст. журн. 22, 612 (1976).
- [28] D. Krinsley, I. Smalley. Science 180, 1277 (1973).
- [29] J. Hlavay, K. Jonas, S. Elek, J. Inczedy. Clays Clay Miner. 26, 139 (1978).
- [30] D. Strauch, B. Dorner. J. Phys.: Cond. Matter 5, 6149 (1993).
- [31] L. Levien, C.T. Prewitt, D. Weidner. J. Am. Mineral. 65, 920 (1980).
- [32] K. De Boer, A.P.J. Jansen, R.A. van Santen, G.W. Watston, S.C. Parker. Phys. Rev. B 54, 826 (1996).
- [33] D.W. Johnson. J. Phys. A: Math. Gen. 8, 490 (1975).