

©1994

## СИЛЬНОНЕЛИНЕЙНЫЕ ПОВЕРХНОСТНЫЕ СПИНОВЫЕ ВОЛНЫ В ОБМЕННО-СВЯЗАННЫХ ДВУХСЛОЙНЫХ МАГНИТНЫХ СТРУКТУРАХ

*С.В.Тарасенко*

На примере двухподрешеточной модели легкоосного антиферромагнетика показано, что последовательный анализ нелинейной спиновой динамики обменно-связанных двухслойных магнитных структур может приводить к формированию новых типов поверхностных спин-волновых возбуждений, не имеющих ни линейного, ни малоамплитудного предела и локализованных вблизи границы раздела магнитных сред.

Как известно, одной из особенностей магнитоупорядоченного кристалла является то обстоятельство, что его спин-волновая динамика становится существенно нелинейной уже при сравнительно низких и легко экспериментально достижимых мощностях СВЧ поля. В работах [1-3] показано, что последовательный учет влияния магнитных нелинейностей на условия формирования поверхностных спин-волновых возбуждений, локализованных на границе раздела обменно-связанных магнитных сред, приводит к формированию качественно нового типа поверхностной волны, не имеющей линейного аналога при стремлении амплитуды спиновых возбуждений к нулю. Вместе с тем соответствующий анализ в работах [1,2] проводился в слаболинейном пределе, что естественно накладывает определенные ограничения на область применимости полученных в [1,2] результатов.

В связи со сказанным цель данной работы состоит в анализе условий формирования нелинейных поверхностных спин-волновых состояний с произвольной величиной амплитуды спиновых отклонений, локализованных вблизи границы раздела двухслойных обменно-связанных магнитных полупространств ( $\mathbf{n} \parallel OZ$ ,  $\mathbf{n}$  — нормаль к границе раздела), не имеющих малоамплитудного предела. В качестве примера магнитной среды как при  $z > 0$ , так и при  $z < 0$  рассмотрим двухподрешеточную ( $M_{1,2}$  — намагниченность подрешеток) модель легкоосного (легкая ось  $OZ$ ) антиферромагнетика (ЛО АФМ), считая что внешнее магнитное поле  $H = 0$ . В дальнейшем все параметры, характеризующие магнитное полупространство, лежащее выше (ниже) границы раздела  $Z = 0$ , будем определять индексом  $+$ ( $-$ ) соответственно. В терминах векторов ферромагнетизма  $\mathbf{m}$  и антиферромагнетизма  $\mathbf{l}$  плотность термодинамического потенциала рассматриваемой модели АФМ  $W$  как при  $z > 0$ , так и при  $z < 0$  в пределе  $|\mathbf{m}| \ll |\mathbf{l}|$  (с учетом индекса  $+$ ( $-$ ))

может быть представлена в виде [4]

$$W = M_0^2 \left\{ 2\delta m^2 + \frac{\alpha}{2} \left( \frac{\partial l}{\partial x_1} \right)^2 - \beta l_z^2 - b(1 - l_z)^2 \right\}, \quad (1)$$

$$m = \frac{M_1 + M_2}{2M_0}, \quad l = \frac{M_1 - M_2}{2M_0},$$

где  $\delta$ ,  $\alpha$  — соответственно константы однородного и неоднородного обмена,  $\beta$  и  $b$  — константы анизотропии первого и второго порядков,  $M_0$  — намагниченность насыщения одной подрешетки. Как показано в [4], для  $|m| \ll |l|$  можно получить эффективное уравнение движения для вектора антиферромагнетизма  $l$ . Поскольку в данном случае имеет место соотношение  $|l| \approx 1$ , то в сферической системе координат

$$l_x = \sin \vartheta \cos \varphi, \quad l_y = \sin \vartheta \sin \varphi, \quad l_z = \cos \vartheta \quad (2)$$

динамика рассматриваемой модели двухподрешеточного АФМ в терминах полярного  $\vartheta$  и азимутального  $\varphi$  углов имеет вид

$$c^2 \frac{\partial^2 \vartheta}{\partial x_1^2} - \frac{\partial^2 \vartheta}{\partial t^2} + \sin \vartheta \cos \vartheta \left\{ \left( \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right)^2 - c^2 \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \right)^2 - \omega_0^2 \right\} + (4\delta b)(gM_0)^2 \sin^3 \vartheta \cos \vartheta = 0, \\ c^2 \frac{\partial}{\partial x_1} \left( \sin^2 \vartheta \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \right) = \frac{\partial}{\partial t} \left( \sin^2 \vartheta \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right). \quad (3)$$

Пользуясь методикой работы [5] нетрудно показать, что на границе раздела ( $z = 0$ ) обменно-связанных АФМ полупространств имеет место система граничных условий

$$\alpha_+ M_{0+}^2 \frac{\partial \vartheta_+}{\partial z} = \alpha_- M_{0-}^2 \frac{\partial \vartheta}{\partial z}, \quad \vartheta_+ = \vartheta_-, \quad (4)$$

$$\alpha_+ M_{0+}^2 \sin^2 \vartheta_+ \left( \frac{\partial \varphi}{\partial z} \right) = \alpha_- M_{0-}^2 \sin^2 \vartheta \left( \frac{\partial \varphi_-}{\partial z} \right), \quad \varphi_+ = \varphi_-. \quad (5)$$

Поскольку в дальнейшем нас будут интересовать только спиновые возбуждения, локализованные вблизи границы раздела обменно-связанных магнитоупорядоченных кристаллов, то, считая состояния с  $l$  и  $-l$  эквивалентными [4] систему граничных условий (4), (5) необходимо дополнить условием

$$\varphi_{\pm} \rightarrow 0, \pi, \quad z \rightarrow \pm\infty, \quad (6)$$

что соответствует равновесной ориентации вектора антиферромагнетизма  $l \parallel OZ$  как при  $z > 0$ , так и при  $z < 0$ .

Если воспользоваться результатами анализа нелинейной спиновой динамики неограниченного АФМ, проведенного в [4], то нетрудно показать, что если пренебречь анизотропией второго порядка ( $b_{\pm} \rightarrow 0$ ),

то структура одного из возможных типов нелинейных поверхностных возбуждений с частотой  $\omega$ , распространяющихся вдоль границы раздела обменно-связанных магнитных полупространств (плотность  $XY$ , волновой вектор  $\mathbf{k}$ ) и удовлетворяющих системе (3)–(6), может быть представлена в виде ( $\mathbf{r}_\perp \in XY$ )

$$\varphi_\pm(x, y) = \mathbf{k}\mathbf{r}_\perp,$$

$$\vartheta_\pm(z, t) = 2 \operatorname{arctg} \frac{A_\pm \cos \omega t}{\operatorname{ch} \kappa_\pm(z - z_\pm)},$$

$$A_\pm^2 = \omega_{0\pm}^2 - \omega^2, \quad \kappa_\pm = \omega A_\pm,$$

$$\omega_{0\pm}^2 = \omega_{* \pm}^2 - \omega_{b \pm}^2, \quad \omega_{* \pm}^2 = g_\pm^2 H_{E \pm} H_{* \pm}, \quad \omega_{b \pm}^2 = g_\pm^2 H_{E \pm} H_{b \pm}, \quad (7)$$

где  $g_t$  — гиромангнитное отношение;  $H_{E \pm}$ ,  $H_*$  и  $H_{b \pm}$  — поля обмена, спин-флор перехода и анизотропии второго порядка соответственно [4]; параметры  $z_\pm$  определяются из условия (4)

$$\alpha_+ M_{0+}^2 \kappa_+ \operatorname{th} \kappa_+ z_+ = \alpha_- M_{0-}^2 \kappa_- \operatorname{th} \kappa_- z_-. \quad (8)$$

Таким образом, для существования данного типа нелинейной поверхностной спиновой волны необходимо, чтобы имело место условие  $z_+ z_- > 0$ , что соответствует такому распределению колеблющихся спинов, при котором максимум амплитуды отклонений вектора антиферромагнетизма достигается не на границе раздела обменно-связанных магнитных сред ( $z = 0$ ), а при  $z_+ \neq 0$  (для  $z_\pm > 0$ ) или при  $z_- \neq 0$  (для  $z_\pm < 0$ ), спадая затем экспоненциально до нуля при  $z \rightarrow \pm\infty$ . Следовательно, данный тип нелинейных спиновых возбуждений является обобщением соответствующих решений работы [2] на случай произвольных амплитуд отклонений вектора  $\mathbf{l}$  от равновесной ориентации и представляет собой локализованное спин-волновое возбуждение, динамика вектора антиферромагнетизма которого определяется уравнением типа «sin = Gordon» как при  $z > 0$ , так и при  $z < 0$ .

Однако данный тип нелинейной поверхностной спиновой волны, формирующейся на границе раздела двух обменно-связанных магнитных полупространств, не является единственным. Пользуясь результатами анализа условий формирования одномерных нелинейных спиновых волн солитонного типа в двухподрешеточной одноосной модели АФМ [4], нетрудно показать, что при

$$\varphi_\pm(t, x, y) = \omega t + \mathbf{k}\mathbf{r}_\perp \quad (9)$$

распределение полярного угла  $\vartheta_\pm$ , характеризующего амплитуду отклонения вектора антиферромагнетизма от оси  $OZ$ , пространственное в нелинейной поверхностной спиновой волне, локализованной вблизи  $z = 0$ , соответствует одному из трех случаев.

А. Связанное состояние двух динамических солитонов

$$\vartheta_\pm(z, t) = 2 \operatorname{arctg} \frac{A_\pm}{\operatorname{ch} \kappa_\pm(z - z_\pm)}, \quad (10)$$

$$A_{\pm}^2 = (\omega_{0\pm}^2 - \omega^2)/(\omega_{*\pm}^2 - \omega^2),$$

$$\kappa_{\pm}^2 = (\omega_{0\pm}^2 - \omega^2)/c_{\pm}^2. \quad (11)$$

В. Связанное состояние динамического солитона и  $180^\circ$  АФМ доменной границы

$$\vartheta_+(z, t) = 2 \operatorname{arctg} \frac{A_+}{\operatorname{ch} \kappa_+(z - z_+)},$$

$$\vartheta_-(z, t) = 2 \operatorname{arctg} \frac{A_-}{\operatorname{sh} \kappa_-(z - z_-)}. \quad (12)$$

С. Связанное состояние двух  $180^\circ$  АФМ доменных границ (если считать направления  $l$  и  $-l$  эквивалентными)

$$\vartheta_{\pm}(z, t) = 2 \operatorname{arctg} \frac{A_{\pm}}{\operatorname{sh} \kappa_{\pm}(z - z_{\pm})}. \quad (13)$$

При этом параметры  $z_{\pm}$  в (9)–(11) определяются соответственно соотношениями

$$\alpha_+ M_{0+}^2 \kappa_+ \operatorname{th} \kappa_+ z_+ = \alpha_- M_{0-}^2 \kappa_- \operatorname{th} \kappa_- z_-, \quad (14)$$

$$\alpha_+ M_{0+}^2 \kappa_+ \operatorname{cth} \kappa_+ z_+ = \alpha_- M_{0-}^2 \kappa_- \operatorname{th} \kappa_- z_-, \quad (15)$$

$$\alpha_+ M_{0+}^2 \kappa_+ \operatorname{cth} \kappa_+ z_+ = \alpha_- M_{0-}^2 \kappa_- \operatorname{cth} \kappa_- z_-. \quad (16)$$

Как видно из анализа (10)–(16), необходимым условием существования данных типов нелинейных поверхностных спиновых возбуждений является выполнение соотношений

$$A_{\pm}^2 > 0, \quad \kappa_{\pm}^2 > 0. \quad (17)$$

В этом случае из (11), (14) и (13), (16) следует, что при фиксированных внешних параметрах  $\omega$  и  $k$  нелинейные поверхностные спиновые волны типа А и типа С формируются при  $z_+ z_- > 0$ . Таким образом, для (11), (14), как и в случае (7), (8), максимальное отклонение вектора антиферромагнетизма в такой нелинейной волне достигает максимума при  $z_+ > 0$ , если  $z_{\pm} > 0$ , и при  $z_- < 0$ , если  $z_{\pm} < 0$ , спадая затем до нуля (состояния с  $l$  и  $-l$  эквивалентны) при  $z \rightarrow \pm\infty$ . Что же касается (12), (15), то здесь формирование нелинейной поверхностной волны типа В имеет место, если  $z_+ z_- < 0$ . В этом случае возможны два варианта пространственного распределения вектора антиферромагнетизма, при  $-\infty < z < \infty$  удовлетворяющего граничным условиям (4)–(6). В первом из них ( $z_+ > 0$ ,  $z_- < 0$ ) амплитуда спиновых отклонений вектора  $l$  обладает максимумом при  $z = z_+$  и локальным минимумом при  $z = 0$ , тогда как во втором ( $z_+ < 0$ ,  $z_- > 0$ ) максимум лежит на границе раздела ( $z = 0$ ) двух обменно-связанных сред. В случае (13), (15) распределение угла  $\vartheta$  вдоль оси  $OZ$  носит монотонный характер, изменяясь от  $\vartheta_{\pm}(-\infty) = 0$  до  $\vartheta_{\mp}(\infty) = \pi$ , и имеет точку излома при  $z = 0$ .

Все полученные выше соотношения, определяющие структуру и дисперсионные свойства рассмотренных типов нелинейных поверхностных волн, получены для произвольной величины спиновых отклонений от равновесной ориентации. Нетрудно показать, что если в случаях (7), (8) и (11), (14) дисперсионные соотношения могут быть получены в слабонелинейном приближении ( $\vartheta_{\pm} \ll 1$ ), то в случае (12), (15) и (13), (16) соответствующие типы нелинейных поверхностных спиновых волн могут быть получены только в результате анализа спин-волновой динамики магнетика при произвольной величине отклонений вектора антиферромагнетизма  $\mathbf{l}$  от равновесной ориентации.

В заключение отметим, что приведенные выше типы нелинейных поверхностных спиновых волн на границе обменно-связанных АФМ кристаллов не имеют линейного предела и представляют собой новый класс локализованных спин-волновых возбуждений. Что же касается собственно линейных поверхностных спиновых волн, формирующихся вблизи границы раздела обменно-связанных магнитных сред, то в условиях (1)–(6) они вообще не реализуются.

Автор выражает глубокую признательность Е.П. Стефановскому и А.Л. Сукстанскому за поддержку и плодотворные обсуждения.

#### Список литературы

- [1] Тарасенко С.В. // Письма в ЖТФ. 1991. Т. 17. № 13. С. 23–27.
- [2] Тарасенко С.В. // ФТТ. 1992. Т. 34. № 4. С. 1055–1058; С. 606–615.
- [3] Сукстанский А.Л., Тарасенко С.В. // ФТТ. 1993. Т. 35. № 2. С. 606–615.
- [4] Барьяхтар И.В., Иванов Б.А. // ФНТ. 1979. Т. 5. № 7. С. 759–771.
- [5] Игнатченко В.А. // ФММ. 1973. Т.36. № 6. С. 1219–1228.

Донецкий физико-технический  
институт АН Украины

Поступило в Редакцию  
26 июля 1993 г.