# 04 Диэлектрические потери в статистических смесях

#### © А.В. Турик, С.И. Гармашов

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: turik@sfedu.ru

#### (Поступила в Редакцию 9 ноября 2010 г.)

Исследованы особенности диэлектрических спектров статистических смесей в виде гетерогенных систем с хаотически расположенными в пространстве сферическими частицами. Выполнено восстановление функции распределения времен релаксации  $f(\tau)$ . Установлено, что времена релаксации непрерывно распределены в широком интервале  $[\tau_1, \tau_2]$ . Проанализированы различные способы расширения интервала распределения времен релаксации и аппроксимации функции  $f(\tau)$ . Показано, что  $f(\tau)$  является немонотонной функцией с двумя максимумами на границах и минимумом вблизи середины интервала  $[\tau_1, \tau_2]$ . Эти особенности функции распределения обусловливают большое различие средних частот релаксации диэлектрической проницаемости и диэлектрических потерь (проводимости).

## 1. Введение

Статистическая смесь [1,2] представляет собой многокомпонентную гетерогенную систему, характеризующуюся хаотическим пространственным распределением частиц компонентов. В таких системах при определенных концентрациях компонентов возникают бесконечные кластеры, соединяющие противоположные стороны образца. Это приводит к перколяционным фазовым переходам, сопровождающимся гигантским диэлектрическим усилением [3,4], глубокой релаксацией физических констант, колоссальным ростом эффективных (усредненных по ансамблю) удельной проводимости [5] и магнитоэлектрической проницаемости [6,7]. В результате возникает возможность эффективного управления физическими свойствами путем изменения частоты прикладываемого к образцу электрического поля, что делает статистические смеси чрезвычайно интересными как с фундаментальной, так и с прикладной точки зрения.

Проводящие статистические смеси относятся к материалам с максвелл-вагнеровской поляризацией [3,4] наиболее медленным из известных релаксационных механизмов поляризации. Характерной чертой статистических смесей является недебаевский диэлектрический спектр [4,5]. Это приводит к значительному (в ряде случаев на несколько порядков [5]) различию средних частот релаксации  $\omega_r^{\varepsilon}$  и  $\omega_r^{\gamma}$  комплексной диэлектрической проницаемости (ДП)  $\varepsilon = \varepsilon' - i\varepsilon''$  и комплексной удельной проводимости  $\gamma = i\omega\varepsilon = \gamma' + i\gamma''$ , ответственной за диэлектрические потери  $p \sim \omega \varepsilon'' = \gamma' (\omega$  — частота приложенного к диэлектрику гармонического электрического поля). Величина потерь монотонно увеличивается с ростом частоты, причем при высоких частотах p и  $\gamma'$ достигают больших, но конечных значений (выходят на плато).

В дебаевских диэлектриках с одним временем релаксации  $\omega_r^{\varepsilon} = \omega_r^{\gamma}$ , и специальное исследование релаксации диэлектрических потерь не дает новой информации. Однако анализ существующей обширной литературы по физике диэлектриков [8,9] показывает, что исследование диэлектрических спектров любых релаксационных материалов проводится по аналогии с дебаевскими диэлектриками исключительно путем измерения и анализа поведения действительной  $\varepsilon'/\varepsilon_0$  и мнимой  $\varepsilon''/\varepsilon_0$  частей комплексной ДП  $\varepsilon$  ( $\varepsilon_0$  — ДП вакуума). И лишь недавно нам удалось показать [5], что различие  $\omega_r^{\varepsilon}$  и  $\omega_r^{\gamma}$  ( $\omega_r^{\gamma} > \omega_r^{\varepsilon}$ или  $\omega_r^{\gamma} \gg \omega_r^{\varepsilon}$ ) для диэлектриков с недебаевскими спектрами делает необходимым исследование наряду с релаксацией  $\varepsilon$  релаксации проводимости  $\gamma$ .

Для недебаевских диэлектриков характерно распределение времен релаксации т в конечном или бесконечном интервале  $[\tau_1, \tau_2]$ , и ключевой становится проблема нахождения функции (плотности)  $f(\tau)$  распределения времен релаксации. Именно  $f(\tau)$  определяет частотную зависимость є и у и характерные черты спектров ДП и проводимости. Для описания непрерывного распределения времен релаксации наиболее широко используются эмпирические формулы Коула-Коула [10] и Дэвидсона-Коула [11], однако они приводят к бесконечному росту у', у" и диэлектрических потерь с увеличением частоты и поэтому неприемлемы для статистических смесей. В настоящее время функция  $f(\tau)$  известна только для некоторых однородных (гомогенных) диэлектриков [5,8,12]. Для статистических смесей  $f(\tau)$ неизвестна и впервые определена в настоящей работе. Сведения о зависимости  $f(\tau)$  статистических смесей от концентраций и свойств компонентов могут быть использованы для разработки материалов с необходимыми для практических приложений свойствами.

#### 2. Основные положения и формулы

Согласно [8,9], частотные зависимости действительной и мнимой частей эффективной ДП смеси могут быть выражены через функцию  $f(\tau)$  распределения времен релаксации, статическую  $\varepsilon_s$  и высокочастотную  $\varepsilon_{\infty}$  ДП с

помощью интегральных уравнений Фредгольма первого рода

$$\varepsilon' - \varepsilon_{\infty} = (\varepsilon_{s} - \varepsilon_{\infty}) \int_{0}^{\infty} \frac{f(\tau)d\tau}{1 + \omega^{2}\tau^{2}},$$
$$\varepsilon'' = (\varepsilon_{s} - \varepsilon_{\infty}) \int_{0}^{\infty} \frac{\omega\tau f(\tau)d\tau}{1 + \omega^{2}\tau^{2}}, \quad \int_{0}^{\infty} f(\tau)d\tau = 1.$$
(1)

Восстановление функции  $f(\tau)$  с помощью уравнений (1) требует решения обратной задачи для интегральных уравнений Фредгольма первого рода, относящейся к некорректным задачам математической физики. Некорректность проявлется в том, что полученная из уравнений (1)  $f(\tau)$  может претерпевать сколь угодно значительные изменения при малых вариациях  $\varepsilon'$  и  $\varepsilon''$ , и для нахождения  $f(\tau)$  необходимо привлечение дополнительной информации. В настоящей работе мы не могли использовать известный метод регуляризации Тихонова [13], так как при отсутствии априорной информации о решениях уравнений (1) оценка погрешности вычисления  $f(\tau)$  средствами регуляризации принципиально неосуществима [14].

Поэтому для восстановления функции распределения  $f(\tau)$  мы решали прямую задачу для интегральных уравнений Фредгольма первого рода, подбирая вид  $f(\tau)$  таким, чтобы рассчитанные по формулам (1) частотные зависимости  $\varepsilon'(\omega)$ ,  $\varepsilon''(\omega)$ ,  $\gamma'(\omega)$  и  $\gamma''(\omega)$  наилучшим образом соответствовали аналогичным зависимостям, найденным самосогласованным методом эффективной среды [1–4] для двухкомпонентной трехмерной (3D) статистической смеси с комплексными ДП  $\varepsilon^{(1,2)} = \varepsilon_{1,2} - i\gamma_{1,2}/\omega$  обоих компонентов,

$$\varepsilon = A + \sqrt{A^2 + \frac{\varepsilon^{(1)}\varepsilon^{(2)}}{d-1}}, \quad \left(A = \frac{(d\theta_1 - 1)\varepsilon^{(1)} + (d\theta_2 - 1)\varepsilon^{(2)}}{2(d-1)}\right)$$
(2)

где d = 3 — мерность пространства,  $\theta_1$  и  $\theta_2$  — концентрации компонентов смеси ( $\theta_1 + \theta_2 = 1$ ). Разделение действительной и мнимой частей эффективной ДП смеси  $\varepsilon = \varepsilon' - i\varepsilon'' = \varepsilon' - i\gamma/\omega$  осуществлялось в программном пакете "Mathematica 5.2".

# 3. Результаты и обсуждение

В основу предлагаемого метода определения  $f(\tau)$  положено предположение, что времена релаксации непрерывно распределены в ограниченной области  $[\tau_1, \tau_2]$ . Простейшим способом перехода от дебаевского спектра с одним временем релаксации к недебаевскому спектру с непрерывным распределением времен релаксации в ограниченной области  $[\tau_1, \tau_2]$  является предположение, что  $f(\tau)$  имеет вид прямоугольника, т.е. в интервале  $[\tau_1, \tau_2]$   $f(\tau) = \text{const, тогда как при } \tau < \tau_1$  и  $\tau > \tau_2$  $f(\tau) = 0$ . Другой способ расширения интервала распределения времен релаксации предложен Фрелихом [8]: в этом случае в интервале  $\tau_1 \leq \tau \leq \tau_2 f(\tau) = \text{const}/\tau$ является гиперболой, тогда как при  $\tau < \tau_1$  и  $\tau > \tau_2$  $f(\tau) = 0$ . Расширение интервала  $[\tau_1, \tau_2]$  по Дэвидсону– Коулу [11] неприемлемо по указанным выше причинам.

Результаты расчетов по формулам (1) для  $f(\tau)$  в виде прямоугольника и гиперболы иллюстрируются рис. 1 и 2 (величины  $\varepsilon_s = 3200$  и  $\varepsilon_{\infty} = 64$  взяты такими же, как для рассматриваемой статистической смеси). Из рис. 1 и 2 видно, что при расширении интервала [ $\tau_1, \tau_2$ ] в первом случае спектр  $\gamma(\omega)$ , а во втором случае спектр  $\varepsilon(\omega)$  размывается и при  $\tau_2 \gg \tau_1$  становится чрезвычайно диффузным, что не наблюдается в статистических смесях [5,12].

В целях более точного воспроизведения дисперсии как  $\varepsilon$ , так и  $\gamma$  нами была выбрана гиперболическая функция в сочетании с параболой:  $f(\tau) = a_{-1}\tau^{-1} + a_0$  $+ a_1\tau + a_2\tau^2$ . Использование членов со степенями  $\tau$ выше 2 лишь несущественно улучшает воспроизведение рассчитанных по формулам (2) частотных зависимостей  $\varepsilon$  и  $\gamma$ . Значения коэффициентов  $a_i$  (i = -1-2) и меньшего времени релаксации  $\tau_1$  определялись методом наименьших квадратов из условия минимума погрешностей более трудно аппроксимируемых зависимостей  $\gamma'(\omega)$  и  $\gamma''(\omega)$ . Наибольшее время релаксации  $\tau_2$  выбиралось таким образом, чтобы условие нормировки (последнее уравнение (1)) выполнялось с заданной точностью (не хуже  $10^{-2}\%$ ).



**Рис. 1.** Рассчитанные по формулам (1) частотные зависимости  $\varepsilon'/\varepsilon_0$ ,  $\varepsilon''/\varepsilon_0$ ,  $\gamma'$  и  $\gamma''$  однородного диэлектрика с функцией распределения времен релаксации в виде прямоугольника.  $\varepsilon_s = 3200$ ,  $\varepsilon_{\infty} = 64$ ,  $\tau_2 = 1$  s,  $\tau_1 = 10^{-3}$  (сплошные линии) и  $10^{-4}$  s (штриховые линии).



**Рис. 2.** Рассчитанные по формулам (1) частотные зависимости  $\varepsilon'/\varepsilon_0$ ,  $\varepsilon''/\varepsilon_0$ ,  $\gamma'$  и  $\gamma''$  однородного диэлектрика с функцией распределения времен релаксации в виде гиперболы.  $\varepsilon_s = 3200$ ,  $\varepsilon_{\infty} = 64$ ,  $\tau_2 = 1$  s,  $\tau_1 = 10^{-3}$  (сплошные линии) и  $10^{-4}$  s (штриховые линии).



**Рис. 3.** Рассчитанные по формулам (2) (сплошные линии) и восстановленные по формулам (1) (штриховые линии) частотные зависимости  $\varepsilon'/\varepsilon_0$ ,  $\varepsilon''/\varepsilon_0$ ,  $\gamma'$  и  $\gamma''$  3D статистической смеси ПКР-73-полиэтилен при концентрации менее проводящего компонента  $\theta_1 = 1/3$ . Значения коэффициентов аппроксимации:  $a_{-1} = 1.325 \cdot 10^{-2}$ ,  $a_0 = 2.253 \cdot 10^{-1} \text{ s}^{-1}$ ,  $a_1 = -7.010 \cdot 10^{-2} \text{ s}^{-2}$ ,  $a_2 = 5.407 \cdot 10^{-3} \text{ s}^{-3}$ ,  $\tau_1 = 4.289 \times \times 10^{-3}$  s,  $\tau_2 = 12.676$  s. На вставке показана восстановленная функция распределения времен релаксации  $f(\tau)$ .

1131

Как и в [5], мы рассматривали двухкомпонентную 3D статистическую смесь, компоненты которой представляют собой хаотически расположенные в пространстве сферические частицы неполяризованной сегнетокерамики ПКР-73 ( $\varepsilon_1/\varepsilon_0 = 3200$  [15],  $\gamma_1 = 10^{-12} \,\Omega^{-1} \cdot m^{-1}$ ) и полиэтилена ( $\varepsilon_2/\varepsilon_0 = 2.5$  [4] с повышенной проводимостью  $\gamma_2 = 10^{-8} \Omega^{-1} \cdot m^{-1}$  с концентрациями  $\theta_1$  и  $\theta_2$ соответственно. Рассчитанные по формуле (2) частотные зависимости  $\varepsilon'(\omega)$ ,  $\varepsilon''(\omega)$ ,  $\gamma'(\omega)$ ,  $\gamma''(\omega)$  и результаты проведенного по формулам (1) восстановления  $f(\tau)$ представленны на рис. 3. (Мы приводим данные расчетов только для концентрации  $\theta_1 = \theta_{cd} = 1/3$ , соответствующей порогу перколяции перехода проводникдиэлектрик. Однако основные особенности зависимости  $f(\tau)$  сохраняются и при других концентрациях компонентов.)

Функция распределения времен релаксации  $f(\tau)$  гладкая и имеет немонотонную зависимость от  $\tau$  с одним минимумом и двумя максимумами при значениях  $\tau_1$ и  $\tau_2$ , ограничивающих интервал  $[\tau_1, \tau_2]$ . Причем максимум  $f(\tau)$  при  $\tau_1$  значительно выше максимума при  $\tau_2$ . Это существенно отличает  $f(\tau)$  статистической смеси от функции распределения Коула-Коула [10], имеющей неограниченный интервал изменения  $\tau[0,\infty]$  без скачков, и функции Дэвидсона-Коула [11], имеющей только один скачок при  $\tau = \tau_2$  на правой границе ограниченного интервала  $[0, \tau_2]$  [16]. Минимум  $f(\tau)$  статистической смеси расположен в центральной части интервала  $[\tau_1, \tau_2]$ ; при этом соответствующее минимуму  $f(\tau)$ значение  $au= au_{\min}pprox 1/\omega_r^{arepsilon}$ . Четкие спектры  $\gamma'(\omega)$  и  $\gamma''(\omega)$ (рис. 2 и 3 в сравнении с рис. 1) возникают только при использовании  $f(\tau)$  с высокой вероятностью реализации малых величин т. Следовательно, определяющий вклад в диэлектрические потери вносят абсорбционные токи с малыми временами релаксации.

## 4. Заключение

Необходимым условием существования двух областей релаксации, различных для эффективной ДП и эффективной проводимости, является наличие конечной (ограниченной с двух сторон,  $\tau_1 \leq \tau \leq \tau_2$ ) области распределения времен релаксации. Функция распределения времен релаксации  $f(\tau)$  является немонотонной с двумя максимумами на границах и минимумом вблизи середины интервала  $[\tau_1, \tau_2]$ , что обусловливает большое различие средних частот релаксации ДП и диэлектрических потерь (проводимости). Вид  $f(\tau)$  статистической смеси свидетельствует о том, что определяющий вклад в диэлектрические потери вносят абсорбционные токи с малыми временами релаксации.

## Список литературы

- [1] D.A.G. Bruggeman. Ann. Phys. B 24, 636 (1935).
- [2] S. Torquato. Random heterogeneous materials. Microstructure and macroscopic properties. Springer-Verlag, N.Y.–Berlin– Heidelberg (2002). 702 p.

- [3] A.L. Efros, B. Shklovskii. Phys. Status Solidi B 76, 475 (1976).
- [4] А.В. Турик, А.И. Чернобабов, Г.С. Радченко, С.А. Турик. ФТТ 46, 2139 (2004).
- [5] А.В. Турик, М.Ю. Родинин. Письма в ЖТФ 36, 1, 37 (2010).
- [6] А.В. Турик, А.И. Чернобабов, М.Ю. Родинин, Е.А. Толокольников. ФТТ 51, 1395 (2009).
- [7] А.В. Турик, А.И. Чернобабов, М.Ю. Родинин. ФТТ 51, 1580 (2009).
- [8] Г. Фрёлих. Теория диэлектриков. ИИЛ, М. (1960). 252 с.
- [9] В. Браун. Диэлектрики. ИИЛ, М. (1961). 328 с.
- [10] K.S. Cole, R.H. Cole. J. Chem. Phys. 9, 341 (1941).
- [11] D.W. Davidson, R.H. Cole. J. Chem. Phys. 19, 1484 (1951).
- [12] А.В. Турик, М.Ю. Родинин. Термодинамика неупорядоченных сред и пьезоматериалов. Тр. Первого Междунар. междисциплинар. симп. (ТDM&PM). Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ АПСН, Ростов н/Д (2009). С. 217.
- [13] А.Н. Тихонов, В.Я. Арсенин. Методы решения некорректных задач. Наука, М. (1979). 285 с.
- [14] В.А. Винокуров. ДАН СССР 246, 792 (1979).
- [15] А.Я. Данцигер, О.Н. Разумовская, Л.А. Резниченко, С.И. Дудкина. Высокоэффективные пьезокерамические материалы. Оптимизация поиска. Пайк, Ростов н/Д (1995). 94 с.
- [16] E. Tuncer, B. Nettelblad, S.M. Gubanski. J. Appl. Phys. 92, 4612 (2002).