## 05 Преобразование переменных магнитных и электрических полей в кольцевой структуре сегнетоэлектрик-проводник

© Ю.К. Фетисов, Д.В. Чашин

Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (технический университет) E-mail: fetisov@mirea.ru

## Поступило в Редакцию 10 марта 2009 г.

Исследован эффект преобразования переменного магнитного поля в электрическое напряжение и обратно в кольце из сегнетоэлектрика с металлическими электродами, поляризованном в радиальном направлении и помещенном в постоянное магнитное поле, перпендикулярное к плоскости кольца. Эффект возникает в результате комбинации явления электромагнитной индукции в проводящем контуре и пьезоэффекта в сегнетоэлектрике и может быть использован для создания датчиков магнитных полей с линейной характеристикой.

PACS: 75.80.+q, 77.84.Dy

Преобразование переменных магнитных и электрических полей в настоящее время осуществляют с использованием явления электромагнитной индукции Фарадея в замкнутом проводящем контуре и магнитоэлектрического (МЭ) эффекта в многослойных структурах [1]. В первом случае изменение магнитного потока индуцирует электрический ток в замкнутом проводнике или текущий по проводнику электрический ток создает магнитное поле. В случае МЭ-эффекта преобразование возникает в результате комбинации магнитострикции и пьезоэффекта в структурах, содержащих чередующиеся ферромагнитные и сегнетоэлектрические слои. Оба явления применяются для детектирования и генерации постоянных и переменных магнитных полей.

В данной работе обнаружен и исследован эффект преобразования переменного магнитного поля в электрическое напряжение и обратно в структуре в виде пьезоэлектрического кольца с нанесенными на его поверхность металлическими электродами. Эффект является результатом комбинации электромагнитной индукции в проводящем контуре и пьезоэффекта в сегнетоэлектрике.

50



Рис. 1. Сегнетоэлектрическое кольцо с металлическими электродами. Стрелки показывают направление поляризации кольца и направление магнитных полей.

Рассматриваемая структура изображена на рис. 1. Кольцо из сегнетоэлектрика имеет средний радиус r, толщину a и высоту b. На внешнюю и внутреннюю поверхности кольца нанесены металлические электроды шириной b и толщиной  $\delta$ . Сегнетоэлектрическое кольцо поляризовано в радиальном направлении. Перпендикулярно к плоскости кольца и параллельно друг другу приложены постоянное магнитное поле Hи переменное магнитное поле  $h(f) = h \cos(2\pi f t)$  с амплитудой h и частотой f. Генерируемое сегнетоэлектриком переменное напряжение  $u(f) = u \cos(2\pi f t)$  снимается с электродов кольца. Для упрощения анализа примем, что толщина и ширина кольца, а также толщина электродов много меньше радиуса кольца:  $a \ll r$ ,  $b \ll r$ ,  $\delta \ll r$ .

Связь электрической индукции *D* идеформации *S* с механическим напряжением *T* и электрическим полем *E* в сегнетоэлектрическом кольце дается уравнениями [2]

$$D_3 = d_{31}T_1 + \varepsilon \varepsilon_0 E_3, \tag{1a}$$

$$S_1 = s_{11}T_1 + d_{31}E_3, (16)$$

где индексы "1" и "3" отвечают касательным и радиальным компонентам величин соответственно,  $d_{31}$  и  $s_{11}$  — пьезомодуль и коэффициент

податливости сегнетоэлектрика,  $\varepsilon$  — диэлектрическая проницаемость и  $\varepsilon_0 = 8.85 \cdot 10^{-12}$  F/m — электрическая постоянная. Рассмотрим подробнее прямой эффект — генерацию структурой переменного напряжения при воздействии на нее переменного магнитного поля.

При изменении магнитного потока  $\Phi = \pi r^2 \mu_0 h \cos(2\pi f t)$ , пронизывающего контур, в каждом из металлических электродов кольца индуцируется ЭДС и появляется переменный ток с амплитудой

$$I = \frac{1}{\sqrt{R^2 + (\omega L)^2}} \frac{\partial \Phi}{\partial t} = \frac{\mu_0 \pi r^2 h 2\pi f}{\sqrt{R^2 + (2\pi f L)^2}},$$
(2)

где R и L — сопротивление и индуктивность электрода,  $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7}$  H/m — магнитная постоянная. Будем считать, что для кольца с электродами малой толщины  $\delta$  из материала с удельным сопротивлением  $\rho$  выполняется условие  $R \gg \omega L$ . Тогда амплитуда тока определяется величиной активного сопротивления  $R = \rho 2\pi r/(b\delta)$  и равна

$$I = \frac{\mu_0 \pi r^2 h 2\pi f}{\rho^2 \pi r / (b\delta)} = \frac{\mu_0 \pi r h b \delta f}{\rho}.$$
 (3)

На каждый участок электрода, по которому течет ток I, со стороны внешнего магнитного поля H действует сила, направленная по радиусу. Эта сила приводит к возникновению в электродах касательных растягивающих или сжимающих сил величиной  $N_1 = Ir\mu_0 H$ . Силы передаются пьезоэлектрическому кольцу и создают в нем касательные переменные механические напряжения величиной

$$T_1 = \frac{2N_1}{ab} = \frac{2Ir\mu_0 H}{ab}.$$
(4)

Для случая разомкнутой цепи ( $D_3 = 0$ ), используя уравнение (1a), получаем связь напряженности поля в сегнетоэлектрике с механическим напряжением  $E_3 = -d_{31}T_1/\varepsilon\varepsilon_0$ . Тогда амплитуда напряжения *u*, генерируемого между электродами вследствие пьезоэффекта, равна

$$u = \frac{d_{31}T_1a}{\varepsilon\varepsilon_0}.$$
 (5)

Используя формулы (3)-(5), для амплитуды напряжения, генерируемого структурой при воздействии переменного магнитного поля, получаем

$$u = \frac{\mu_0^2}{\varepsilon_0} \frac{d_{31}}{\varepsilon \rho} 2\pi r^2 \delta f h H.$$
(6)

Видно, что величина u зависит от электрических и механических параметров сегнетоэлектрика и проводимости металла, пропорциональна площади кольца и толщине металла, но не зависит от толщины и ширины кольца. Амплитуда напряжения линейно растет с частотой, она пропорциональна амплитуде переменного поля h и напряженности постоянного поля H.

Найдем u для практически важного случая, когда частота изменения h совпадает с частотой  $f_r$  механических колебаний структуры. Для тонкого кольца частота низшей моды радиальных колебаний равна [3]

$$f_r = \frac{1}{2\pi r} \sqrt{\frac{Y}{\gamma}},\tag{7}$$

где *Y* и *γ* — модуль Юнга и плотность сегнетоэлектрика соответственно.

Подставляя (7) в (6) и учитывая, что на частоте резонанса  $f_r$  величина деформаций возрастает в Q (добротность) раз, для амплитуды генерируемого напряжения получаем

$$u = Q \frac{\mu_0^2}{\varepsilon_0} \frac{d_{31}}{\varepsilon \rho} \sqrt{\frac{Y}{\gamma}} r \delta h H.$$
(8)

Видно, что на резонансной частоте вид зависимости *u* от основных параметров структуры сохраняется, но *u* растет линейно с увеличением радиуса кольца.

В измерениях использовали структуру в виде кольца из керамики цирконата-титаната свинца состава  $Pb_{0.52}Zr_{0.48}TiO_3(PZT)$  ( $d_{31} = 175 \cdot 10^{-12}$  m/V,  $\varepsilon = 1750$ ) со средним радиусом r = 8.62 mm, толщиной a = 1.25 mm, высотой b = 4.5 mm с электродами из серебра ( $\rho = 15 \cdot 10^{-9} \Omega \cdot m$ ) толщиной  $\delta \sim 2 \mu m$ . Кольцо было поляризовано в радиальном направлении. Структуру помещали между полюсами электромагнита в поле H = 0 - 5 kOe, перпендикулярное плоскости кольца. С помощью модулирующих катушек в том же направлении создавали переменное поле амплитудой h = 0 - 10 Oe с частотой f = 0 - 200 kHz и регистрировали напряжение u, генерируемое структурой.

На рис. 2 показаны измеренные зависимости генерируемого напряжения u и амплитуды переменного поля h от частоты f при H = 1000 Oe. Амплитуда переменного поля составляла  $h \approx 8$  Oe в



**Рис. 2.** Зависимость напряжения u, генерируемого структурой, и амплитуды поля h от частоты f, H = 1000 Oe.

диапазоне частот  $f = 0 - 10 \, \text{kHz}$ , а затем уменышалась с ростом f до  $\sim 2.8\, \text{Oe}$  на частоте 57 kHz и до  $\sim 0.9\, \text{Oe}$  на частоте 200 kHz из-за индуктивности катушек. Видно, что в области малых частот, где h постоянна, u растет примерно линейно с увеличением f в соответствии с формулой (6). Амплитуда напряжения достигала u = 44 mV на частоте резонанса  $f_r = 57.2 \,\text{kHz}$ . Добротность резонанса составляла Q = 42. Расчет частоты по формуле (7) при параметрах РZT  $Y = 7 \cdot 10^{10} \, \text{N/m}^2$ и  $\gamma = 7.7 \cdot 10^3 \text{ kg/m}^3$  дает значение  $f_r = 55.6 \text{ kHz}$ . Оценка *и* по формуле (8) при отвечающих эксперименту значениях параметров дает величину  $u = 45 \,\mathrm{mV}$ , хорошо совпадающую с измеренной. На частоте резонанса амплитуда тока в электродах, согласно (3), достигала  $I \sim 0.26$  А. Эффективности преобразования структуры  $\alpha_E = (u/a)/h$ на частоте 10 kHz и на резонансной частоте  $f_r$  равнялись соответственно  $\alpha_E \approx 1 \text{ mV} \cdot \text{cm}^{-1} \cdot \text{Oe}^{-1}$  и  $\alpha_{Er} \approx 126 \text{ mV} \cdot \text{cm}^{-1} \cdot \text{Oe}^{-1}$ . На рис. З приведены типичные измеренные зависимости напряжения и, генерируемого структурой на резонансной частоте, от постоянного поля Н и амплитуды переменного поля h. Обе зависимости имели линейный вид в соответствии с предсказанием теории. Линейность характеристик в полях до H = 5 kOe выполнялась с точностью не хуже  $\sim 10^{-4}$ .



**Рис. 3.** Зависимости генерируемого структурой напряжения u от: a — поля H при h = 2.8 Ое, b — амплитуды поля h при H = 1000 Ое. Сплошные линии — линейная аппроксимация данных.

В заключение отметим, что в кольцевой структуре сегнетоэлектрик-металл имеет место и более слабый обратный эффект генерация переменного поля h при приложении к электродам кольца переменного напряжения U. Исследованная структура на той же частоте резонанса  $f_r = 57.2$  kHz при поле H = 1000 Oe и амплитуде напряжения U = 10 V генерировала переменное магнитное поле с амплитудой  $h \approx 0.1$  mOe.

Обнаруженный эффект может быть использован для создания датчиков постоянных и переменных магнитных полей, обладающих линейной характеристикой. Чувствительность таких датчиков определяется размерами структуры и параметрами использованных материалов. При этом, как следует из формулы (8) и данных рис. 3, чувствительность датчика постоянного поля можно изменять, подбирая амплитуду h возбуждающего поля. Для исследованной структуры чувствительность варьировалась в интервале  $u/H \sim 0-1$  mV/Oe.

Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки РФ (проект № 2.1.1/6650) и Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 08-02-12151-офи).

## Список литературы

- [1] Nan C.-W., Bichurin M.I., Dong S., Viehland D., Srinivasan G. // J. Appl. Phys. 2008. V. 103. P. 031101.
- [2] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. М.: Наука, 1982. 620 с.
- [3] Тимошенко С. Колебания в инженерном деле. М.: Физматлит, 1959. 439 с.