## 06 Формирование доноров в кремнии, имплантированном ионами водорода

## © Ю.М. Покотило, А.Н. Петух, В.В. Литвинов

Белорусский государственный университет, Минск E-mail: pokotilo@bsu.by

## В окончательной редакции 4 июня 2004 г.

Исследуются электрофизические свойства изготовленных на эпитаксиальном *n*-кремнии диодов Шоттки, облученных низкоэнергетическими (300 keV) ионами водорода.

Показано, что имплантация протонов при комнатной температуре приводит к формированию мелких доноров, профиль распределения которых совпадает с распределением внедренного водорода. Эти доноры устойчивы до температуры 150°С и полностью отжигаются при температуре 250°С. При температурах выше 270°С идет формирование известных доноров, концентрация которых более чем в два раза превышает концентрацию первых доноров, а их отжиг происходит на стадиях 375–425 и 450–525°С. Природа как первых, так и вторых доноров связывается с формированием и трансформацией в поврежденной облучением области двумерных водородосодержащих дефектов.

Известно [1–3], что в кремнии после облучения протонами дозой  $(10^{16}-10^{17} \,\mathrm{cm}^{-2})$  и последующего кратковременного (20 min) отжига при температуре 350–550°С формируются водородосодержащие доноры двух типов: глубокие двойные (HDD) и мелкие (SHD) доноры. Относительный вклад HDD и SHD зависит от температуры отжига и дозы облучения [4]. Образованию этих доноров сопутствует отжиг радиационных дефектов [5,6]. Проведенные к настоящему времени исследования не вскрывают природу наблюдаемых водородосодержащих мелких доноров. В настоящей работе мы сообщаем новые сведения о формировании водородосодержащих доноров в эпитаксиальном кремнии после облучения ионами водорода невысокой энергии.

В эксперименте использовались диоды Шоттки на основе эпитаксиального кремния *n*-типа ( $\rho \approx 1.2\Omega \cdot \text{cm}$ ). Толщина легированного фосфором эпитаксиального слоя была около 5  $\mu$ m. На лицевую поверхность кремния напылялся Мо и затем для омического контакта Ag. Облучение

70



**Рис. 1.** Распределение концентрации (N) электронов в базе Мо–Si-диода Шоттки в исходном состоянии (1), после облучения (2) и на различных этапах изохронного (20 min) отжига. T, °C: 175 (3), 350 (4), 450 (5). Расчетному распределению концентрации  $(N_{\rm H})$  внедренных ионов водорода [7] соответствует кривая (6).

образцов проводилось ионами H<sup>+</sup> с энергией 300 keV (доза 10<sup>15</sup> cm<sup>2</sup>) при комнатной температуре через металлический (Ag–Mo) контакт. Интенсивность потока составляла  $3 \cdot 10^{12}$  ion/cm<sup>-2</sup> · s, что полностью исключало нагрев образцов во время облучения. Отжиг был проведен в кварцевой трубе на воздухе. Распределение концентрации электронов в базе диодов определялось стандартным C–V-методом на частоте 1.2 MHz.

На рис. 1 представлены типичные распределения концентрации электронов в базе Мо–Si-диода Шоттки в исходном состоянии, после облучения и на различных этапах изохронного (20 min) отжига. Сплошной линией показано расчетное распределение внедренных ионов водорода (*N*<sub>H</sub>), полученное с помощью программного пакета TRIM [7]. Видно, что непосредственно после облучения (кривая 2) наблюдается увеличение



**Рис. 2.** Зависимость концентрации электронов в базе облученных протонами диодов Шоттки от температуры изохронного (20 min) отжига.

концентрации электронов на величину порядка  $1 \cdot 10^{16}$  cm<sup>-3</sup>. Этот эффект имеет место в тонком базовом слое, где локализован внедренный водород (кривая *6*), и связан с формированием водородосодержащих доноров нового типа.

Известно, что имплантация водорода в кремнии приводит к формированию большого числа компенсирующих радиационных дефектов [8]. Эти дефекты являются глубокими с энергией ионизации > 0.1 eV и приводят к компенсации материала. В нашем случае речь идет о мелких донорах с энергией ионизации < 0.1 eV, формирование которых происходит без термообработки и в базовой области, свободной от радиационных дефектов. Действительно, средний проецированный пробег ионов водорода от поверхности многослойной (Ag-Mo-Si) мишени, согласно нашим расчетам, составляет  $R_p = 1.65 \,\mu$ m, а величина  $R_p$  больше средней глубины проникновения радиационных дефектов на  $(0.3-0.4)R_p$  [9]. Этот эффект подтверждается также и экспериментально [10]. Поэтому в области максимума распределения ионов водорода

На рис. 2 представлены результаты изохронного отжига облученного образца, из которых следует, что обнаруженные доноры отжигаются при 250°С. При дальнейшем увеличении температуры отжига наблюдается формирование известных центров HDD и SHD [3]. Максимум их концентрации достигается при (350–550)°С. В интервале температур (375–475)°С HDD отжигаются, а при T > 475°С наблюдается стадия отжига перестраивающихся SHD [4]. Нами также подтверждены обратимые изменения концентрации SHD при закалке образцов от 90–300°С в воду.

Таким образом, в слоях эпитаксиального кремния, имплантированного низкоэнергетическими ионами водорода, обнаружены мелкие водородные доноры, формирующиеся без предварительной термообработки. При  $T = 100-250^{\circ}$ С эти доноры отжигаются, а дальнейшее увеличение температуры отжига приводит к образованию известных центров HDD и SHD. Формирование и отжиг всех трех типов водородных доноров, а также перестройка SHD при циклическом изменении температуры наблюдается в одной и той же базовой области, где локализован пик распределения внедренных ионов. Причем длительные ( $\sim 10$  h) термообработки образцов при температуре вплоть до 500°C не приводят к сколько-нибудь заметному диффузионному расплыванию профилей водородосодержащих доноров. Следовательно, механизм формирования и перестройки водородосодержащих доноров не может быть обусловлен диффузией водорода и, вероятнее всего, связан с трансформацией малоподвижных двумерных водородосодержащих структур [11,12].

## Список литературы

- [1] Ohmura Y., Zohta Y., Kanazawa M. // Phys. Stat. Sol. (a). 1973. V. 15. P. 93–98.
- [2] Pearton S.J., Corbett J.W., Stavola M. Hydrogen in Crystalline Semiconductors. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag, 1992. 363 c.
- [3] Мукашев Б.Н., Абдулин Х.А., Горелкинский Ю.В. // УФН. 2000. Т. 170. № 2. С. 143–155.

- [4] Mukashev B.N., Tamendarov M.F., Tokmoldin S.Zn. et al. // Phys. Stat. Sol. (a). 1985. V. 91. P. 509–522.
- [5] Gorelkinskii Yu.V., Sigle V.O., Takibaev Zh.S. // Phys. Stat. Sol. (a). 1974. V. 22.
  P. 55–57.
- [6] Mukashev B.N., Nussupov K.N., Tamendarov M.F. // Phys. Stat. Sol. (b). 1979.
  V. 96. P. 17–19.
- [7] Biersack J.R., Haggmark L.G. // Nucl. Instr. Meth. 1980. V. 174. P. 257-264.
- [8] Козлов В.А., Козловский В.В. // ФТП. 2001. Т. 35. В. 7. С. 769–795.
- [9] Комаров Ф.Ф., Комаров А.Ф. Физические процессы при ионной имплантации в твердые тела. Минск: УП. Технопринт, 2001. 393 с.
- [10] Kauppinen H., Corbel C., Skog K. et al. // Phys. Rev. B. 1997. V. 55. P. 9598– 9608.
- [11] Nickel N.H., Anderson G.B., Jonson N.M. et al. // Physica B. 1999. V. 273–274.
  P. 212–215.
- [12] Tokmoldin S.Zn., Mukashev B.N., Abdullin Kh.A. et al. // Physica B. 1999.
  V. 273–274. P. 204–207.