05 Исследование влияния прекурсора на магнитостатические и динамические характеристики Co₆₈Fe₄Cr₄Si₁₂B₁₂ аморфных лент

© Е.Е. Шалыгина, Н.М. Абросимова, М.А. Комарова, В.В. Молоканов, Ч.О. Ким, Ч.Ж. Ким, Я.Ву. Рим

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова Институт металлургии и металловедения им. А.А. Байкова РАН Корейский национальный университет, Тейджон, Южная Корея E-mail: shal@magn.ru

Поступило в Редакцию 28 января 2003 г.

Представлены результаты исследования влияния прекурсора на магнитостатические и динамические характеристики $Co_{68}Fe_4Cr_4Si_{12}B_{12}$ аморфных лент. Обнаружено, что рациональный выбор прекурсора позволяет в значительной степени улучшить магнитомягкие свойства изучаемых аморфных лент и существенно повысить значение магнитоимпеданса.

Несмотря на то что аморфные магнитные материалы (AMM) были открыты более тридцати лет назад, интерес к исследованию их структурных, магнитных, кинетических и динамических свойств не ослабевает и по настоящее время. Объясняется это, в первую очередь, возможностью широкого использования этих материалов в современной микроэлектронике при относительно низкой цене их изготовления.

В последние годы большое внимание уделяется повышению стеклообразующей способности (СС) аморфных сплавов, что обусловлено стремлением улучшить в полной мере их магнитные, механические, коррозийные и другие свойства, предопределяемые особой структурой этих материалов. Известно, что число возможных составов с экстремально высокой СС невелико, поскольку оно ограничено малым числом тройных эвтектик на основе соединений-стеклообразователей. В [1,2] было доказано, что увеличение СС может быть достигнуто выбором исходной заготовки и термической обработкой расплава. Основным требованием к структуре прекурсора является отсутствие грубых вы-

43

деленных первичных фаз, приводящих к необходимости использовать высокий перегрев расплава до их полного растворения. Зародыши первичных фаз, являясь центрами кристаллизации, препятствуют его переохлаждению и стеклообразованию. В [3] было показано, что существенное улучшение СС аморфных сплавов может быть достигнуто путем использования в качестве прекурсора порошка магнитомягких материалов с аморфной структурой. Дополнительная, специальная термическая обработка расплава также способствовала повышению СС [2]. Очевидно, что описанная выше модернизация технологии получения аморфных материалов должна влиять на их физические свойства.

Известно также, что применение аморфных сплавов в практических приложениях основано на таких их характеристиках, как магнитосопротивление и магнитоимпеданс, которые, как доказано в [4,5], зависят от микромагнитной структуры (равновесное распределение намагниченности) этих материалов. В связи с этим микромагнитная структура (MMC) аморфных сплавов, полученных в виде лент и проволок, стала предметом изучения многих исследователей.

В данной работе представлены полученные впервые результаты изучения влияния технологии получения $Co_{68}Fe_4Cr_4Si_{12}B_{12}$ аморфных лент на их приповерхностную микромагнитную структуру и магнитные свойства, а также на их динамические характеристики.

Исходная Со₆₈Fe₄Cr₄Si₁₂B₁₂ лента (образец № 1) толщиной 20 μ m была получена методом быстрой закалки расплава слитка указанного состава в воздухе. Вторая лента того же состава (образец № 2) была получена путем быстрой закалки в атмосфере Не расплавленного куска первой ленты, прошедшего специальную термическую обработку. Рентгеноструктурные исследования показали, что полученные ленты являются аморфными. Константа магнитострикции насыщения обеих лент λ_s была порядка $-1 \cdot 10^{-7}$.

Изучение приповерхностных магнитных свойств аморфных лент было выполнено на магнитооптическом микромагнетометре, подробно описанном в работе [6]. Ленты были разрезаны на куски длиной 20 mm. Переменное магнитное поле с частотой f = 80 Hz было приложено параллельно поверхности изучаемых образцов. При смещении светового пятна диаметром 20 μ m вдоль длины лент L распределения плоскостных компонент намагниченности локальные кривые намагничивания и петли гистерезиса были измерены с помощью экваториального эффекта Керра (ЭЭК) δ . Фактически были найдены зависимости $\delta(L, H)/\delta_S \propto M(L, H)/M_S$. Здесь $\delta = (I - I_0)/I_0$, где I и I_0 —

интенсивности света, отраженного от намагниченного и ненамагниченного образца соответственно; δ_S — значение ЭЭК при $M = M_S$; M_S — намагниченность насыщения образца. Уместно также отметить, что длиной L обозначено направление, совпадающее с полосами роста лент.

Четырехконтактная система (HP4192A) была использована для измерения зависимости магнитоимпеданса Z от внешнего магнитного поля, приложенного вдоль длины ленты L параллельно AC измерительному току $i_{\sim} = 5$ mA. Катушки Гельмгольца позволяли получать циклическое магнитное поле. Магнитно-полевые зависимости магнитоимпеданса $\Delta Z/Z(\%) = \{Z(H) - Z_{sat}\}/Z_{sat} \cdot 100\%$ были измерены при различных значениях частоты измерительного тока при циклическом изменении приложенного поля (от +H до -H и обратно). Здесь Z_{sat} — значение магнитоимпеданса Z при H = 36 Oe.

Магнитооптические измерения усредненных по поверхности магнитных характеристик показали, что изучаемые ленты имеют плоскостную магнитную анизотропию с осью легкого намагничивания (ОЛН), перпендикулярную длине ленты *L*, что характерно для аморфных материалов с отрицательной магнитострикцией.

На рис. 1 и 2 приведены соответственно типичные локальные кривые намагничивания, наблюдаемые на изучаемых лентах в магнитном поле, приложенном параллельно и перпендикулярно их длине L. Из рис. 1 и 2 можно видеть, что локальные кривые намагничивания первого образца различаются очень сильно, в то время как во втором образце они практически одинаковые. Эти данные свидетельствуют о различной степени однородности локальных магнитных свойств аморфных лент № 1 и 2. Ярко выраженную неоднородность локальных магнитных свойств в образце № 1 можно объяснить сильной дисперсией магнитной анизотропии — явлением, характерным для аморфных материалов, полученных по традиционной технологии [7–10]. Высокая однородность локальных магнитных свойств, обнаруженная во втором образце, может быть объяснена улучшением стеклообразующей способности расплава благодаря рациональному выбору прекурсора и его специальной термической обработке. Следует отметить, что, несмотря на существенное различие локальных кривых наманичивания в первой ленте, достаточно четко проявляется поперечная относительно длины ленты ориентация ОЛН. Анализ полученных экспериментальных данных также показал, что коэрцитивная сила *H*^{*C*} и поле насыщения *H*^{*S*} образца № 2 примерно в 10 меньше значений H_C и H_S образца № 1.



Рис. 1. Типичные локальные кривые намагничивания, наблюдаемые на контактной стороне образца \mathbb{N}_{2} 1 в плоскостном магнитном поле, приложенном параллельно и перпендикулярно длине ленты *L* (левая и правая соответственно).



Рис. 2. Типичные локальные кривые намагничивания, наблюдаемые на контактной стороне образца \mathbb{N}_2 в плоскостном магнитном поле, приложенном параллельно и перпендикулярно длине ленты *L* (левая и правая соответственно).

На рис. З приведены типичные распределения плоскостной компоненты намагниченности, параллельной приложенному вдоль длины ленты L магнитному полю, наблюдаемые для образцов № 1 и 2. Из рисунка можно видеть, что сильная дисперсия магнитной анизотропии



Рис. 3. Типичные распределения плоскостных компонент намагниченности, параллельных магнитному полю, приложенному вдоль длины ленты L, наблюдаемые при смещении светового пятна диаметром $20\,\mu\text{m}$ вдоль длины ленты L по центральной линии контактных сторон образцов № 1 и 2.

и высокая однородность магнитных характеристик в первой и второй лентах обусловливают соответственно нерегулярное и периодическое распределение намагниченности в этих образцах. Используя эти данные, можно определить размер магнитных неоднородностей W в изучаемых образцах. Обычно W оценивается по расстоянию между максимумами (или минимумами) на кривых распределения намагниченности. Можно видеть, что для первой ленты $W \sim 150-200 \,\mu$ m, в то время как для второй ленты значение W не превышает $100 \,\mu$ m.

Отличие приповерхностной микромагнитной структуры в изучаемых лентах сопровождается различным полевым и частотным поведением магнитоимпеданса $\Delta Z/Z(\%)$ (рис. 4). Из рис. 4 можно видеть, что магнитно-полевые зависимости магнитоимпеданса (МИ) имеют два пика. Вид этих кривых почти не зависит от частоты, но максимальное значение пиков наблюдается при различных частотах. Сравнение рис. 1, 2 и 4 показывает: пики МИ наблюдаются практически в тех же полях, при которых происходит перемагничивание образцов вдоль ОЛН, т.е. положение пиков МИ отражает магнитомягкость изучаемых образцов. Эти данные свидетельствуют о том, что в данном случае основной физической причиной появления МИ являются процессы вращения намагниченности. Максимальное значение МИ для образцов № 1



Рис. 4. Магнитно-полевая зависимость магнитоимпеданса, налюдаемая при различных частотах на образцах N = 1 и 2. Кривые *I* получены при нарастании магнитного поля от -H до +H; кривые *II* — при спадании от +H до -H.

и 2 равно 25 и 120% соответственно. Увеличение МИ во второй ленте можно объяснить значительным улучшением однородности ее локальных магнитных свойств. Этот экспериментальный факт хорошо согласуется с теоретической работой [11], где показано, что с усилением

дисперсии магнитной анизотропии в аморфных материалах значение магнитоимпеданса должно уменьшаться.

В заключение, выполненные исследования показали, что существенное улучшение магнитомягких характеристик и значительное повышение магнитоимпеданса в аморфных лентах может быть достигнуто рациональным выбором прекурсора и специальной термической обработкой его.

Эта работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (гранты № 01–03–32986 и 02–02–16627), а также Институтом политики, развития и планирования науки и технологии в Корее.

Список литературы

- Manov V., Brook-Levinson E., Molokanov V.V., Petrzhik M.I., Mikhailova T.N. // Proceeding of Symposium of Materials Research Society. 1999. V. 554. P. 81– 86.
- [2] Молоканов В.В., Петржик М.И., Михайлова Т.Н., Кузнецов И.В., Калита В.И., Свиридова Т.А., Дьякова Н.П. // Металлы. 1999. № 6. С. 100–103.
- [3] Калита В.И., Комлев Д.И., Молоканов В.В. // Физика и химия обработки материалов. 1997. № 1. С. 118–119.
- [4] Panina L.V., Mohri K. // J. Magn. Magn. Mater. 1996. V. 157-158. P. 137-140.
- [5] Machado F.L.A., Martins C.S., Rezende S.M. // Phys. Rev. B. 1995. V. 51. N 6. P. 3926–3929.
- [6] Shalyguina E.E., Shin K.H., Abrosimova N.M. // J. Magn. Magn. Mater. 2002.
 V. 239. P. 252–254.
- [7] Vavassori P, Callegaro L, Puppin E, Malazia F, Ronconi F. // J. Magn. Magn. Mater. 1996. V. 157–158. P. 171–172.
- [8] Shalyguina E.E., Tsidaeva N.I., Bekoeva L.M. // J. Phys. IV France. 1998. V. 8. Pr2-155–Pr-158.
- [9] Shalyguina E.E., Tsidaeva N.I., Bekoeva L.M. // Sens. Actuat. 2000. V. 81. P. 216–218.
- [10] Shalyguina E.E., Bekoeva L.M., Shin K.H. // J. Magn. Magn. Mater. 2000. V. 215–216. P. 472–475.
- [11] Panina L.V., Mohri K., Uchiyama T., Noda M. // IEEE Trans. on Magn. 1994.
 V. 31. N 2. P. 1249–1260.
- 4 Письма в ЖТФ, 2003, том 29, вып. 13